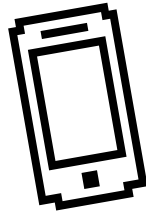




FRIEDRICH NAUMANN
STIFTUNG Für die Freiheit.



scan the code!
scan the code!
code!
code!
code!
code!
code!

scan the code!
scan the code!

LET'S

GET

JAHRESBERICHT
ANNUAL REPORT
2020

DIGITAL

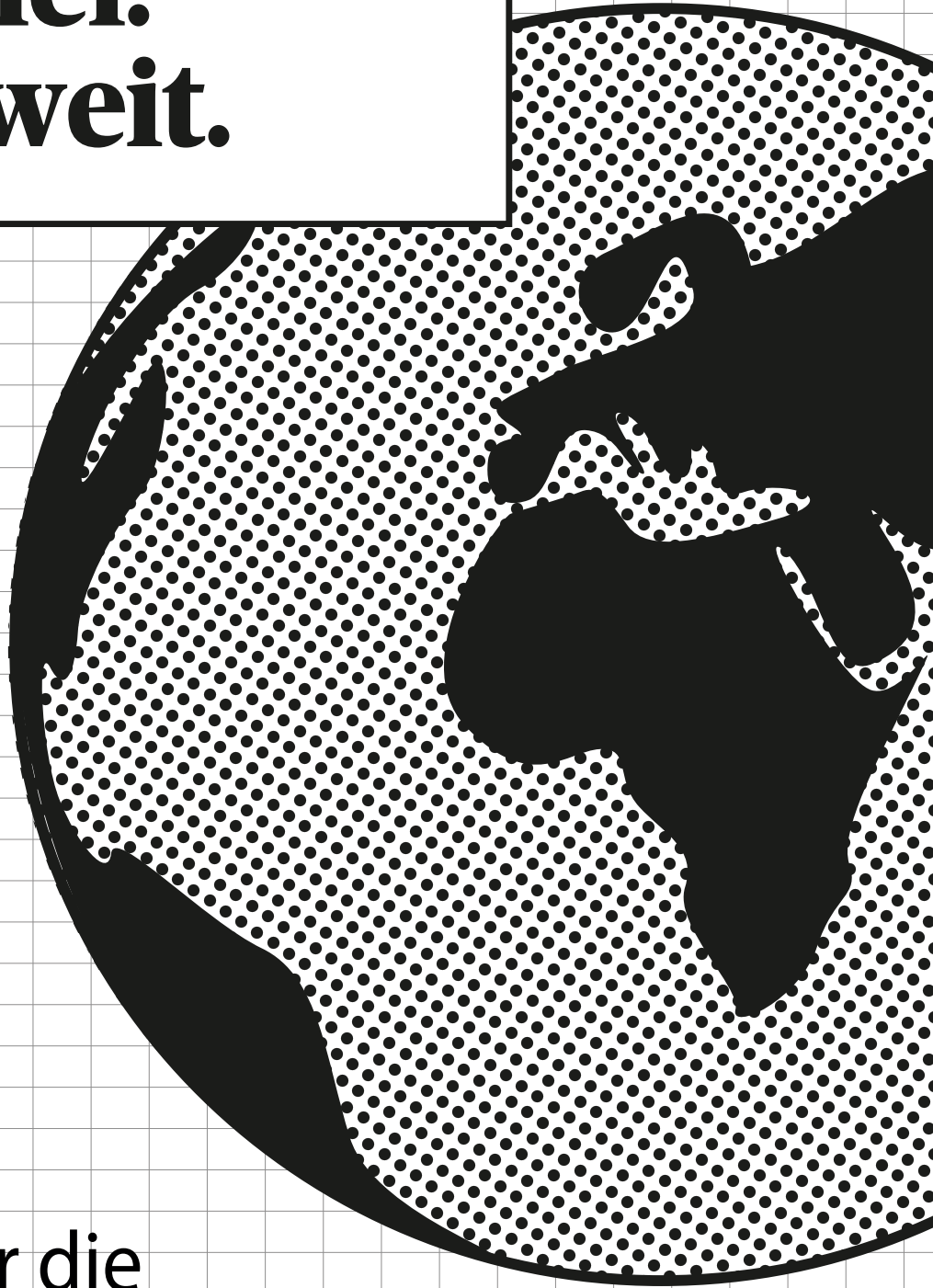
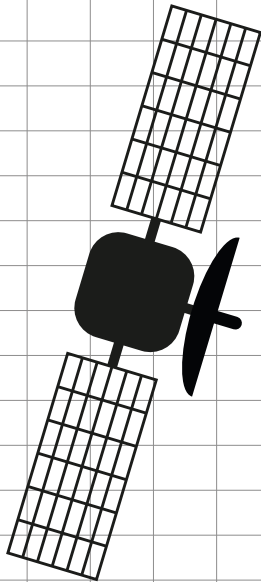
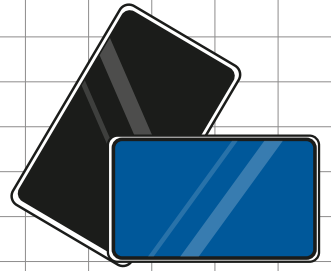
/ Freiheit



/ Freedom



**Eine Stiftung.
Ein Ziel.
Weltweit.**



Im Einsatz für die

Freiheit.





One foundation.
One goal.
Committed to
freedom
around the world.



/ Steffen Saebisch, Hauptgeschäftsführer der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

/ Steffen Saebisch, Chief Executive Officer of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

/ Der Mut, Neues zu wagen!

/ Courage to
try new things!

/ Liebe Leserinnen und Leser,

die Corona-Pandemie im Jahr 2020 hat uns hart getroffen, viele von uns auch persönlich. Für die politische Bildungsarbeit der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit gilt: Wir konnten uns in der Pandemie neu erfinden, mit dem Mut, Neues zu wagen.

In der politischen Bildungsarbeit in Deutschland mussten wir quasi sofort vom analogen in den virtuellen Geschäftsbetrieb wechseln. Auch aufgrund unserer organisatorischen Neuaufstellung seit 2014 und der Investitionen in digitale Prozesse und Infrastruktur konnten wir Mitte März 2020 innerhalb von Stunden in das mobile Arbeiten übergehen und innerhalb von wenigen Tagen unser Bildungsprogramm und das Begabtenförderwerk umstellen und digitale Angebote machen. Eine grandiose Mannschaftsleistung aller im Bildungsprogramm der Stiftung. Diese Kraftanstrengung zeigt sich auch in beeindruckenden Zahlen: Trotz der Pandemie konnten wir die Zahlen im Bildungsprogramm nach dem Rekordjahr 2019 noch mal auf 113.000 Teilnehmerinnen und Teilnehmer in 1.668 Veranstaltungen steigern, davon waren 74 Prozent virtuelle Formate. Selbst Großveranstaltungen wie die Verleihung des Freiheitspreises 2020 an Frau Dr. h. c. Friede Springer oder die Rede zur Freiheit 2020 mit Ahmad Mansour konnten virtuell bzw. hybrid mit wenigen Gästen vor Ort, aber großer Aufmerksamkeit durchgeführt werden.

Anlässlich des 30. Jahrestages der Deutschen Einheit haben wir die Veranstaltungsreihe und Kampagne „Generation Aufbruch“ gestartet. Die Kampagne richtete den Fokus besonders auf die junge Generation in unserem Land, welche die Teilung Deutschlands nur aus den

/ Dear reader,

The coronavirus pandemic was a tough blow that affected many of us personally in 2020. The following applies to the political education work of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom: We reinvented the Foundation during the pandemic with the courage to try new things.

To be able to continue with our political education work in Germany we had to switch over very quickly from analogue to digital. Partly thanks to the introduction of a new organisational structure in 2014 and our investments in digital processes and infrastructure, we managed to introduce mobile working in mid-March 2020 in a matter of hours, and it only took us a few days to transform our education and talent sponsorship programmes into digital offerings. It was a fantastic team effort by everyone involved in the Foundation's education programme and the following figures show what a huge achievement it was. Although 2020 was a pandemic year and 2019 a record year, the number of participants in our education programme rose again to 113,000 at 1,668 events, 74% of which were online events. Even major events such as the presentation of the Freedom Award 2020 to Friede Springer or the Speech on Freedom 2020 by Ahmad Mansour were high-profile occasions, despite their hybrid format with just a few guests attending in person.

We launched the 'Generation Aufbruch' campaign and hosted a series of events to celebrate the 30th anniversary of German unity. The campaign particularly focused on the young generation in our country that only knows a divided Germany from the history books. We wanted to



Geschichtsbüchern kennt. Wir wollten die Gemeinsamkeiten im vereinten Deutschland zeigen, aber auch die Unterschiede nicht aus dem Blick verlieren. Mit vielen Artikeln, Veranstaltungen und einer Podcast-Reihe mit Porträts erfolgreicher Gründerinnen und Gründer sowie einem Fakten-Check mit verblüffenden 30 Fakten zu 30 Jahren Deutsche Einheit ließ sich eindrücklich belegen, dass die Deutsche Einheit doch eine Erfolgsstory ist.

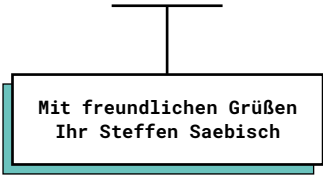
Diese hervorragende Bilanz der Bildungsarbeit spiegelt sich auch in den Ergebnissen der Stiftungskommunikation. So konnte die Zahl der Gäste auf der Website *freiheit.org* um über 110 Prozent auf 3,5 Millionen gesteigert werden, die Pressereichweite nahm gegenüber 2019 um 50 Prozent zu, sodass die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit nunmehr Platz 3 der Pressereichweiten der Politischen Stiftungen in Deutschland errungen hat. Auch die Reichweite auf Facebook und YouTube konnte um 45 Prozent bzw. 100 Prozent gesteigert werden. Mit Online-Kampagnen in 2020 wie #FreedomFightsFake oder #GenerationAufbruch konnte so die Voraussetzung für die Steigerung der Reichweite in den digitalen Formaten gelegt und gleichzeitig das Bildungsprogramm beworben werden.

In der Auslandsarbeit startete die globale Kampagne zum Jahresthema „Desinformation“. Am 20. und 21. September 2020 fand hierzu die hybride, globale Konferenz statt, begleitet durch die Kampagne #FreedomFightsFake. Die Wahl in den USA, die unserem Jahresthema neue traurige Relevanz verlieh, aber auch die Entwicklungen in Russland, im Nahen Osten und nicht zuletzt in Hongkong standen im Fokus unserer Auslandsarbeit. Die Schließung unseres Projektbüros in Hongkong war eine weitere Zäsur unserer schwierigen Auseinandersetzung mit der politischen Entwicklung in der

Volksrepublik China, in der wir seit Mitte der 90er Jahre nicht mehr mit einem Projektbüro vertreten sein dürfen. Die Verlagerung des Global Innovation Hub nach Taiwan gibt uns Hoffnung, unsere Arbeit in der Region zur Förderung von Demokratie, Freiheit und Menschenrechten fortsetzen zu können. Gleichzeitig konnten wir unseren neuen Global Partnership Hub in Kenia registrieren und hoffen so, einen Beitrag zu einem neuen entwicklungspolitischen Ansatz auf Augenhöhe in Afrika leisten zu können.

Wir haben auch unsere inhaltliche Expertise in vielen Politikfeldern weiter vertieft. Ein Highlight war sicher der Trendguide Bildung: Neben Zukunftsfragen der Bildungspolitik hat er auch Antworten auf die aktuellen coronabedingten Herausforderungen aufgezeigt und damit die Basis spannender Veranstaltungen, Beiträge und Publikationen geliefert.

Das Jahr 2020 hat uns spektakulär gefordert, in unserem Willen, unserer Kreativität, unserem Mut, unserer Kraft und unserer Entschlossenheit. Es ist trotz der Krise ein gutes Jahr für die politische Bildungsarbeit der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit geworden. Gerade in diesen Zeiten der Wahrheitsleugner, falschen Prophetinnen und Propheten, Verführer und Populisten sind Aufklärung und Wahrheit dringender und notwendiger denn je. Für diese Aufklärung in geistiger Offenheit und Toleranz stehen wir und bleiben wir Ihre Stiftung für die Freiheit!



Mit freundlichen Grüßen
Ihr Steffen Saebisch

emphasise the things that we have in common without losing sight of the differences. Various articles, events and a podcast series with portraits of successful entrepreneurs, as well as a fact check with 30 amazing facts on 30 years of German unity, impressively underline the German unity success story.

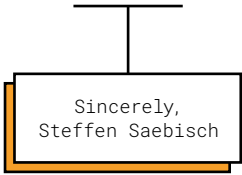
Our excellent education track record is also reflected in the Foundation's communication figures. The number of visitors to our website *freiheit.org* increased by 110% to 3.5 million, our media reach went up by 50% compared to 2019 and, as a result, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom is now the third-highest-ranked political Foundation in Germany in terms of media reach. Facebook and YouTube reach also increased by 45% and 100% respectively. Our online campaigns in 2020, such as #FreedomFightsFake or #GenerationAufbruch provided us with excellent platforms for achieving growth in digital reach and for promoting our education programme.

One of our foreign projects was a global campaign on our topic of the year, 'desinformation'. It included a hybrid global conference on 20 and 21 September 2020, flanked by the #FreedomFightsFake campaign. Sadly, the U.S. election made our topic of the year even more relevant, although we also followed the developments in Russia, the Middle East and especially Hong Kong very closely. Closing our project office in Hong Kong was another turning point in our assessment of political developments in

the People's Republic of China, where we have not been allowed to operate an own project office since the mid-1990s. The relocation of the Global Innovation Hub to Taiwan makes us optimistic that we can continue with our work in the region to promote democracy, freedom and human rights. At the same time, we have registered a new Global Partnership Hub in Kenya, where we hope to contribute to a new development policy approach based on a partnership of equals in Africa.

We have continued to expand our topical expertise in many areas of policy. One of the highlights of the year was certainly the Education Trend Guide. In addition to covering future education policy trends, it also provides answers to current pandemic-related challenges and thus forms the basis for interesting events, articles and publications.

The year 2020 challenged us on all fronts, testing our determination, our creativity, our courage, our resilience and our commitment. Despite the crisis, however, it has been a good year for the Friedrich Naumann Foundation for Freedom's political education work. Education and truth gain in both importance and urgency in times like these, which are overshadowed by 'alternative facts', false prophets, misleaders and populists. We remain committed to educating people about the spirit of openness and tolerance as your Foundation for Freedom!



Sincerely,
Steffen Saebisch

Kuratoriumswahlen	14
Board of Trustees elections	
Interview mit Prof. Dr. Ludwig Theodor Heuss	16
Interview with Professor Ludwig Theodor Heuss	
Libérale Vordenkerinnen und Vordenker	18
Liberal visionaries	
Die Stiftung in Zahlen	20
The Foundation in numbers	
Presseschau	22

/ Höhepunkte / Highlights

14. Berliner Rede zur Freiheit mit Ahmad Mansour	26
14th Berlin Speech on Freedom with Ahmad Mansour	
Raif Badawi Award 2020 - Abdul-Rahman Al-Zbib	28
Freiheitspreis an Friede Springer	30
Freedom Award to Friede Springer	



/ Jahrestage / Anniversaries

Anne Frank: „Ich will nicht umsonst gelebt haben“	33
Anne Frank: "I don't want to have lived in vain"	
Anne Frank: Eine Ausstellung zum Gedenken	34
An exhibition in memory of Anne Frank	
75 Jahre Krieg und Frieden	36
75 years of war and peace	
30 Jahre Vereinigungsparteitag der FDP	38
30th anniversary of the FDP Reunification Party Conference	
Gespaltene Nation? Einspruch! 30 Jahre Deutsche Einheit	40
Divided nation? No! 30 years of German unity	
Grenzenlos frei - Perspektiven zu 30 Jahren Deutsche Einheit	42
Borderless freedom – perspectives on 30 years of German unity	

/ Offene Gesellschaft / Open Society

„Es braucht endlich einen Mentalitätswandel in der Gesellschaft“	46
"We need a mentality change in society"	
#JetztMutMachen - Zusammenhalt in der Krise	48
#JetztMutMachen – solidarity in the crisis	
Freiheit, Grundrechte und Solidarität in Zeiten von Corona	49
Freedom, basic rights and solidarity in the COVID-19 pandemic	
Corona-App: Brauchen wir das, funktioniert das?	50
COVID-19 app: Do we need it? Does it work?	
Die sterbliche Seele der Freiheit	52
The mortal soul of freedom	



/ Let's get digital:
Unsere Bildungsarbeit
2020.

/ Let's get digital:
Our education work
2020.

Die Wahrheit im Würgegriff der Verschwörungsmythen	54
Conspiracy myths have a stranglehold on truth	
„Hass. Macht. Gewalt.“	55
'Hate. Power. Violence.'	
Diversity in der Arbeitswelt	56
Diversity in the world of work	
In Gedenken an Karl-Hermann Flach	58
In memory of Karl-Hermann Flach	
Impressionen 2020	60
Impressions 2020	

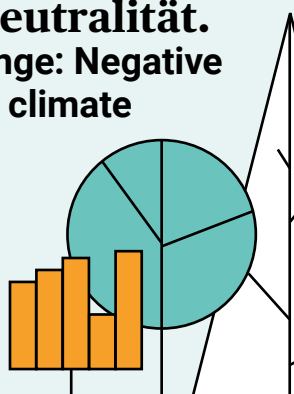


/ Bildung / Education

Interview mit Prof. Dr. Thomas Straubhaar	64
Interview with Professor Thomas Straubhaar	
Digital muss Pflicht werden	66
Digital must be mandatory	
Fachkraft for Future	68
Future specialists	
Gute Politik braucht mutige Frauen!	69
Good policies need brave women!	
Highlights der Begabtenförderung	72
Talent promotion highlights	
Publikationen 2020	74
Publications 2020	

/ Klimawandel: Negative Emissionen für Klimaneutralität. / Climate change: Negative emissions for climate neutrality.

84-89



/ Soziale Marktwirtschaft / Social market economy

Deutschland muss jetzt die Weichen für den Restart stellen	78
Germany has to start planning the restart now	
#GenerationAufbruch	80
Business meets politics	82
Ohne negative Emissionen keine Klimaneutralität	84
No climate neutrality without negative emissions	
Klimaschutz zum Nulltarif	86
Free climate protection	
4. Innovationskongress	88
4th Innovation Congress	

/ Weichen für den Restart / planning the restart

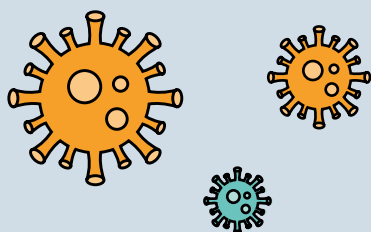
78-79



/ Internationale Politik

/ International politics

Im politischen Dialog	92
Political dialogue	
Animating Covid-19 Comics	94
U.S. Election Night 2020	98
Road to Election Night & Beyond	99
US-Wahlen - fair und frei?	100
U.S. elections – fair and free?	
#FreedomFightsFake	101
Hack the Fake	106
Strategiepapier zur Bekämpfung der Desinformation in der arabischen Welt während der Corona-Pandemie	107
Policy Paper on Combating Disinformation in the Arab World during the Corona Pandemic	
Aufklärung über Fake News & Fehlinformationen in Community-Radios	108
Countering fake news & misinformation through Community Radio programmes	
Eine Kampagne, um Menschen im Kampf gegen Desinformation zu stärken und zu vernetzen.	109
A campaign to empower people and to unite efforts in the battle against disinformation.	
Art Marathon „De?Informatsiia“	110
Nürnberger Sicherheitsgespräche	111
Nuremberg Security Conference	
Tatort Xinjiang - Menschenrechte und Machtpolitik in China	112
Xinjiang – Human Rights Abuses and Power Politics in China	
Der Global Innovation Hub zieht nach Taipei	114
The Global Innovation Hub moves to Taipei	
Südostasien nutzt Pandemie und Verbreitung von Desinformation zur Einschränkung der Pressefreiheit	116
Southeast Asia uses pandemic and spread of disinformation to restrict press freedom	
Fünf Jahre „European Women's Academy“	118
The 'European Women's Academy' turns 5	
Frauenempowerment in Mitteleuropa und den baltischen Staaten	120
Fighting for women's empowerment in Central Europe and the Baltic States	



101-110



/ Desinformation und Medienfreiheit: Mehr über unsere globale Kampagne #FreedomFightsFake in Zeiten von Corona.

Born with Pride	122
Born with Pride	
One Day of Pride	124
Neujahrsempfang des Europäischen Dialogs	126
New Year's Reception of the European Dialogue	
European Security Summit	128
European Security Summit	
EURO-MENA-SHOW for FREEDOM	129
Der Libanon kommt nicht zu Ruhe	130
Lebanon is not calming down	
Take me by the Hand (TMBTH)	131
Die MENA-Region und die Corona-Pandemie	133
The MENA region and the Corona pandemic	
#SizdeDurumlarNasil	134
#SizdeDurumlarNasil	
Lesbos: Mehr Aufmerksamkeit für das Leiden der Geflüchteten schaffen	136
Lesvos: Raising awareness for the plight of refugees	
„Europäische Erinnerungskulturen“	138
'European remembrance cultures'	
Erste „Digital Smart Cities Week“ in Lateinamerika	140
First 'Digital Smart Cities Week' in Latin America	
Für Menschenrechte und Demokratie in Lateinamerika	141
For human rights and democracy in Latin America	
The Freedom Show - live with Bobi Wine	142
Africa Freedom Prize 2020	144
Wahlen 2020 - Ein Überblick	146
Elections in 2020 – An Overview	



FREEDOM FIGHTS FAKE

/ Disinformation and
Media Freedom:
More about our
global campaign
#FreedomFightsFake
in times of Corona.

/ Allgemeines / General

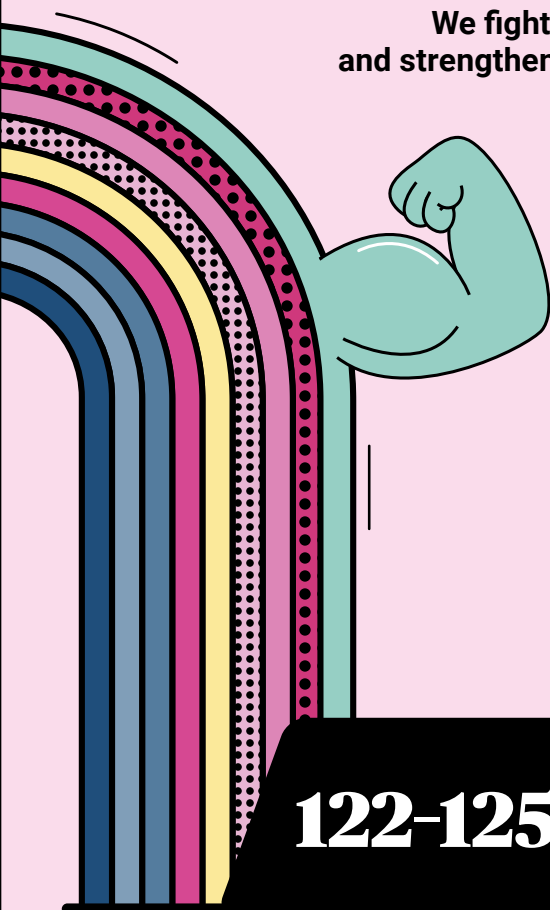
Bericht des Kuratoriums zur Gremienarbeit 2020	150
Report of the Board of Trustees on Committee Work in 2020	
Bericht des Vorstandes.....	152
Report of the Management Board	
Zum Selbstverständnis der Politischen Stiftungen	154
The mission statement of political foundations	

/ Liberale Bilanz / Liberal track record

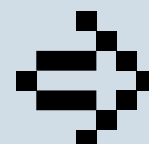
Über die Stiftung	158
About the Foundation	
Standorte in Deutschland	159
Locations in Germany	
Die Mittel zum Zweck.....	160
The means to an end	
Der Quellennachweis.....	161
Proof of funding sources	
Die Aufteilung der Mittel.....	162
Distribution of funds	
Mitarbeitende	163
Employees	
Das Geschäftsjahr 2019	164
Gesamtübersicht aller im Haushalt 2021 zu erwartenden Einnahmen und voraussichtlichen Ausgaben	165
The financial year 2019	166
Complete overview all income and expenses expected in 2021.....	167
Danksagung.....	168
Acknowledgements	
Impressum & Bildnachweise	170
Imprint & picture credits	

/ Toleranz in Vielfalt:
Wir bekämpfen Diskriminierung
und stärken die Menschenrechte.

/ Tolerance in diversity:
We fight discrimination
and strengthen human rights.



122-125



/ Prof. Dr. Ludwig T. Heuss neuer Vorsitzender des Kuratoriums

/ Professor Ludwig Theodor Heuss new Chairman of the Board of Trustees

In seiner Sitzung am 25. September 2020 hat das Kuratorium der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit den Verleger und Mediziner Prof. Dr. Ludwig Theodor Heuss zu seinem Vorsitzenden gewählt. Heuss folgt auf den Ehrenvorsitzenden der FDP Baden-Württemberg, Prof. Dr. Jürgen Morlok, der für eine weitere Amtsperiode nicht mehr zur Verfügung stand.

Mit dem 75. Geburtstag vor der Tür sei es an der Zeit aufzuhören, begründete Morlok seinen Entschluss, kein weiteres Mal für das Amt des Kuratoriumsvorsitzenden zur Verfügung zu stehen. Er hatte dieses Amt seit 1996 inne. Mitglied im Kuratorium war Morlok bereits 1984 geworden.

Prof. Dr. Jürgen Morlok war über 39 Jahre reguläres Mitglied des Kuratoriums, davon 24 Jahre als Vorsitzender. Seit 1996 ist er auch Ehrenvorsitzender der FDP Baden-Württemberg. Neben zahlreichen Stationen in Politik und Wirtschaft ist Prof. Dr. Jürgen Morlok seit 2006 Professor an der Karlshochschule International University.

Den Mitgliedern des neuen Kuratoriums schlug der scheidende Vorsitzende vor, aus ihrer Mitte Ludwig Theodor Heuss zu seinem Nachfolger zu wählen. Gerade die Herausforderung für den Liberalismus mache es notwendig, an die Spitze des Kuratoriums eine Persönlichkeit zu wählen, die fest im Liberalismus verwurzelt und weltweit vernetzt sei. Heuss, seit 2008 Mitglied im Kuratorium, nahm die Wahl nicht nur mit Verweis auf die persönlichen Wurzeln gerne an. In der Kontinuität der bisherigen Arbeit des Kuratoriums wolle er das Profil der Naumann-Stiftung weiter schärfen und die Modernisierung ins 21. Jahrhundert vorantreiben. Angesichts von wachsendem Populismus und Zuspund zu autoritären, illiberalen Denkweisen komme einer liberalen Stiftung, die sich weltweit engagiere, besondere Bedeutung zu.

Ludwig Theodor Heuss ist Mediziner und lebt seit seiner Kindheit in Basel. Er ist Enkel des FDP-Gründungsvorsitzenden und ersten Bundespräsidenten Theodor Heuss und besitzt die deutsche und die Schweizer Staatsbürgerschaft. Im Hauptberuf ist Heuss Chefarzt im Zürcher Spital Zollikerberg und hält eine Professur an der Universität Basel. Seit 2018 ist Heuss zudem Mehrheits-eigner am Basler Schwabe-Verlag, dem ältesten Verlags-haus Europas.

In its meeting on 25 September 2020, the Board of Trustees of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom elected the publisher and physician Professor Ludwig Theodor Heuss as its Chairman. Heuss succeeds the Honorary Chairman of the FDP Baden-Württemberg, Professor Jürgen Morlok, who did not stand for another term in office.

With his 75th birthday just around the corner, the time had come to stop, Morlok said, explaining his decision not to stand for another term as Chairman of the Board of Trustees. He had held this position since 1996, after already becoming a member of the Board of Trustees in 1984.

Professor Jürgen Morlok was a regular member of the Board of Trustees for over 39 years, 24 of which he served as Chairman. He has also held the position of Honorary Chairman of the Baden-Württemberg FDP since 1996. In addition to numerous positions in politics and business, Professor Jürgen Morlok has been a professor at Karlshochschule International University since 2006.

The outgoing Chairman proposed to the members of the new Board of Trustees to elect Ludwig Theodor Heuss as his successor. According to Prof. Jürgen Morlok, particularly the challenge for liberalism make it necessary to elect a personality at the head of the Board of Trustees who is firmly rooted in liberalism and has a global network. Heuss, who has been a member of the Board of Trustees since 2008, gladly accepted the election, not only with reference to his personal roots. He emphasized, that in continuation with the previous work of the Board of Trustees, he wanted to further sharpen the profile of the Naumann Foundation and promote its modernisation into the 21st century. Furthermore, in view of growing populism and support for authoritarian, illiberal ways of thinking, a liberal foundation works all around the globe is of particular importance.

Prof. Ludwig Theodor Heuss is a medical doctor and has lived in Basel since his childhood. He is the grandson of the founding chairman of the FDP and the first Former Federal President Theodor Heuss and holds German and Swiss citizenship. In his main profession, Heuss is chief physician at Zurich's Zollikerberg Hospital and holds a professorship at the University of Basel. Since 2018, Heuss has also been the majority shareholder in Schwabe-Verlag in Basel, Europe's oldest publishing house.



Stabwechsel im Kuratorium – Prof. Dr. Ludwig Theodor Heuss ist der neue Vorsitzende; Prof. Dr. Jürgen Morlok ist Ehrenvorsitzender.

Change of baton in the Board of Trustees – Professor Ludwig Theodor Heuss is the new Chairman; Professor Jürgen Morlok is Honorary Chairman.

Prof. Dr. Jürgen Morlok zum Ehrenvorsitzenden des Kuratoriums gewählt

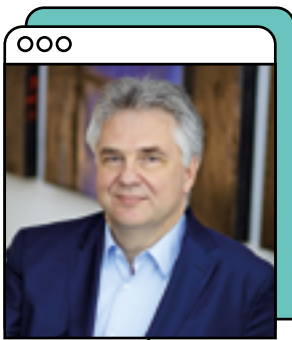
In seiner Sitzung am 4. Dezember 2020 hat das Kuratorium der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit Prof. Dr. Jürgen Morlok zum Ehrenvorsitzenden gewählt. „Das Kuratorium bringt mit der Wahl des Ehrenvorsitzenden nicht nur seinen herzlichen Dank für den jahrzehntelangen Einsatz Prof. Dr. Jürgen Morloks zum Ausdruck. Wir freuen uns, ihn weiterhin als Ehrenvorsitzenden des Kuratoriums an unserer Seite zu haben“, kommentiert Heuss die Wahl. Außerdem berief das Kuratorium vier neue Mitglieder. Stefan Kapferer, Dr. Maren Jasper-Winter MdA, Judith Pirscher und Stefan Ruppert werden dem Gremium künftig angehören.

Gemäß der Satzung der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit werden Mitglieder des Kuratoriums auf sechs Jahre, der Vorstand des Kuratoriums auf vier Jahre auf Vorschlag des Kuratoriums mit der Mehrheit der Stimmen seiner Mitglieder gewählt.

Professor Jürgen Morlok elected Honorary Chairman of the Board of Trustees

In its meeting on 4 December 2020, the Board of Trustees of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom elected Professor Jürgen Morlok as Honorary Chairman. “With the election of the Honorary Chairman, the Board of Trustees not only expresses its heartfelt thanks for Professor Jürgen Morlok’s decades of service. We are pleased to continue having him at our side as Honorary Chair of the Board of Trustees,” Heuss commented on the election. The Board of Trustees also appointed four new members. Stefan Kapferer, Dr Maren Jasper-Winter Member of Berlin City Parliament, Judith Pirscher and Stefan Ruppert will join the board in the future.

According to the statutes of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, members of the Board of Trustees are elected for six years, and the Executive Board of the Board of Trustees is elected for four years on the proposal of the Board of Trustees by a majority of its members’ votes.



// Für Demokratie und Freiheit kämpfen

// Fighting for democracy and freedom

Prof. Dr. Ludwig Theodor Heuss, Vorsitzender des Kuratoriums der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

Professor Ludwig Theodor Heuss, Chairman of the Board of Trustees of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

Der Liberalismus ist nicht erst seit gestern weltweit unter Druck. Wenn Sie aus Ihrer deutsch-schweizerischen Perspektive die Entwicklungen betrachten, wie optimistisch blicken Sie in das Jahr 2021?

16:20

Die derzeitige Pandemiesituation stellt uns vor eine Vielzahl von Herausforderungen, die förmlich nach liberalen, also an der Vernunft orientierten Lösungswegen rufen. Die rasante Entwicklung des Corona-Impfstoffs ist ein vielversprechendes Beispiel dafür, was Fortschritt, koordinierte Anstrengungen und verlässliche Kooperationen in einer freien Welt ermöglichen können. Mit Vernunft und in Verantwortung wird es nun ebenso notwendig sein, das gesellschaftliche und auch wirtschaftliche Leben wiederaufzubauen und zu erneuern. Es wird den Menschen dabei vielleicht bewusst werden, dass die Zuständigkeit für alles nicht immer nur beim Staat liegen kann, sondern überall dort, wo dies möglich ist, gerade auch die Eigenverantwortung der Einzelnen und des Einzelnen gefragt ist. Krisenzeiten erwecken insoweit einen erneuerten „Spirit“, Dinge auch zu tun und nicht bloß darüber nachzudenken. Die freie Entfaltung der eigenen Kräfte und Möglichkeiten wird spürbarer und auch wird klarer, wie hinderlich Verbote, Bürokratie und ideologische Hürden sind. Mit dieser Perspektive ist meine Prognose für 2021 optimistisch.

16:35

Ihre Großmutter wurde in einem KZ in Kroatien ermordet. Sie haben über den tragischen Lebensweg Ihrer Großmutter ein Buch herausgegeben. Was sind die Lehren, die Sie jungen Menschen heute auf den Weg geben?

16:42

Es gilt wachsam zu sein. Die Wahrung der Menschenrechte ist nicht eine Floskel für Sonntagsreden, sondern das Geschenk der europäischen Aufklärung. Die rücksichtslose Verfolgung politischer, religiöser oder gesellschaftlicher Minderheiten ist auch heutzutage Merkmal autoritärer Regime weltweit. Dagegen sind Demokratie und Freiheit die stärksten Waffen und für diese zu kämpfen, ist unsere Aufgabe und Verpflichtung.

16:49

Sie kommen aus einer internationalen, liberal geprägten Familie. Gibt es so etwas wie ein ideelles Erbe, das Sie mit Ihrer Familie verbinden?

16:55

Ja, das Wichtigste ist eigentlich das Bewusstsein, dass „Liberalismus“ eine humanistische und zutiefst dem Menschen zugewandte Lebensform, ja auch ein Lebensgefühl umschreibt. Das Bild des kalten, auf ein marktradikales Regelwerk reduzierten (Neo-)Liberalismus, gewissermaßen einer Unterabteilung der Volkswirtschaftslehre, wie es sich seit den 80er Jahren fälschlicherweise verbreitet und festgesetzt hat, ist mir zutiefst fremd. Ich halte diese stark von libertären amerikanischen Schulen - oder dorthin emigrierten verbitterten Europäerinnen und Europäern - geprägte Betrachtungsweise für falsch und geschichtsvergessen. Gemeinsinn ist ein zentraler Wert der echten Liberalen. Uns ist niemals egal, was um uns herum passiert und wie es sozial schwächeren Mitgliedern unserer Gesellschaft geht.

17:06

Mitten in der Pandemie, im September 2020, sind Sie zum neuen Vorsitzenden des Kuratoriums der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit gewählt worden. Wo sehen Sie langfristige Entwicklungspotenziale und Perspektiven des deutschen liberalen Thinktanks, der schon über 60 Jahre alt ist?

17:11

Der Liberalismus ist keine in sich geschlossene Ideologie, sondern wandelbar. Der Thinktank der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit ist dazu da, Impulse für einen Liberalismus des 21. Jahrhunderts zu geben. Wir alle wünschen uns für die nachfolgenden Generationen eine friedliche und gerechte Welt, in der die natürlichen Ressourcen geschont und ein gesunder Wohlstand erhalten bleibt. Dabei setzen wir nicht auf Verbote und Einschränkungen, sondern auf Bildung, einen Ideenwettbewerb auf allen Gebieten und die Verpflichtung des Eigentums. Wir wollen hierzu liberale, das heißt an freier Entfaltung der Person und am Gemeinsinn orientierte Antworten geben und dazu haben wir eine Vielzahl kluger Köpfe mit guten Ideen.

17:24

Liberalism is under pressure everywhere. But this is nothing new. From your German-Swiss perspective, how optimistic are you about 2021 in light of developments?

16:28

The current pandemic poses a multitude of challenges that need liberal and rational solutions. Coronavirus vaccines were developed at a breath-taking pace, and that is a great example of what can be achieved through progress, coordinated efforts and reliable cooperation in a free world. Now we have to take a sensible and responsible approach to rebuilding and renewing our social and economic lives. People have probably realised that the State cannot take on responsibility for everything and that, whenever possible, it is up to us to assume responsibility for ourselves as individuals. In times of crisis people tend to show a renewed 'spirit' and take action rather than simply thinking about it. The free development of own strengths and opportunities becomes more evident, and it also becomes clearer how restrictive bans, bureaucracy and ideological barriers are. So my outlook for 2021 is optimistic.

16:35

Your grandmother was murdered at a concentration camp in Croatia and you've published a book about her tragic life. What lessons would you want to share with today's youth?

16:42

It's important to be vigilant. Upholding human rights is not just something we listen to in Sunday sermons, it's a gift of European education. The ruthless persecution of political, religious and social minorities is still taking place in authoritarian regimes around the world. Democracy and freedom are the strongest weapons against that persecution and it is our task and our duty to fight for them.

16:49

You come from an international and liberally minded family. Is there some kind of ideological heritage that you associate with your family?

16:55

Yes. The most important thing they have taught me is that 'liberals' have humanist and very people-focused way of living and attitude to life. The concept of a cold (neo-)liberalism, reduced to market-radical set of rules and, to some extent, a sub-category of economics, has been taught since the 1980s. Although it is widely accepted it is not something I associate myself with at all. I think this idea of liberalism, shaped by libertarian American schools – or embittered Europeans immigrants living there – is wrong and ignores history. Community spirit is one of the central values of a genuine libertarian. We are never immune to what is happening around us, and how the more socially deprived members of society are faring.

17:06

You were appointed as the new Chairman of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom Board of Trustees in the midst of the pandemic, in September 2020. What long-term developments do you envisage for this German liberal think tank that has been around for more than 60 years?

16:11

Liberalism is not a self-contained ideology, it is adaptive. The Friedrich Naumann Foundation for Freedom think tank exists to provide new ideas for liberalism in the 21st century. We all hope that generations to come will be able to live in a peaceful and just world with intact natural resources where a healthy level of prosperity can be maintained. This will not be achieved through bans and restrictions, but through education, multidisciplinary ideas competition and a commitment to the obligations associated with ownership. We want the intelligent and creative individuals in our think tank to deliver liberal answers that focus on freedom for personal development and community spirit.

17:24

/ Liberale Vordenkerinnen und Vordenker



Elly Heuss-Knapp
1881 - 1952

// Ich wollte etwas verändern, soziale Ungerechtigkeit beseitigen. Kurz, das Frauenbild verbessern.

// I wanted to change something, to eliminate social injustice. In other words, to improve the image of women.



Otto Graf Lambsdorff
1926 - 2009

// **Politiker müssen den Mut aufbringen, die Freiheit zum Leitmotiv ihres Handelns zu machen.**

// Politicians should have the courage to found their policies on the principle of freedom.

// The politics of freedom are about guaranteeing the best opportunities in life to the maximum number of people.



Ralf Dahrendorf
1929 - 2009

// **Eine Politik der Freiheit bedeutet, die größten Lebenschancen der größten Zahl zu garantieren.**



Helene Lange
1848 - 1930

// When the ultimate goal of the women's movement is achieved, we will no longer have a superior gender, only superior individuals.



Hildegard Hamm-Brücher
1921 - 2016

// Die Liberalen müssen ... durch ihr Denken, Handeln und durch ihr Vorbild die Antwort der Freiheit auf die Herausforderung der Zukunft geben.

// Liberals have to respond to the challenges of the future with freedom ... by advocating free thinking and acting as role models.

// There is no **individual freedom** without **social freedom.**

Burkhard Hirsch
1930 - 2020



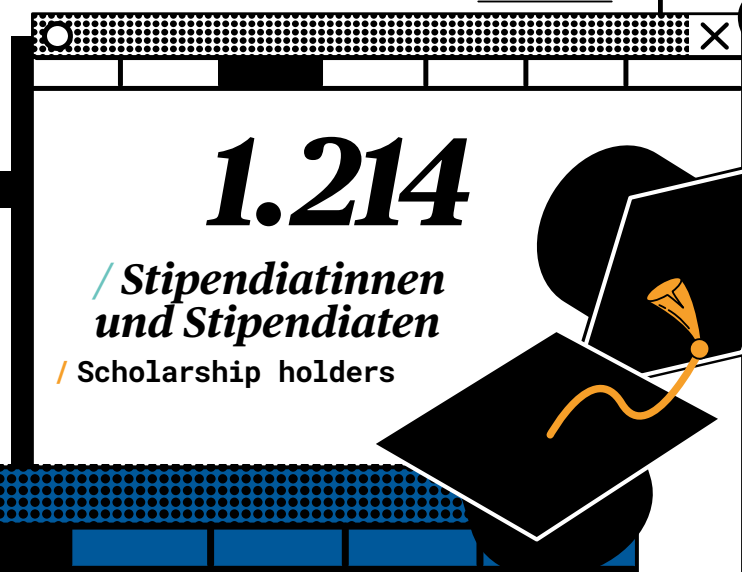
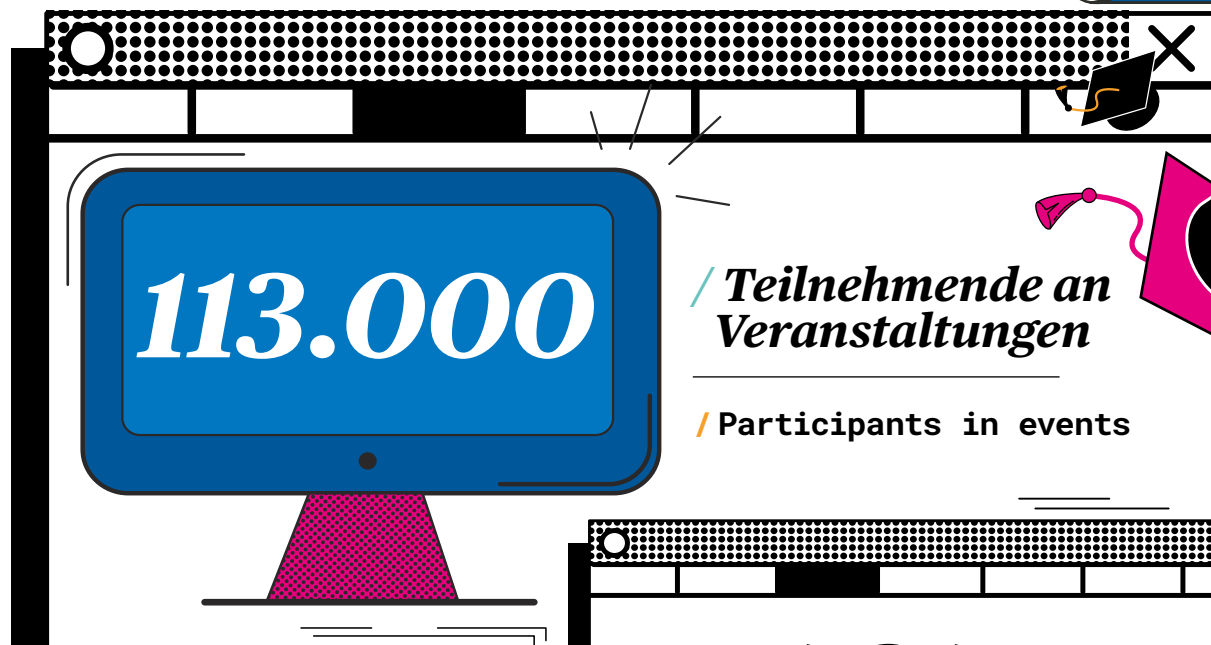
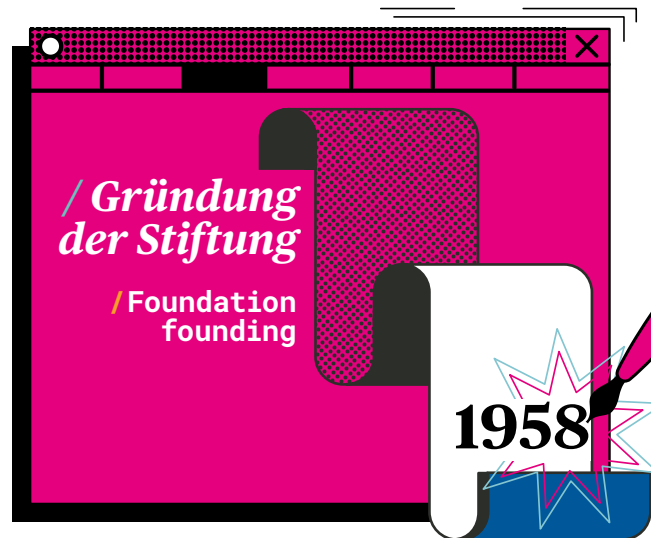
// Wenn das Endziel der Frauenbewegung einmal erreicht ist, so wird es kein führendes Geschlecht mehr geben, sondern nur noch führende Persönlichkeiten.

// Es gibt keine individuelle **Freiheit** ohne gesellschaftliche **Freiheit.**

/ Liberal visionaries

/ Stiftung in Zahlen

/ The Foundation in numbers



/ Millionen erreichte Menschen im Netz

/ Millions of people reached on the net



/ Abonnenten des
Stiftungsnewsletters

/ Subscribers to the
Foundation newsletter

13.000

Follower

/ Begleiten die Arbeit der Stiftung
in den sozialen Medien. Die Zahl
steigt kontinuierlich.

/ Accompany the work of the
Foundation on social media.
The number is rising continuously.



13,8 K



15,6 K



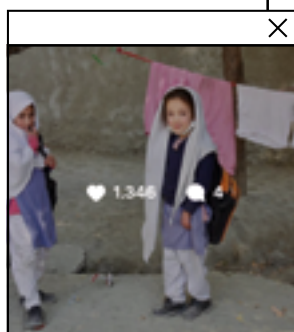
37.6K



4,1 K



Best
of
Social



/ Millionen
Webseitenaufrufe

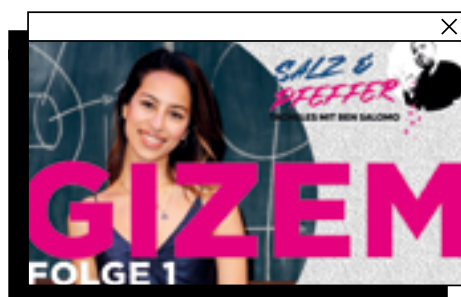
/ millions web page views

3,5

1.226.000

/ Minuten auf Facebook
und YouTube

/ Minutes on Facebook
and YouTube



○○○

13.08.2020 FAZ online

Nun stellt die Studie der Friedrich-Naumann-Stiftung fest: „Die im Vorfeld der EU-Urheberrechtsreform geäußerte Grundsatzkritik, dass Artikel 17 letztlich einen Zwang zur Einführung von Uploadfiltern für die Betreiber von Plattformen zur Folge haben wird, lässt sich im Rahmen der nationalstaatlichen Umsetzung nicht ausräumen; dafür reicht der vom EU-Gesetzgeber eingeräumte Umsetzungsspielraum nicht aus.“ Die Pläne des Justizministeriums könnten die Auswirkungen eines solchen Filters allerdings „ein wenig“ einschränken, da es künftig Ausnahmen für „Bagatellnutzungen“ geben soll sowie eine pauschale Vergütung durch Zwangslizenzen.

/ Presseschau



Der **Anschlag von Hanau** ist ein Angriff auf unsere offene Gesellschaft, auf unser Land, auf unsere Demokratie. Wenn Menschen mit Migrationshintergrund gezielt ermordet werden, dann ist dies auch die Folge einer gesellschaftlichen Verrohung und der Verharmlosung rechter Gewalt.

21.02.2020 Spiegel online – Sabine Leutheusser-Schnarrenberger
Stellvertretende Vorstandsvorsitzende der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit und Bundesjustizministerin a. D.

16.02.2020 Welt online

Im deutschen Schulunterricht kommen fast nie Unternehmerinnen oder Managerinnen vor. Das zeigt die Studie „Weibliche Vorbilder in Wirtschaftsschulbüchern“ der FDP-nahen Friedrich-Naumann-Stiftung, die WELT AM SONNTAG exklusiv vorliegt.

17.07.2020

Die Mehrheit der Bürgerinnen und Bürger in sieben Ländern ist einer Studie zufolge wegen der Zunahme von Falschmeldungen in der Corona-Krise besorgt. „Noch nie zuvor haben sich Desinformationen so schnell und flächendeckend verbreitet und hartnäckig festgesetzt“, schreibt die Friedrich-Naumann-Stiftung. Sie hatte die Studie in sieben Ländern in Auftrag gegeben.

17.07.2020 Zeit online

○○○

Eine von der Friedrich-Naumann-Stiftung vorgelegte Analyse warnt indes eindringlich vor den juristischen Risiken: Es bestehe „eine große Wahrscheinlichkeit, dass dieses Gesetz im Fall seines Inkrafttretens durch das Bundesverfassungsgericht für nichtig erklärt werden wird“.

Denn mit dem Gesetz würde „eine wesentliche Grundlage für die mögliche Generierung von Persönlichkeitsprofilen aller Bürger quer über die gesamte Verwaltung gelegt“. Das bisherige Registerchaos ist zwar ineffizient, sorgt aber eben auch für Datenschutz, weil die Bestände getrennt geführt werden. Was der Staat wirklich über seine Bürger weiß, müsste er selbst zunächst mühsam aus 200 Registern zusammentragen.

18.12.2020 Süddeutsche Zeitung online

○○○

Nun gibt es wenigstens Anlass zur Hoffnung, dass Pharmaunternehmen wie Pfizer, Biontech und Moderna kurz vor der Genehmigung wirksamer Impfstoffe stehen. Das Coronavirus wird also irgendwann besiegt werden, und eine Rückkehr ins „normale“ Leben ist nicht mehr allzu fern.

Doch bis zu diesem Zeitpunkt muss die Pandemie effizient bekämpft werden – mit einer nachhaltigen Strategie statt planlosen Restriktionen. Davon jedoch sind wir noch immer ein gutes Stück entfernt.



17.11.2020 Welt online –
Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué
Vorstandsvorsitzender
der Friedrich-Naumann-
Stiftung für die Freiheit

28.10.2020 Focus online

Die Infektionen mit dem Coronavirus in Deutschland steigen, ebenso die Furcht vor einem zweiten Lockdown. Am Mittwoch wollen Kanzlerin Merkel und die Ministerpräsidenten der Länder über weitere Einschränkungen des öffentlichen Lebens diskutieren. Doch wie gehen die Menschen im Land mit der Bedrohung durch das Coronavirus und mit den durch die Pandemie bedingten Einschränkungen des täglichen Lebens um? Eine von der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit gemeinsam mit dem Meinungsforschungsinstitut dimap durchgeführte Befragung offenbart Erstaunliches.

Mehrheit der Deutschen können gut mit Einschränkungen umgehen

Fragt man die Menschen, wie sie mit den Corona-bedingten Herausforderungen umgehen und wie sie sich dabei fühlen, so zeigt sich: Die Mehrheit kommt gut damit klar.

○○○

Verschwörungstheorien sind in der Coronavirus-Krise weit verbreitet. Studien zeigen, dass mehr Menschen solchem Irrglauben unterliegen sind, als man annehmen mag. Und das weltweit.

Bereits vor einer Woche ging aus einer „Corona-Fakes“-Studie hervor, dass 34 Prozent der deutschen Befragten der Meinung sind, dass Medien Tatsachen zum Virus verschweigen. Das Meinungsforschungsinstitut Kantar hatte im Auftrag der Friedrich-Naumann-Stiftung 7300 Menschen weltweit befragt. In den USA, Mexiko und Südafrika unterstützen die Aussage sogar mehr als die Hälfte aller Befragten.

24.07.2020 Tagesspiegel online

Frankfurt/Main (dpa) - Der jemenitische Kolumnist und Menschenrechtsanwalt Abdul-Rahman Al-Zhib ist am Mittwoch mit dem Raif Badawi Award für herausragende, mutige Journalisten ausgezeichnet worden. »Der Krieg im Jemen hat die größte humanitäre Krise dieser Welt hervorgerufen, da 80 Prozent der Bevölkerung in die Abhängigkeit von humanitärer Hilfe geraten sind«, sagte die UN Sonderberichterstatterin für außergerichtliche und willkürliche Erschießungen, Agnes Callamard, in ihrer Laudatio.

14.10.2020 Zeit online



○○○

11.05.2020 Handelsblatt online

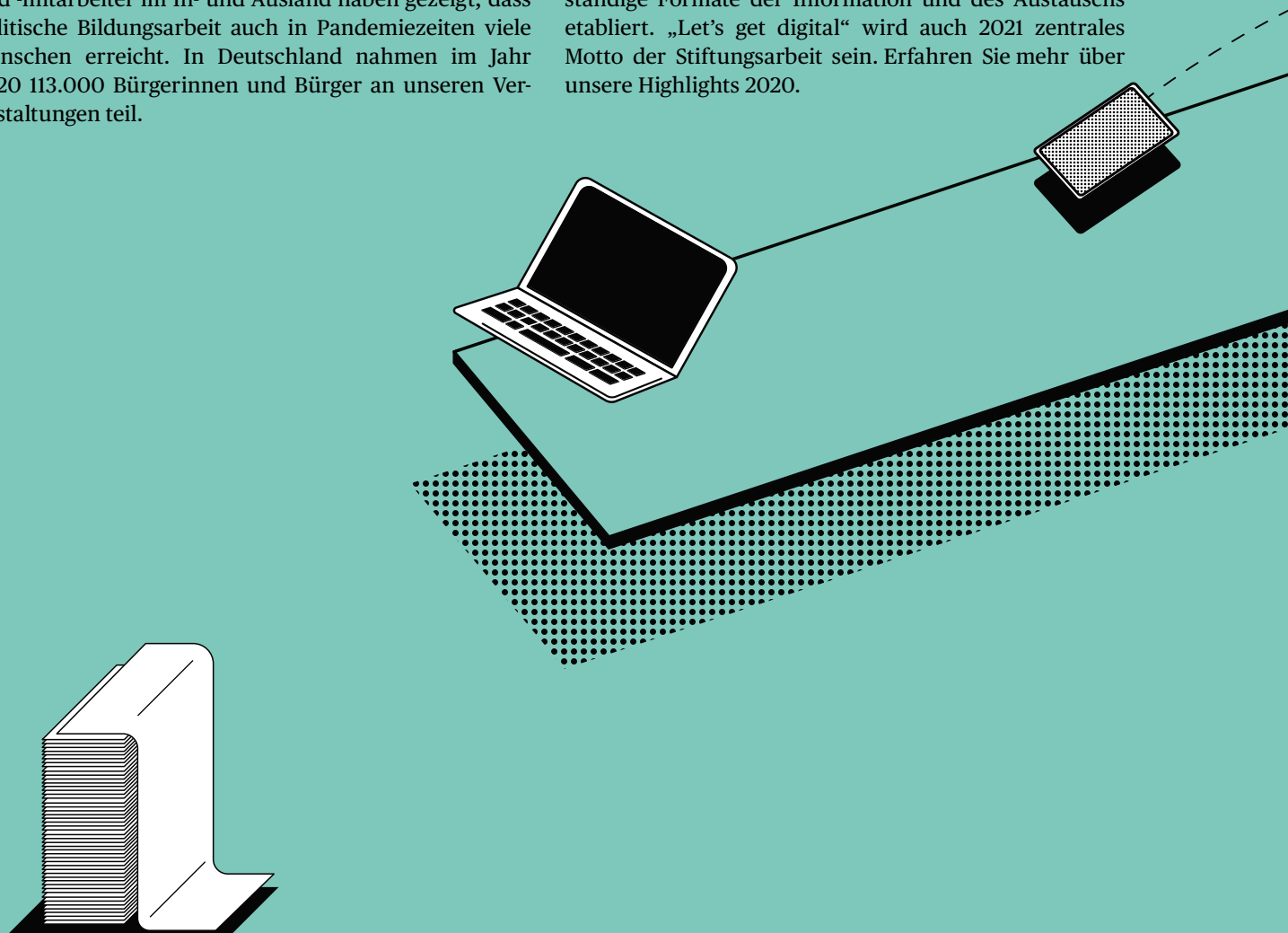
In der Juristenausbildung und im Vorbereitungsdienst hat Legal Tech indes noch keinen festen Platz. Das besagt ein Gutachten, das Rechtsprofessor Heribert Anzinger von der Universität Ulm im Auftrag der Friedrich-Naumann-Stiftung verfasst hat und das dem Handelsblatt exklusiv vorliegt. Fazit: An keiner deutschen juristischen Fakultät

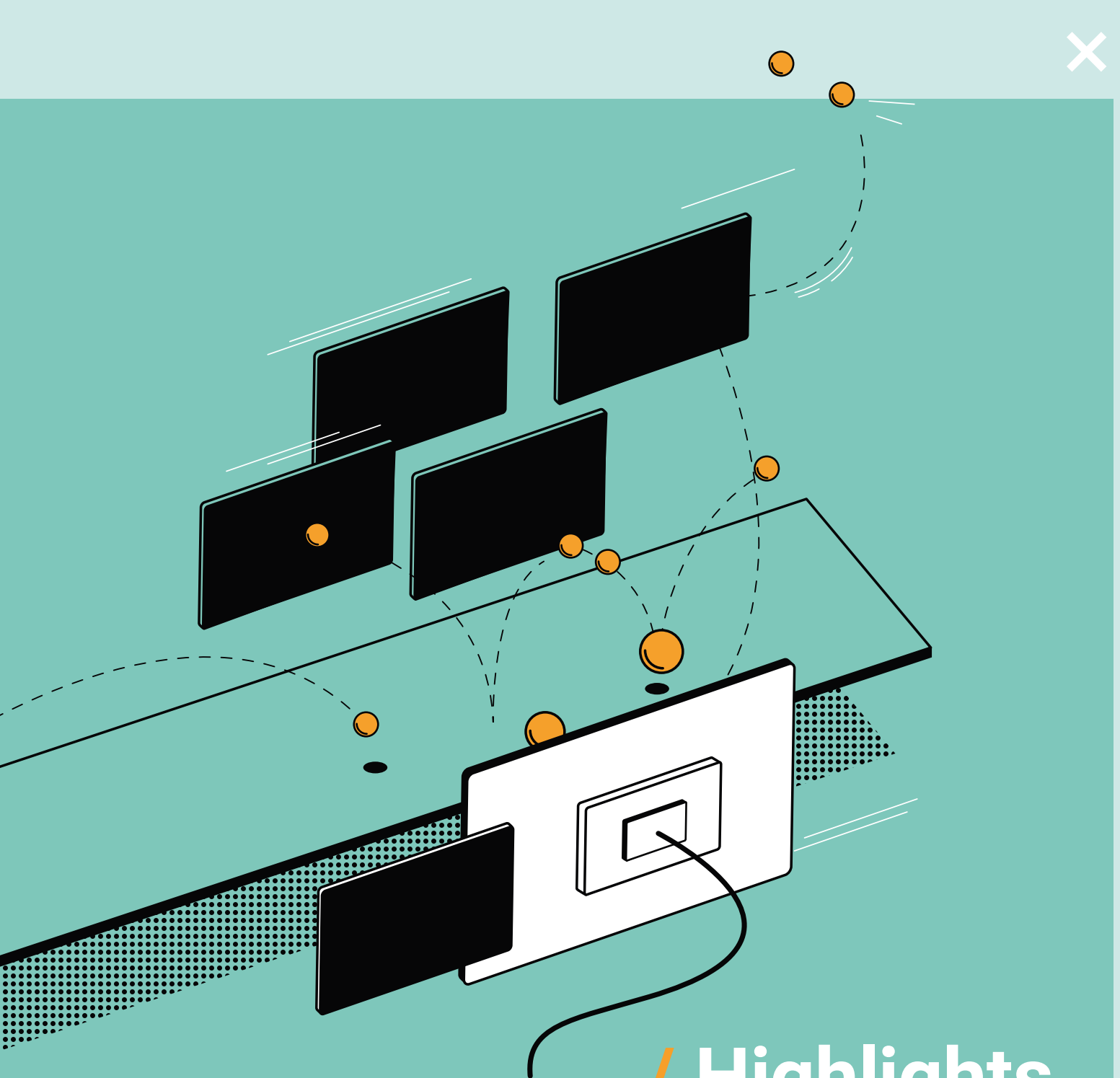
/ Höhepunkte

Auf der Grundlage des Liberalismus bietet die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit ein breites Spektrum politischer Bildung in Deutschland und im Ausland an. Mit unseren Veranstaltungen und Publikationen wollen wir Bürgerinnen und Bürger ermutigen, sich aktiv in das politische Geschehen einzubringen. Wir blicken auf ein Jahr zurück, das auch die Stiftungs- und Bildungsarbeit vor enorme Herausforderungen gestellt hat. Im März, zu Beginn des ersten Lockdowns aufgrund der Corona-Pandemie, haben wir alle Aktivitäten in Präsenzformaten eingestellt und sind innerhalb einer Woche in den mobilen Dienstbetrieb für ein umfassendes digitales Bildungsangebot gewechselt. Eine logistische und inhaltlich herausragende Leistung. Die Stiftungsmitarbeiterinnen und -mitarbeiter im In- und Ausland haben gezeigt, dass politische Bildungsarbeit auch in Pandemiezeiten viele Menschen erreicht. In Deutschland nahmen im Jahr 2020 113.000 Bürgerinnen und Bürger an unseren Veranstaltungen teil.

So sind auch ganz neue digitale, hybride und innovative Formate entstanden, wie Webtalks, virtuelle Konferenzen, Autokino- oder Garten-Veranstaltungen, Stadtrundgänge und Führungen, die unter strengen Hygieneregeln durchgeführt wurden. Große Publikumsveranstaltungen – die Rede zur Freiheit 2020 oder die Verleihung des Freiheitspreises 2020 – fanden als virtuelle Events mit großer Reichweite statt. Die meisten digitalen Angebote haben wir auf der zentralen Online-Mediathek +Freiheit gebündelt. Sowohl Live-Streams von Veranstaltungen als auch Aufzeichnungen, Podcasts und Trainings sind auf plus.freiheit.org an einem Ort verfügbar.

In Zeiten von Abstand und Kontaktbeschränkungen haben sich diese digitalen Angebote als wichtige eigenständige Formate der Information und des Austauschs etabliert. „Let’s get digital“ wird auch 2021 zentrales Motto der Stiftungsarbeit sein. Erfahren Sie mehr über unsere Highlights 2020.





/ Highlights

The Friedrich Naumann Foundation for Freedom has a comprehensive portfolio of liberalism-based political education offerings in Germany and other countries. We want to encourage citizens to actively engage with political issues through our events and publications. In the past year the Foundation faced enormous challenges in its education projects and other activities. In March, when the first lockdown of the pandemic was imposed, we cancelled all of our presence events and activities, switching over to mobile services and a comprehensive range of digital education offerings within the space of a week. This was an impressive achievement in terms of both logistics and scope. The Foundation's employees in Germany and other countries have demonstrated that, even in a pandemic, political education work can reach a lot of people. Over 113,000 citizens took part in our events in Germany in 2020.

New digital, hybrid and innovative formats have emerged, such as web talks, virtual conferences, drive-in cinemas, garden events and guided tours – all subject to strict hygiene regulations. Major public events in 2020, such as the Speech on Freedom and the Freedom Award, were held as virtual events for wide-reaching audiences. The majority of our digital content is stored in our central online media library, +Freiheit. Live streams of events as well as recordings, podcasts and training videos can all be found at plus.freiheit.org.

In a time of physical distancing and contact restrictions, this digital content has become established as an important independent source of information. 'Let's get digital' will continue to be the central motto for the Foundation's work in 2021. Find out more about our highlights in 2020.

/ Die Werte dieser Gesellschaft als Chance sehen

/ Viewing social values as an opportunity

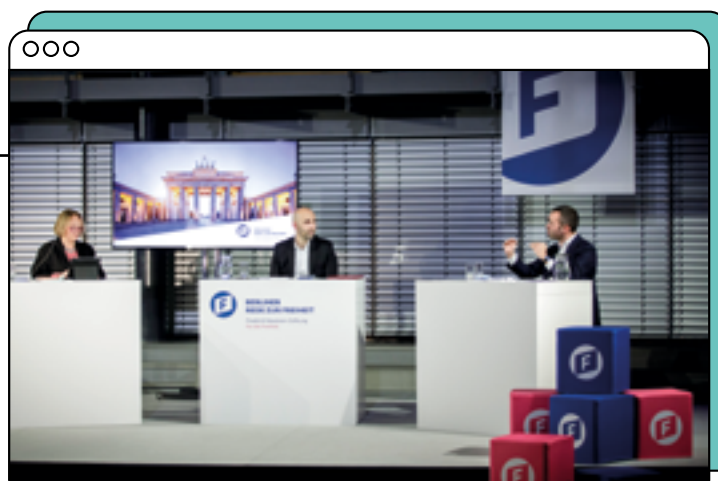
14. Berliner Rede zur Freiheit mit Ahmad Mansour

Klare Bekenntnisse, pragmatisches Handeln und humanistische Grundsätze müssen die Leitplanken der Integrationspolitik sein. Offen wie kaum ein anderer thematisiert Ahmad Mansour die Herausforderungen, vor denen Deutschland als Einwanderungsland steht. Auf Einladung der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit hielt der Psychologe und Extremismus-Experte die 14. Berliner Rede zur Freiheit am Brandenburger Tor, traditionell im Allianz Forum, aber aufgrund der Corona-Pandemie als Live-Stream ohne Publikum. Die „Jahrhundertaufgabe“ Integration sei nur zu bewältigen, wenn die Werte der offenen Gesellschaft von allen konsequent gelebt und verteidigt werden. Mansour sprach über die Wichtigkeit gelebter Integration und warb für eine liberale Demokratie, in der Toleranz gelebt wird – und für eine Streitkultur, in der verschiedenste Meinungen einen Platz haben. Im Anschluss an die Rede diskutierte der Gastredner mit Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, stellvertretende Vorstandsvorsitzende der Friedrich-Naumann-Stiftung, und dem innenpolitischen Sprecher der FDP im Deutschen Bundestag, Konstantin Kuhle.

Clear commitments, pragmatic actions and humanist principles must be the central pillars of integration policy. Ahmad Mansour speaks more openly than most people about the challenges facing Germany as an immigration country. The psychologist and extremism expert accepted the Friedrich Naumann Foundation for Freedom's invitation to give the 14th Berlin Speech on Freedom. Traditionally held at the Allianz Forum, last year's event was livestreamed without a live audience from the venue of Brandenburg Gate as a result of the coronavirus pandemic. Mansour talked about integration being the 'challenge of the century' that can only be overcome if everyone upholds and defends open society values. He also spoke about the importance of embracing integration, advocating a liberal democracy that embraces tolerance – and a discussion culture that allows different opinions to be expressed. After his speech the guest speaker talked to Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Deputy Chairwoman of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation and the FDP parliamentary party's internal affairs spokesperson Konstantin Kuhle, MP in the Bundestag.

14th Berlin Speech on Freedom with Ahmad Mansour

„Integration ist eine Bringschuld.“
Ahmad Mansour hielt die 14. Berliner Rede zur Freiheit im Allianz Forum in Berlin, 26.10.2020.



“Integration is an obligation.”
Ahmad Mansour delivered the 14th Berlin Speech on Freedom at the Allianz Forum in Berlin, 26.10.2020.

/ Excerpt from the speech

“For me, it was a very challenging experience to find myself in a country where I was unable to participate and unable to speak the language. It was like being in a parallel society. Again. Not because I wanted to be there, but because I had no alternative. I was curious to learn about the majority society, but I had no way of accessing it. That’s why I am so proud to be standing here today as one of a series of amazing individuals who have had the privilege to give this speech. And I hope that I am worthy of being on this list. It marks a milestone for me because I now feel that I have really arrived ... I’ve arrived at a point where I can help to shape society. Help to create a better future for myself, my daughter, my family, my team and for the people who I support and interact with. A future without a lack of freedom. A future without uncertainties and divisions. There does seem to be more extremism in Germany than there was when I arrived 15 years ago, but it’s just a phase. And I’m counting on all the democrats, all the people at the centre of society, to face up to the challenge of restoring community to our society. We have to create a community of values that promotes a sense of togetherness and, rather than excluding people, invites people to be a part of something...What counts – and I’m drawing on my own personal experience here – is to arrive emotionally. I know a lot of people who are physically here in Germany, but have not arrived yet emotionally. Why? Because integration is more than language plus work minus criminality. Integration is about internalising, understanding and viewing this society’s values as an opportunity.

The dividing line should not be between people who have a migration background and those who do not, but between democrats and non-democrats. That line should reunite us and create a society that knows exactly what it expects of people who want to live here, and invites those people to be a part of that society. And to make that happen we need a macrosocial concept. Yes, integration is an obligation.”

/ Auszug aus der Rede

„In einem Land zu sein, wo man sich nicht einmischen kann, wo man die Sprache nicht beherrscht. Das sind sehr schwierige Erfahrungen gewesen. Und ich befand mich in einer Parallelgesellschaft. Wieder mal. Nicht, weil ich das wollte, sondern weil ich keine andere Alternative gehabt habe. Ich war neugierig, die Mehrheitsgesellschaft kennen zu lernen, aber ich fand den Zugang zu dieser Mehrheitsgesellschaft nicht. Umso stolzer bin ich heute, hier stehen zu dürfen, in einer Reihe mit unfassbaren Menschen, die diese Rede halten durften, zu sein. Und ich hoffe, dass ich dieser Liste auch würdig bin. Das ist für mich ein Punkt, dass ich sagen kann, ich bin angekommen ... Ich bin angekommen, um diese Gesellschaft mitzugestalten. Für mich, für meine Tochter, für meine Familie, für mein Team, für die Menschen, mit denen ich zu tun habe, die ich begleite, denen ich begegne, eine bessere Zukunft zu schaffen. Jenseits von Unfreiheiten. Jenseits von Unsicherheiten und jenseits von Spaltungen. Ja, es sieht heute vielleicht etwas extremer aus als vor 15 Jahren, als ich nach Deutschland kam, aber das ist eine Phase. Und ich zähle auf alle Demokraten, auf alle Menschen, die in der Mitte der Gesellschaft stehen, dass sie der Aufgabe gewachsen sind, diese Gesellschaft wieder zu einer Gemeinschaft zu machen. Zu einer Wertegesellschaft zu machen, die ein Wir-Gefühl macht, die Menschen nicht ausschließt, sondern Menschen dazu einlädt, Teil von etwas zu sein ... Das, was zählt, und da rede ich von meiner eigenen Biografie, ist, emotional anzukommen. Ich kenne viele Menschen, die physisch in Deutschland sind, aber emotional noch nicht angekommen. Warum? Weil zur Integration mehr gehört als Sprache plus Arbeit minus Kriminalität. Zur Integration gehört, die Werte dieser Gesellschaft als Chance zu sehen, zu verinnerlichen, zu verstehen.

Die Trennlinie muss nicht zwischen Menschen mit Migrationshintergrund und ohne stehen, sondern zwischen Demokraten und Nicht-Demokraten. Eine Trennlinie, die uns als ein ‚Wir‘ wieder vereint und eine Gesellschaft schafft, die ganz genau weiß, was sie von den Menschen erwartet, die hier leben wollen, und wie sie diese Menschen auch einladen kann, ein Teil zu sein. Und dafür brauchen wir ein gesamtgesellschaftliches Konzept. Ja, Integration ist eine Bringschuld.“



ooo

Raif Badawi Award 2020

/ Herzlichen Glückwunsch, Abdul-Rahman Al-Zbib!

Die unabhängige Jury hat Abdul-Rahman Al-Zbib aus dem Jemen zum Preisträger des Raif Badawi Awards 2020 gewählt.

Abdul-Rahman Al-Zbib beschrieb die Menschenrechte als eine universelle Sprache. Das ist nicht nur eine sehr schöne Metapher, sondern eine treffende Beschreibung der Universalität von Menschenrechten.

Eines dürfen wir nicht vergessen, wenn wir den Jemen, andere bewaffnete Konfliktgebiete und schwierige Menschenrechtssituationen insgesamt betrachten: Die Täterinnen und Täter und diejenigen, die beschuldigt werden, Verbrechen wie Verschwindenlassen, Folter, willkürliche Verhaftungen und andere schwere Menschenrechtsverletzungen begangen zu haben, sind Menschen. Nicht Institutionen, nicht Kriegsparteien, nein, es sind immer Menschen, die Verbrechen begehen. Es sind Menschen, die mit Vernunft und freiem Willen ausgestattet sind. Als Mitmenschen können wir nichts anderes tun, als zu appellieren und unsere Institutionen zu nutzen, um uns für andere einzusetzen.

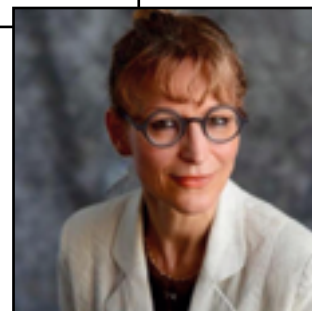


Abdul-Rahman Al-Zbib

// Wir müssen diejenigen unterstützen, die mutig genug sind, für die Menschenrechte einzutreten, trotz der Bedrohung ihres Wohlergehens, wie es bei dem Preisträger Abdul-Rahman Al-Zbib der Fall ist.

Agnes Callamard, UN-Sonderberichterstatterin gegen außergerichtliche, standrechtlich oder willkürliche Hinrichtungen

Darum geht es in unserer Menschenrechtsarbeit: Die Zivilgesellschaft auch dort zu unterstützen, wo keine mediale Aufmerksamkeit besteht. Ein Preis hat immer nur einen symbolischen Charakter. Der Raif Badawi Award steht für all diejenigen, die ihre Meinung frei äußern wollen, um sich für Bürgerrechte einzusetzen, und nun mit Unterdrückung, Verfolgung oder gar Gefängnis konfrontiert sind. „Über das zu schreiben, was wir beobachten, laut auszusprechen, was wir denken und unsere Meinung ist, ist ein universelles Menschenrecht.“



/ Congratulations, Abdul-Rahman Al-Zbib!

The independent jury chose Abdul-Rahman Al-Zbib from Yemen as this years' winner of the Raif Badawi Award. Abdul-Rahman Al-Zbib described human rights as a universal language. This is not only a very beautiful linguistic picture, but in fact, the most accurate description of the universality of human rights.

One thing we must not forget when we look at Yemen, other armed conflict areas and difficult human rights situations: Perpetrators and those who are accused of having committed crimes of enforced disappearances, torture, arbitrary detention and other serious human rights violations, are human beings. Not institutions, not war parties they work for, no, it is always people, who commit crimes. They are people who are equipped with reason and moved by free will. As fellow human beings living in the same presence, we can do nothing else but to appeal, and use our institutions in order to stand up for others.

// We must support those who are courageous enough to stand up for human rights, despite threats to their well-being, as is the case for the prizewinner Abdul-Rahman Al-Zbib.

Agnes Callamard,
UN Special Rapporteur on extra-judicial
summary or arbitrary executions



Bettina Stark-Watzinger MdB, Vorstand der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, übergab symbolisch den Raif Badawi Award 2020.

Bettina Stark-Watzinger MP, member of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, symbolically presented the Raif Badawi Award 2020.

That is what our human rights work is all about, supporting civil society where others have long since turned their backs. A prize always has only a symbolic character. The Raif Badawi Award is a symbol of all those who want nothing more than to express their opinions freely and now have to face oppression, persecution and imprisonment. "To write about what we observe in front of our houses, to write and to speak out loudly what we think and what our opinion is about is a universal human right."



More about the RAIF
BADAWI AWARD
2020

/ Kämpferin für das freie Wort

Freiheitspreis an Friede Springer verliehen

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit hat Frau Dr. h. c. Friede Springer den Freiheitspreis 2020 für ihren Einsatz für die Pressefreiheit sowie für die Förderung von Toleranz und gesellschaftlichem Zusammenhalt in Deutschland verliehen.

Mit dem Freiheitspreis würdigte die Stiftung Frau Dr. h. c. Friede Springer als Kämpferin für das freie Wort, für die Freiheit der Medien. Als visionäre Unternehmerin hat sie die nachhaltig erfolgreiche Entwicklung der Axel Springer SE zu einem internationalen, digitalen Medien- und Technologieunternehmen mit großem Mut ermöglicht. Als Stifterin engagiert sich Frau Dr. h. c. Friede Springer intensiv in der Förderung von Bildung, Wissenschaft, Kultur und Forschung sowie für die deutsch-jüdische Versöhnung und das Verhältnis zum Staat Israel.

„Friede Springer ist eine Preisträgerin mit klarem Profil in einer Zeit der unklaren Verhältnisse. Sie steht nicht nur stellvertretend für das Engagement von Axel Springer im Bereich der Pressefreiheit, sondern ist selbst Kämpferin für das freie Wort in einer freien Welt. Diesen Einsatz, diese Standfestigkeit und diesen Mut braucht es, um auch künftig nicht nur die Freiheit der Presse, sondern die Freiheit aller Menschen zu verteidigen“, begründete der Vorstandsvorsitzende der Friedrich-Naumann-Stiftung, Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, die Entscheidung der Jury im Rahmen der Preisverleihung in der Frankfurter Paulskirche.

In seiner Laudatio hob Dr. Mathias Döpfner, Vorstandsvorsitzender der Axel Springer SE, den freiheitlichen Kompass Friede Springers hervor: „Niemand Toleranz für die Intoleranz. Niemand Diskriminierung. Niemand Ausgrenzung. Sei es wegen sexueller Orientierung, wegen Hautfarbe, Nationalität oder Religion.“

Auszug aus der Dankesrede

**// Ich habe den
Freiheitsgedanken
stets gelebt.**

„Ich habe den Freiheitsgedanken stets gelebt, genossen und durchgesetzt, und wenn möglich, mache ich dies auch weiterhin. In unserem Verlag gilt Freiheit als ein wichtiger Wert. Wir haben dies in unseren Essentials, in unseren Grundsätzen, formuliert. Sie sind ein Teil der Satzung unseres Verlagshauses und ein Teil der Verträge unserer Journalistinnen und Journalisten in Deutschland. Die Essentials prägen unseren Verlag seit 1967. Damals waren es fast Selbstverständlichkeiten. Neben unzähligen Aufgaben waren das Eintreten für das freie Wort und das Bewahren und Stärken von Freiheit für Axel Springer immer das Wichtigste. Mit Disziplin und Ausdauer folge ich diesem Weg und sehe in der Freiheit auch immer die Verantwortung unseres Medienhauses für kluge, faire und wahre Berichterstattung. Die Verantwortung, unsere gesellschaftlichen Werte zu festigen und zu stärken und immer das Beste zu geben.“



Mit dem nicht dotierten Freiheitspreis zeichnet die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit seit 2006 alle zwei Jahre herausragende Persönlichkeiten aus, die entscheidende Impulse für die Entwicklung der liberalen Bürgergesellschaft geben und damit zur Festigung freiheitlicher Werte und Ziele in der Welt beitragen. Frühere Preisträgerinnen und Preisträger des Freiheitspreises sind z. B. Hans-Dietrich Genscher, Mario Vargas Llosa, Necla Kelek und Joachim Gauck.

/ A campaigner for free speech

The Friedrich Naumann Foundation for Freedom has presented the Freedom Award 2020 to Dr h. c. Friede Springer for her commitment to the freedom of the press, and her promotion of tolerance and social cohesion in Germany.

By presenting the Freedom Award to Dr h. c. Friede Springer, the Foundation paid tribute to her as a campaigner for free speech and media freedom. Friede Springer is a visionary entrepreneur who boldly orchestrated the sustainable development of Axel Springer SE into an international digital media and technology company. In the role of benefactor, Dr h. c. Friede Springer is a passionate promotor of education, science, culture and research, of German-Jewish reconciliation and Germany's relationship with the State of Israel.

"Friede Springer is an award recipient who takes a clear stand in an age of ambiguity. Not only does she represent Axel Springer's commitment to freedom for the press, she

Friede Springer is the recipient of the Freedom Award

is herself a campaigner for freedom of speech in a free world. This commitment, this steadfastness and this courage is exactly what we need to defend both the freedom of the press and the freedom of all mankind in the future," said the Chairman of the Management Board of the Naumann Foundation, Professor Karl-Heinz Paqué, explaining the jury's decision at the award presentation event in St. Paul's Church, Frankfurt.

In his laudatory speech for Dr h. c. Friede Springer, Dr Mathias Döpfner, CEO of Axel Springer SE, highlighted her liberal principles: "Never tolerate intolerance, never discriminate, and never exclude for reasons of sexual orientation, colour, nationality or religion."



Excerpt from the acceptance speech

"I have always embraced, enjoyed and enforced the principle of freedom and, whenever possible, I continue to do so. Freedom is an important word at our publishing company. It is written into our Essentials, into our principles. It is part of our statutes and written into contracts with our journalists in Germany. The Essentials have guided our company since 1967. At the time, they were things we almost took for granted. For example, Axel Springer always felt it was overridingly important to stand up for freedom of speech, and to uphold the principles and strengths of freedom. I have applied discipline and perseverance to upholding these same principles, and I believe that our publishing company has the responsibility to ensure intelligent, fair and truthful reporting. It is our responsibility to uphold and support these social values, and to always give our best."

// I have always embraced the principle of freedom.

The unendowed Freedom Award was launched by the Friedrich Naumann Foundation for Freedom in 2006 and it is presented on a bi-annual basis to an outstanding individual who has made a notable contribution to the promotion of a liberal civil society, thereby helping to consolidate liberal values and objectives. Former Freedom Award recipients include Hans-Dietrich Genscher, Mario Vargas Llosa, Necla Kelek and Joachim Gauck.



Jahrestage

Anniversaries

/ Anne Frank: „Ich will nicht umsonst gelebt haben“

Im Februar oder März 1945, wenige Wochen vor Ende des Zweiten Weltkrieges in Europa, starb Anne Frank im Konzentrationslager Bergen-Belsen. Zum 75. Todestag von Anne Frank erinnerte die Friedrich-Naumann-Stiftung in Kooperation mit dem Filmpark Babelsberg und dem Anne Frank Zentrum Berlin an das Leben und Vermächtnis des Shoah-Opfers. Es sprachen die Antisemitismusbeauftragte des Landes Nordrhein-Westfalen und stellvertretende Vorsitzende der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, mit der Antisemitismusbeauftragten des Landesverbandes der Jüdischen Gemeinden Land Brandenburg, Diana Sandler, und dem Direktor des Anne Frank Zentrums Berlin, Patrick Siegele, über das Gedenken an das jüdische Mädchen und Strategien gegen den Antisemitismus.

Jüdische Mitbürger seien alltäglich teils offenem, teils verdecktem Hass ausgesetzt, der sich weder politisch noch religiös einseitig verorten lasse. Diana Sandler unterstrich dies mit Beispielen aus ihrer Arbeit in Brandenburg. Doch gebe es auch Grund zur Hoffnung, denn Antisemitismus sei in Deutschland nicht mehrheitsfähig. Und auch Patrick Siegele schilderte positive Erfahrungen in der Arbeit mit Jugendlichen, aber auch Erwachsenen, die durch das Befassen mit dem Schicksal Anne Franks das eigene Ver-

halten prüften und gegebenenfalls änderten. Eine Schülerin in Annes Alter las den Teilnehmerinnen und Teilnehmern eindruckliche Passagen aus dem Tagebuch von Anne Frank vor. Die Authentizität dieser Lesung machte die Grausamkeit der Verbrechen der Nationalsozialisten an Juden gleich welchen Alters und Geschlechts ein Stück weit erfahrbar. Musikalisch wurde der Abend begleitet von Luna Jazz, die mit einer Stückauswahl an jüdische Jazzmusiker erinnerte.

75 Jahren nach dem Tod Anne Franks wächst erneut die Angst in jüdischen Gemeinden vor Übergriffen und sozialer Ausgrenzung. Unterstützt wird diese Entwicklung von der rechtspopulistischen AfD, die immer öfter den Schulterchluss mit dem rechtsextremen Umfeld sucht. Antisemitismus soll so gesellschaftlich legitimiert werden. Anne Franks Tagebuch mahnt uns, sich dem Antisemitismus entgegenzustellen.

„Jude ist wieder ein Schimpfwort auf deutschen Schulhöfen. Antisemitischer Rap erobert die Charts. Der BDS ruft zum Boykott jüdischer Geschäfte auf. Der Antisemitismus war nie weg. Gemeinsam müssen wir ihn bekämpfen. Als Politikerinnen und Politiker, als Gesellschaft, als Menschen“, so Sabine Leutheusser-Schnarrenberger.

/ Anne Frank: “I don’t want to have lived in vain”

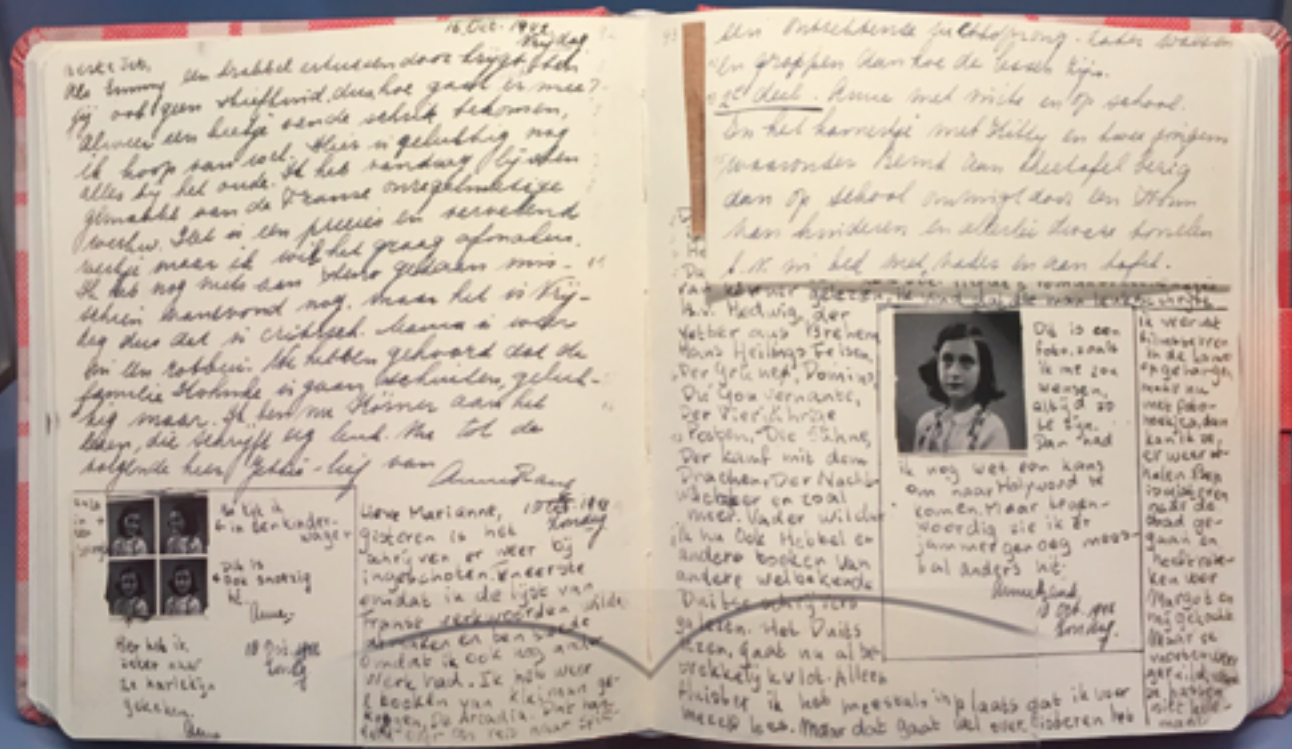
In February or March 1945, a few weeks before the end of the Second World War in Europe, Anne Frank died at the Bergen-Belsen concentration camp. On the 75th anniversary of Anne Frank’s death the Friedrich Naumann Foundation cooperated with Filmpark Babelsberg and the Anne Frank Centre in Berlin to commemorate the life and legacy of the Holocaust victim. Speakers at the event included the State of North Rhine-Westphalia’s Antisemitism Commissioner and the Deputy Chairwoman of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, as well as the State Association of Jewish Communities in Brandenburg’s Antisemitism Commissioner, Diana Sandler, and the director of the Anne Frank Centre in Berlin, Patrick Siegele. They all shared their thoughts on the young Jewish girl and antisemitism strategies.

Jewish citizens are exposed to covert and overt hate that cannot be clearly categorised as either politically or religiously motivated on a daily basis. Diana Sandler provided examples of her experiences during her work in Brandenburg. Yet she believes there is reason for hope, because antisemitism will never again gain majority support in Germany. Patrick Siegele also outlined his positive experiences in his work with young people and adults

who have reconsidered and modified their behaviour after considering Anne Frank’s fate. A schoolgirl who was the same age as Anne when she died read out several moving passages from Anne Frank’s diary. The authenticity of the reading gave the listeners a real sense of the horrific crimes committed by the National Socialists against Jews of all ages. The music at the evening event was provided by Luna Jazz, who played a selection of pieces by Jewish jazz musicians.

75 years after Anne Frank’s death, fears are growing again in Jewish communities about attacks and exclusion. This development is being driven by the right-wing populist party AfD, which is increasingly seeking solidarity with right-wing extremists in a campaign to legitimise antisemitism. Anne Frank’s diary reminds us of the importance to prevent antisemitism.

“Children in German schoolyards are using the word ‘Jew’ as an insult again. Anti-Semitic rap songs are conquering the charts. The BDS has called for a boycott on Jewish businesses. Antisemitism never went away. We have to fight it together. As politicians, as members of society and as people,” said Sabine Leutheusser-Schnarrenberger.



/ Was bleibt, ist die Erinnerung...

/ What remains is memory...

Ausstellung „Deine Anne. Ein Mädchen schreibt Geschichte.“

Anlässlich des 75. Todestages von Anne Frank holten die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit und die Rudolf-von-Bennigsen-Stiftung in Kooperation mit der Villa Seligmann, der Gedenkstätte Bergen-Belsen und dem Anne Frank Zentrum in Berlin die Wanderausstellung „Deine Anne. Ein Mädchen schreibt Geschichte.“ vom 5. Februar bis 2. März 2020 nach Hannover. Die Ausstellung wurde in der Villa Seligmann von mehr als 30 Schulklassen mit mehr als 800 Schülerinnen und Schülern besucht. Dabei wurden die Klassen von eigens ausgebildeten Schülerinnen und Schülern hannoverscher Schulen – sogenannten Ausstellungsbegleiterinnen und -begleitern – durch die Ausstellung geleitet und zu einer intensiven Auseinandersetzung mit der persönlichen Geschichte von Anne Frank, der Geschichte des Nationalsozialismus, des Holocaust und des Zweiten Weltkrieges angeregt.

An exhibition in memory of Anne Frank. “All about Anne.”

To commemorate the 75th anniversary of Anne Frank's death the Friedrich Naumann Foundation for Freedom and the Rudolf von Bennigsen Foundation collaborated with Villa Seligmann, the Bergen Belsen Memorial Centre and the Anne Frank Centre in Berlin to bring the “All about Anne” travelling exhibition to Hanover from 5 February to 2 March 2020. The exhibition at Villa Seligmann was visited by more than 30 school classes and more than 800 schoolchildren. They were given a guided tour of the exhibition by specially trained children from schools in Hanover – exhibition guides – who encouraged them to think in depth about Anne Frank's life, National Socialism, the Holocaust and the Second World War.

Bruna Schubert Martinez, Gymnasium Lehrte, Ausstellungsbegleiterin

// In der sechsten Klasse habe ich ein Referat über Anne Frank für meine Mitschülerinnen und Mitschüler gehalten und das war eines der Dinge, die ich am liebsten gemacht habe. Ich erinnere mich, dass nach dieser Präsentation einige meiner Mitschülerinnen und Mitschüler ‚Das Tagebuch der Anne Frank‘ gekauft haben. Als meine Lehrerin auf die Möglichkeit hinwies, eine Ausstellung über Anne Frank zu führen, die ich so sehr bewundere, hatte ich keine Zweifel: Ich wollte unbedingt teilnehmen! Wenn ich meine Denkweise über einige Dinge geändert habe, nachdem ich das Leben von Anne Frank kennen gelernt habe, hat auch jemand anderes die Möglichkeit, sich zum Besseren zu verändern.

// In sixth grade I did a presentation about Anne Frank to the class and it's one of the best things I've ever done. I remember some of my classmates going out and buying 'The Diary of Anne Frank' afterwards. I'm such a big fan that when my teacher mentioned they were looking for guides at the Anne Frank exhibition there was absolutely no doubt in my mind: I wanted to do it! What I learned about the life of Anne Frank changed my perspective on many things, and now other people were being given the opportunity to change for the better.

Bruna Schubert Martinez, Lehrte Academic Secondary School, exhibition guide

Ausstellungseröffnung in der Villa Seligmann
vernissage at the Villa Seligmann



Ausstellungsbegleiterinnen und -begleiter
exhibition guides

/ 75 Jahre Krieg und Frieden

Gedenken an die Opfer des Atombombenabwurfs von Hiroshima und Nagasaki

1945 stand die brandenburgische Landeshauptstadt Potsdam im Zentrum des Weltgeschehens. Auf der Potsdamer Konferenz verhandelten die alliierten Staatshäupter über die Nachkriegsordnung für Europa. Nach den Atombombenabwürfen auf Hiroshima und Nagasaki und der Kapitulation Japans wurde eine weltweite Friedensordnung etabliert.

Am 6. August 2020 erinnerte die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit an die Atombombenabwürfe auf Hiroshima und Nagasaki sowie das internationale Ende des Zweiten Weltkrieges vor 75 Jahren. Die Veranstaltung fand in Kooperation mit dem Kulturland Brandenburg und dem Waschhaus Potsdam im Garten vor der Truman-Villa, dem Hauptsitz der Friedrich-Naumann-Stiftung, in Potsdam statt – als Teil des Themenjahres „Krieg und Frieden“, das auf eine Initiative der Stiftung Preußische Schlösser und Gärten Berlin-Brandenburg zurückgeht. Über die Lehren des August 1945 für eine Zukunft in Frieden und Freiheit sprachen die Vizepräsidentin der Freien Universität Berlin, Frau Prof. Dr. Verena Blechinger-Talcott, der außenpolitische Sprecher der Freien Demokraten im Deutschen Bundestag, Bijan Djir-Sarai MdB, und der Vorsitzende des Vorstandes der Stiftung, Herr Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué. Gemeinsam wurden

die bis heute spürbaren Auswirkungen der aus der Potsdamer Konferenz resultierenden Nachkriegsordnung dargestellt und diskutiert. Auch über die Vorzüge und Herausforderungen der internationalen Ordnung und die Suche nach Lösungen für ein dauerhaft friedliches Miteinander wurde debattiert. Der außenpolitische Sprecher der Freien Demokraten im Deutschen Bundestag, Bijan Djir-Sarai MdB, sprach sich für eine gemeinsame europäische Außen- und Sicherheitspolitik mit einer gemeinsamen europäischen Armee aus. Nur so könnten die europäischen Staaten den zukünftigen militärischen Herausforderungen gerecht werden.

„In Potsdam ist 1945 eine schreckliche Epoche der Weltgeschichte beendet und eine bessere begonnen worden. Dass es eine bessere war, ist eigentlich erst im Rückblick klar und blieb vielen Zeitgenossinnen und Zeitgenossen verborgen“, resümierte Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, Vorstandsvorsitzender der Friedrich-Naumann-Stiftung, in seiner Rede.





Bijan Djir-Saraj MdB, Prof. Dr. Verena Blechinger-Talcott, Jessica Nies und Sascha Tamm diskutierten vor dem Truman-Villa über Folgen und Lehren des ersten und bisher einzigen militärischen Einsatzes von Atomwaffen im August 1945.

Bijan Djir-Saraj MP, Professor Verena Blechinger-Talcott, Jessica Nies und Sascha Tamm discussed the consequences and lessons of the first and so far only military use of nuclear weapons in August 1945 in front of the Truman-Villa.

/ 75 years war and peace

In remembrance of the victims of the atom bomb in Hiroshima and Nagasaki

Potsdam, the regional capital of Brandenburg, found itself at the centre of world history in 1945 when the heads of government of the three allied nations convened to negotiate the post-war order at the Potsdam Conference. After the atom bombs had been dropped on Hiroshima and Nagasaki, and Japan had surrendered, a global framework for peace was established.

On 6 August 2020 the Friedrich Naumann Foundation for Freedom remembered the bombings of Hiroshima and Nagasaki, and the international end of the Second World War 75 years ago. The event was hosted in conjunction with the 'Kulturland Brandenburg' and 'Waschhaus Potsdam' cultural organisations in the garden of the Truman Villa, the headquarters of the Friedrich Naumann Foundation in Potsdam – as part of the 'War and Peace' theme year, which was initiated by the Prussian Palaces and Gardens Foundation in Berlin-Brandenburg. The vice-president of the Freie Universität Berlin Professor Verena Blechinger-Talcott, foreign policy spokesperson for the Free Democrats in the German Bundestag Bijan Djir-Sarai MP

and the Chairman of the Foundation's Management Board Professor Karl-Heinz Paqué talked about the lessons learned from August 1945 for a future of peace and freedom. They also debated the impacts of the post-war order resulting from the Potsdam Conference, which are still evident today, the opportunities and challenges associated with the international order, and the quest for solutions that will establish permanent peaceful co-existence. The foreign policy spokesperson for the Free Democrats in the German Bundestag, Bijan Djir-Sarai MP, suggested that a common European foreign and security policy and a European army are the only way to prepare the states of Europe for future military challenges.

"Potsdam and 1945 marked the end of a terrible era in world history and the beginning of a better one. Yet it is only clear on hindsight that the new era was better. Many of the people living at the time didn't experience it that way", summarised Professor Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation, in his speech.

/ 30 Jahre Vereinigungs- parteitag der FDP

/ 30th anniversary of the FDP Reunification Party Conference

Dr. Wolfgang Gerhardt, Ehrenvorsitzender der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, ehemaliger Vorsitzender der FDP von 1995 bis 2001 und deren Bundestagsfraktion von 1998 bis 2006



Dr. Wolfgang Gerhardt, Honorary Chairman of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, former leader of the FDP between 1995 and 2001, and of the FDP's parliamentary group between 1998 and 2006.

Die FDP ist die einzige Partei in Deutschland, die für die entscheidenden Erfolgspunkte unse-

res Landes gestanden und sie mitbestimmt hat. Als die SPD Adenauer noch als „Kanzler der Alliierten“ tituliert, hat sich die FDP für die Westbindung entschieden. Deutschland sollte nicht weiter unkalkulierbar für seine Nachbarn irrlichtern. Deshalb war die Integration in der Europäischen Union und im Atlantischen Bündnis so überaus wichtig. Die FDP war die einzige Partei, die uneingeschränkt Ludwig Erhard in seiner marktwirtschaftlichen Politik unterstützt hat. Nicht die CDU/CSU und schon gar nicht die SPD haben den Weg in die soziale Marktwirtschaft so überzeugend unterstützt wie sie. Als die Bundesrepublik Deutschland etwas schläfrig wurde in den 60er Jahren, hat sie - und das ist der bleibende Verdienst von Ralf Dahrendorf - mit dem Bürgerrecht auf Bildung und klarem Willen zu Veränderung und Innovation und einer neuen Deutschlandpolitik unter Einsatz ihrer eigenen Existenz die politische Landschaft verändert und mit Walter Scheel einen Regierungswechsel herbeigeführt.

Die Koalition Brandt/Scheel hat dann unter heftiger Kritik der CDU/CSU die Verträge mit unseren östlichen Nachbarn verhandelt. Ein festes Standbein im Westen, eine freiheitliche Verfassung, aber gute Nachbarschaft - auch nach Mittel- und Osteuropa, das war das Programm der FDP. Als schließlich die SPD Helmut Schmidt in der Haushaltskonsolidierung nicht mehr folgen wollte, hat die FDP das mit der CDU/CSU gemacht und stabile Finanzen gesichert, die bei der Vereinigung unseres Landes finanzielle Handlungsfähigkeit ermöglichen. Bei jeder dieser Konstellationen hat die FDP den jeweiligen Partner zur Mitte hingezogen, weg von Versuchungen der

The FDP is the only political party in Germany to have stood up for and played a role in shaping this country's decisive achievements. At the time when the SPD still had Adenauer, 'Chancellor of the Allies', at its helm, the FDP committed to a policy of alignment with the West. It believed it important to ensure that Germany could never again pose a threat to her neighbours. This is the reason why Germany's membership of the European Union and NATO were so important. The FDP was the only party to unreservedly support Ludwig Erhard's market economy policy. It wasn't the CDU/CSU, and certainly not the SPD, who staunchly supported the country's evolution into a social market economy. It was the FDP. When the Federal Republic of Germany became a little sleepy in the sixties, the FDP - thanks to the efforts of Ralf Dahrendorf - changed the political landscape with the right to education for citizens, a clear commitment to change and innovation and a new 'Deutschlandpolitik', securing its place in German politics and und bringing about a change of government with Walter Scheel.

The Brandt/Scheel coalition then went on to negotiate treaties with our eastern neighbours under a barrage of criticism from the CDU/CSU. Firm Foundations in the West, a liberal constitution and good relations with neighbours - including those in central and eastern Europe - were the cornerstones of the FDP's manifesto. When the SPD refused to support Helmut Schmidt's budget, the FDP formed an alliance with the CDU/CSU to maintain financial stability and provide the government with the financial scope to act in the interests of national unity. In this coalition the FDP encouraged its partners to adopt more centralist policies and distance themselves from left and right-wing attempts to destroy the Federal Republic's success with complex critiques of capitalism and naive reconstruction fantasies that are still on the fringe agenda today.

The FDP may have been a small and often chided party, but it tackled key German political and social challenges in the post-war era and helped the country to overcome taboo issues, said Walter Scheel in his memorable speech on the occasion of the constructive vote of no confidence against former Chancellor Willy Brandt. "It did what others were not willing or able to do."



Ränder, an denen es damals wie heute immer Versuche gab, den Erfolg der Bundesrepublik mit unterkomplexer Kapitalismuskritik und naiven Umbauphantasien abzuschaftern.

Die kleine, oft gescholtene FDP hat bei entscheidenden Herausforderungen in der Nachkriegsgeschichte der deutschen Politik und der deutschen Gesellschaft über Tabuzonen hinweggeholfen, sagte Walter Scheel in seiner bemerkenswerten Rede anlässlich des Misstrauensvotums gegen den damaligen Bundeskanzler Willy Brandt. „Sie tat das, wozu andere nicht willens oder nicht in der Lage waren.“

Am Ende eines langen Bohrens dicker Bretter stand der Zwei-plus-Vier-Vertrag als Schlussbaustein der Wiedervereinigung. In 392 Tagen verhandelt, eine politische wie diplomatische Meisterleistung. Die einstmalen sowjetischen Soldaten zogen ab, ohne dass ein Schuss fiel. Seit dem Parteitag der FDP 1967 in Hannover ins Auge gefasst, vollendet durch Hans-Dietrich Genscher, begonnen mit Walter Scheel, dem Kuratoriumsvorsitzenden der Friedrich-Naumann-Stiftung, mit Hans Wolfgang Rubin und Wolfgang Mischnick, beide Vorstandsvorsitzende der Friedrich-Naumann-Stiftung. Erlebt dann auf dem Vereinigungsparteitag der FDP am 11. und 12. August 1990 in Hannover.

Die legendären Freiburger Parteitage wurden bekannter als der Bundesparteitag 1967 in Hannover. Er allerdings war der erste auf einem Weg der Veränderung und des Aufbruchs, der sie überhaupt erst möglich machte. Leider hat die Pandemie die 30-jährige Jubiläumsveranstaltung des Vereinigungsparteitages von Hannover aus 1990 nicht zugelassen. Sie wäre eine gute Gelegenheit gewesen, von der Initialgründung einer neuen Deutschlandpolitik in Hannover 1967 zu Hannover 1990 einen Bogen zu schlagen, um der Vergesslichkeit vorzubeugen. Hans Wolfgang Rubin hat den Impuls damals durch einen mutigen Beitrag im Magazin „liberal“ unter dem Titel „Die Stunde der Wahrheit“ gesetzt.

Otto Graf Lambsdorff, Bruno Menzel, Lothar Ramin und Rainer Ortleb (v.l.n.r.) beim Vereinigungsparteitag im August 1990

Otto Graf Lambsdorff, Bruno Menzel, Lothar Ramin und Rainer Ortleb (from left to right) at the FDP's Reunification Party Conference in August 1990

At the end of a tough and lengthy 392-day negotiation process, the Two Plus Four Agreement provided the framework for German reunification. It was both a political and a diplomatic masterpiece that led to the former Soviet armed forces withdrawing without a single shot being fired. German reunification was first mentioned at the FDP's Hanover Party Conference in 1967, brought to a conclusion by Hans-Dietrich Genscher, initiated by Walter Scheel, Chairman of the Friedrich Naumann Foundation's Board of Trustees together with Hans Wolfgang Rubin and Wolfgang Mischnick, both former Chairmen of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation, and celebrated at the FDP's Reunification Party Conference on 11 and 12 August 1990 in Hanover.

The legendary Freiburg Party Conference became more famous than the National Party Conference in Hanover in 1967. Nevertheless, the Hanover conference marked the first milestone on the road to change, and it was the event that made change possible in the first place. Unfortunately, the pandemic made it impossible to hold an event commemorating the 30th anniversary of the Reunification Party Conference in Hanover in 1990. It would have been the perfect opportunity to encourage people to remember the historic link between the initial establishment of a new 'Deutschlandpolitik' in Hanover in 1967, and the Hanover conference in 1990. Hans Wolfgang Rubin set the impulse at that time with a courageous contribution in the magazine 'liberal' under the title 'Die Stunde der Wahrheit' (The Hour of Truth).

Linda Teuteberg MdB,
Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, Vorstandsvorsitzender
der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

Linda Teuteberg MP,
Professor Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Management Board
of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

/ Gespaltene Nation? Einspruch!

30 Jahre Deutsche Einheit

Gut gefüllt war das Literaturhaus in Leipzig am Vorabend der Deutschen Einheit. Die Menschen kamen zur Vorstellung des Buches „Gespaltene Nation? Einspruch!“ der beiden Autoren Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, Vorstandsvorsitzender der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, und Prof. Richard Schröder. Beide warfen in diesem Buch einen Blick auf die Jahre rund um die Wiedervereinigung, auf den Zustand der DDR-Wirtschaft, die Rolle der Treuhand und die vielen Mythen, die sich rund um den Einigungsprozess hartnäckig bei den Menschen halten und die oftmals als Erklärungsversuche herangezogen werden, wenn die Menschen im Gebiet der ehemaligen DDR abweichend vom Rest der Bundesrepublik gesellschaftliche und politische Gegebenheiten bewerten. Prof. Dr. Paqué, Volkswirt und ehemaliger Finanzminister in Sachsen-Anhalt, beleuchtete insbesondere die harten Fakten und Kennzahlen zur DDR-Wirtschaft und wie diese in den nun offenen internationalen Wirtschafts- und Handelsbeziehungen einzuordnen war. Prof. Richard Schröder, SPD-Fraktionsvorsitzender der letzten DDR-Volkshammer und Theologe, räumt mit vielen Mythen auf, die sich im Laufe der Jahre bei vielen Menschen in den Neuen Bundesländern festgesetzt haben als Erklärungsversuche für die vielen Probleme, die sie persönlich und in ihrem Umfeld in den ersten Jahren nach der Wiedervereinigung hatten. Spannend war die unterschiedliche Bewertung des Publikums. Während die älteren Menschen tatsächlich noch einmal eine Neubewertung des Erlebten zumindest ins Auge fassten, so war die Botschaft der Nachwendegeneration eindeutig: Für uns ist es nicht mehr so wichtig, was früher war. Wir kennen nur das eine Deutschland und dies hält großartige Chancen für uns bereit. Man kann also eine berechtigte Hoffnung äußern: Der Prozess der inneren Einheit brauchte seine Zeit und oftmals sind es die Generationen später, wo dieser Prozess dann als abgeschlossen zu betrachten sein kann.

Auf der Veranstaltung VEREINT - GETRENNT? GETRENNT - VEREINT? in der Urania Berlin war Marianne Birthler, Bundesbeauftragte für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik von 2000 bis 2011, zu Gast. Sie erwiderte auf Prof. Dr. Paqués Impuls: „Gerade, wenn man sich auf die Menschen konzentriert, sieht man auch heute noch eine ganze Reihe Unterschiede zwischen Ost und West.“

Karoline Preisler



Burkhard Veigel, beim Bau der Mauer 23 Jahre alt und Medizin-Student an der FU Berlin, berichtete von seiner Zeit als einer der erfolgreichsten Fluchthelfer „durch die Mauer“ in Berlin. Bis zum Fall der Mauer 1989 verhalf er etwa 650 Menschen zu einem Leben in Freiheit und erhielt dafür im Jahr 2012 das Bundesverdienstkreuz.

Die zentralen Thesen ihres Buches stellten die Autoren auch während einer dreiteiligen digitalen Veranstaltungsserie zur Diskussion. Als Gesprächsgäste begrüßten sie in der Potsdamer Truman-Villa die Autorin, Regisseurin und ehemalige DDR-Bürgerrechtlerin Freya Klier, die Politikerin und Juristin Karoline Preisler sowie die Landesvorsitzende der Freien Demokraten Brandenburg, Linda Teuteberg MdB. Die Diskussionen wurden von einem Schwergewicht des deutschen Nachkriegsjournalismus moderiert - dem Journalisten und Gründungsdirektor des Berliner ARD-Hauptstadtbüros, Jürgen Engert.

Deutlich wurde, dass die deutsche Einheit ein Erfolgsprojekt ist. Bei allen Problemen und Herausforderungen, die bei der Transformation der Wirtschaft und Gesellschaft Ostdeutschlands auftraten, muss festgehalten werden, dass wir bereits jetzt an einem guten Ausgangspunkt stehen. Der Wegzug junger gut ausgebildeter Menschen aus Ostdeutschland ist gestoppt. Die Universitätsstädte von Thüringen bis Mecklenburg-Vorpommern können sogar einen Zuzug und ein Netto-Wachstum verzeichnen. Bundesweit gilt: Weniger entscheidend als die Herkunft ist für heutige Generationen die Ausbildung. Die politischen Entscheider müssen darum dafür sorgen, dass jede und jeder aus ihren/seinen Chancen das Beste machen kann.





/ Divided nation? No!

30 years of German Unity

The Literaturhaus in Leipzig was packed with people on the evening before German reunification. They had come to the presentation of the book "Gespaltene Nation? Einspruch!" (Divided Nation? No!) by Professor Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, and Professor Richard Schröder. In their book the two authors provide insights into the years before and after reunification, the state of the GDR economy, the role of Treuhand and the firmly entrenched myths surrounding the reunification process that are often used to explain why people living in the former GDR states have different views on the social and political situation than their western German counterparts. Professor Paqué, economist and former Saxony-Anhalt finance minister, particularly focuses on the hard facts and figures of the GDR economy, and how they fitted into the new, liberal and international economic and trade relations. Professor Schröder, leader of the SPD parliamentary party in the last GDR Volkskammer and theologian clears up many of the myths that have become entrenched in the minds people in the former GDR states over time as explanations for all the personal and infrastructural problems they experienced in the initial post-reunification years. It was interesting to see the different reactions of the audience. Whereas the older people seemed willing to at least consider this new take on their experiences, the post-reunification generation's message was clear: how things were back then is not important to us. We only know a united Germany and it offers us great opportunities. This is a positive and hope-inspiring sign that the process of inner unity takes time, and in many cases it takes several generations to come about.

Marianne Birthler, Federal Commissioner for the Documents of the State Security Service of the Former German Democratic Republic between 2000 and 2011 was a guest at the VEREINT – GETRENNT? GETRENNT – VEREINT? (United – Divided? Divided – United?) event at Urania Berlin. She responded to Professor Paqué's idea: "When you focus on the people, there are evidently still a great many differences between East and West today." Burkhard Veigel, who was a 23 year old medical student at Berlin University when the Berlin wall was built, talked about his time as one of the most successful 'across the wall' escape helpers. He assisted around 650 people to reach a life in freedom until the wall fell in 1989, and was rewarded for his services with the Federal Cross of Honour in 2012.

The authors also discussed the central themes of their book in a three-part digital event series hosted at the Truman-Villa in Potsdam. They welcomed guests including author, producer and former GDR citizens' rights activist Freya Klier, politician and jurist Karoline Preisler and Regional Chairwoman of the Free Democrats in Brandenburg, Linda Teuteberg, Bundestag MP. The events were moderated by German post-war journalism heavyweight and founding director of the ARD's Berlin office, Jürgen Engert.

It became clear that the German unity project has been a success. Despite all the problems and challenges that were experienced during the transformation of eastern German economy and society, it is safe to say that we have already arrived at a good starting point. The migration of young and well-educated people from eastern to western Germany has stopped. In fact, university cities from Thuringia to Mecklenburg-Western Pomerania have actually registered positive migration and net population growth. Today, throughout Germany, education is more important than origin. Our policymakers have the responsibility to ensure that all German citizens are able to make the best of the opportunities available to them.

Prof. Richard Schröder, Freya Klier,
Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, Jürgen Engert





/ Grenzenlos frei

Perspektiven zu 30 Jahren Deutsche Einheit

#GenerationAufbruch - unter dem Dach unserer deutschlandweiten Stiftungskampagne diskutierten am 13. September in Berlin, nur wenige Meter vom Mauerpark entfernt, unsere Referentinnen und Referenten aus Politik, Wirtschaft und Medien aus „Ost“ und „West“ über den Stand der Deutschen Einheit. Auch die Gäste der Veranstaltung waren zum Mitmachen aufgefordert und drückten ihre persönlichen Wünsche für die Zukunft der Deutschen Einheit auf Postkarten aus, die sie auf einer großen Deutschlandkarte in ihrem Herkunfts-Bundes-

land anbrachten. Viele Beitragende wünschten sich mehr Toleranz und mehr Begegnungen. Auch Daniela Kluckert MdB, Berliner Bundestagsabgeordnete der Freien Demokraten, selbst aus Nordrhein-Westfalen stammend und in Berlin lebend, wünschte sich noch viel mehr Mobilität der Menschen innerhalb Deutschlands als bisher. Gleichzeitig betonte sie, dass es viele Themen gebe, die von gesamtdeutscher Relevanz seien, allen voran die Digitalisierung und Bildung. Dass Begegnungen von Menschen in vielen verschiedenen Zusammenhängen erfolgen können, beispielsweise durch den Sport, machte Andreas Silbersack, Vizepräsident des Deutschen Olympischen Sportbundes (DOSB), deutlich.

„Mehr Verständnis füreinander, mehr Zuhören und weniger Polarisierung“ waren auch die Kernanliegen von Oliver Dunk, Geschäftsführender Gesellschafter der dunk media group. Petra Hoyer sprach aus ihrer jahrzehntelangen Erfahrung als Unternehmerin in Brandenburg und forderte die Politik auf, entsprechende Rahmenbedingungen zu schaffen, in denen jede und jeder - unabhängig von Nationalität, Geschlecht - die Möglichkeit habe, das eigene Potenzial zu entfalten.

„Für die nächsten 30 Jahre wünsche ich mir, dass die Angleichung der Lebensverhältnisse dann wirklich abgeschlossen ist“, so Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, Vorstandsvorsitzender der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit.





/ Borderless freedom

Perspectives on 30 years of German unity

As part of our nationwide #GenerationAufbruch campaign we invited speakers from the worlds of politics, business and media in the 'East' and 'West' to a discussion on the state of German unity in Berlin on 13 September, just a few metres away from the Mauerpark, where the Berlin Wall used to stand. Guests were encouraged to participate by expressing their personal hopes for the future of German unity on postcards and affixing the cards to their home state on a big map of Germany. Many people said they hoped for more tolerance and engagement with others. Daniela Kluckert, a Free Democrat and Bundestag MP in Berlin, who originally hails from North Rhine-Westphalia, wished for greater mobility of German citizens within Germany. At the same time she emphasised that many issues have nationwide relevance, especially digitalisation and education. Andreas Silbersack, Vice-president of the German Olympic Sports Association (DOSB), suggested that there are many opportunities for people to engage in various contexts, such as sport.

'Greater reciprocal understanding, more listening and less polarisation' are the hopes of Oliver Dunk, Managing Partner of the dunk media group. Petra Hoyer drew on her decades of experience as a businesswoman in Brandenburg, calling for the policymakers to create an appropriate framework where all people – irrespective of nationality, gender etc. – have the same opportunities to explore their potential.

"I hope that the process of aligning living conditions will actually come to a conclusion in the next 30 years," said Professor Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom.



/ Offene Gesellschaft

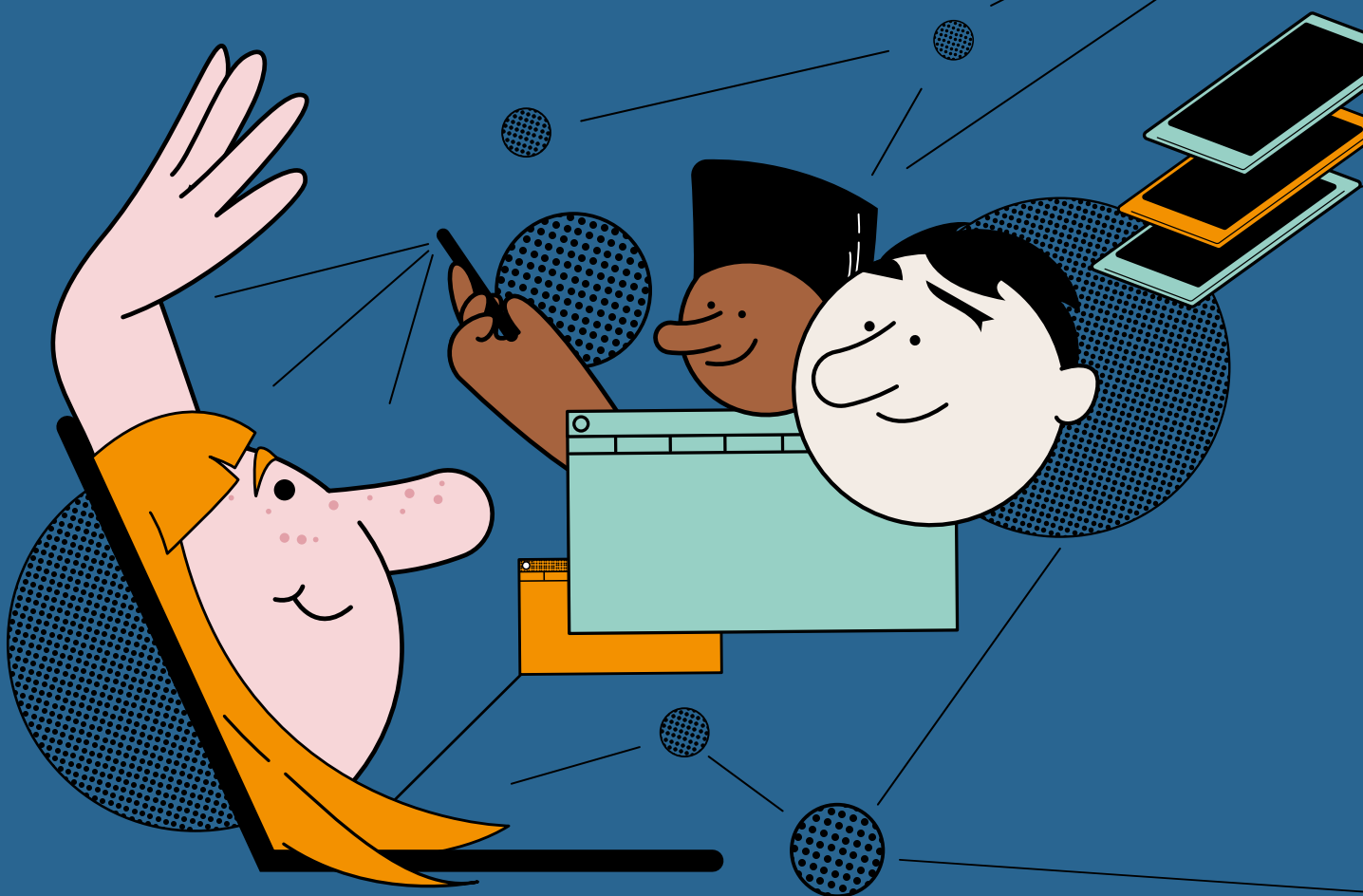
Die offene und plurale Gesellschaft wird von vielen Seiten bedroht. Die Maßnahmen gegen die Pandemie führen zu Isolation, Reiseverboten, Angst und Unsicherheit, die Verschwörungsmythen und Radikalisierung der Debatte verursachen. In nicht wenigen Staaten werden mit Berufung auf die Pandemie Demonstrationen komplett verboten, die Presse- und Meinungsfreiheit unterdrückt und Überwachung und Kontrolle über das Verhalten der Menschen ausgedehnt.

Die Meinungsfreiheit und das Demonstrationsrecht sind unverzichtbare Grundwerte der freiheitlichen Demokratie, genauso wie der Rechtsstaat und die Unabhängigkeit der Justiz. Wenn über die Verhältnismäßigkeit der Pandemie-Bekämpfung diskutiert, wenn darüber gestritten und auch gegen bestimmte Maßnahmen demonstriert wird, ist das der Demokratie nicht abträglich - im Gegenteil: Es ist Kern eines jeden demokratischen Aushandlungsprozesses. Als Stiftung für die Freiheit setzen wir uns für die Vielfalt und Toleranz unserer offenen Gesellschaft ein. Jeder muss die Chance haben, sein Leben selbst zu gestalten. Diskriminierung, Ausgrenzung und Unterdrückung sind die Feinde der Demokratie, die durch autoritäre Bestrebungen und Angriffe auf die Rechtsstaatlichkeit zunehmend bedroht ist.

Freiheitsrechte, analog und im digitalen Raum, haben 2020 durch die Pandemie massive Einschränkungen erfahren. In ihrer Menschenrechtsarbeit fördert, begleitet und stärkt die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit mit ihren Projektpartnern in 60 Ländern weltweit Nichtregierungsorganisationen, Oppositionelle und Menschenrechtsaktivistinnen und -aktivisten. Unser aktuelles globales Thema ist der Einsatz gegen Desinformation und Falschnachrichten, damit die Bürgerinnen und Bürger ihre Meinung unbeeinflusst von Manipulation und Einseitigkeit bilden können. Mit unseren Studien, Projekten, Kampagnen und Angeboten zur Menschenrechtsbildung stärken wir die liberalen Werte auch in Pandemiezeiten. 2021 steht im Zeichen 1700 Jahre jüdischen Lebens in Deutschland. Gegen Rassismus, Antisemitismus, Rechtsextremismus und Hass im Netz wird sich die Stiftung in vielfältiger Weise einbringen.



*Sabine Leutheusser-Schnarrenberger
Stellvertretende Vorstandsvorsitzende
der Friedrich-Naumann-Stiftung
für die Freiheit und
Bundesjustizministerin a. D.*





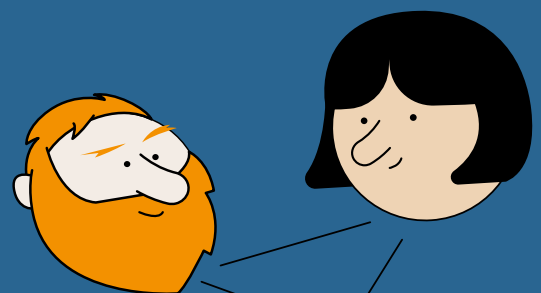
/ Open Society

Our open and plural society faces threats on many fronts. Actions taken to contain the pandemic have caused isolation, travel bans, fears and insecurities that are fuelling conspiracy theories and radicalising the debate. Quite a few countries have banned demonstrations, suppressed freedom of expression and of the press, and extended their control over citizens' behaviour, citing the pandemic as the reason.

Freedom of opinion and the right to demonstrate are fundamental rights in a free democracy, as are the rule of law and an independent judiciary. Debate, arguments and demonstrations about the proportionality of the response to the pandemic or specific measures are not harmful to democracy. They are part of the democratic process. As a Foundation for freedom we campaign for diversity and tolerance in our open society. Everyone should have the freedom to determine their own lives. Discrimination, exclusion and oppression are the enemies of democracies that are increasingly coming under threat from authoritarian agendas and attacks against the constitutional state.

There have been massive restrictions on rights of freedom in 2020, both in the analogue and in the digital world, as a result of the pandemic. In our human rights work with project partners in more than 60 countries around the world, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom promotes, assists and supports non-government organisations, oppositionists and human rights activists. One of the global issues we are currently focusing on is the prevention of disinformation and fake news, so that citizens can form their own opinions without manipulation and one-sided information. We continue to reinforce liberal values in the pandemic with our studies, projects, campaigns and education on human rights. In 2021 we will be celebrating 1700 years of Jewish life in Germany. Against racism and antisemitism. The Foundation will be implementing various projects and activities to prevent right-wing extremism and hate on the internet.

*Sabine Leutheusser-Schnarrenberger
Deputy Chairwoman of the Management Board of
the Friedrich Naumann Foundation for Freedom
and former Federal German Minister of Justice*



// Es braucht endlich einen Mentalitätswandel in der Gesellschaft



Sabine Leutheusser-Schnarrenberger,
stellv. Vorstandsvorsitzende
der Friedrich-Naumann-Stiftung
für die Freiheit und
Bundesjustizministerin a. D.

Sabine Leutheusser-Schnarrenberger,
Deputy Chairwoman of the Management Board
of the Friedrich Naumann Foundation
for Freedom and former
Federal German Minister of Justice

Gewalt gegen Frauen ist Alltag in Deutschland. Sie findet meist innerhalb der Familie und in den eigenen vier Wänden statt, doch darf das keine Ausrede für betretenes Wegsehen und kollektives Verharmlosen sein. Gewalt gegen Frauen ist keine Privatsache und kein Familiendrama – sie ist ein strukturelles, gesamtgesellschaftliches Problem. Der Rechtsstaat steht in der Verantwortung, diese Gewalt zu verfolgen und restlos aufzuklären. Und es ist die Aufgabe des Staates, für einen besseren Schutz von Frauen zu sorgen. Gesetze sind dafür reichlich vorhanden, sie werden aber nicht immer konsequent angewendet. Zu oft sind Frauen Victim Blaming ausgesetzt, zu oft wird Gewalt gegen Frauen relativiert.

Damit der Kampf gegen die physische und psychische Gewalt an Frauen europaweit auf ein solides rechtsstaatliches Fundament gestützt ist, hat der Europarat 2011 die Istanbul-Konvention verabschiedet. Sie gilt als Meilenstein und fortschrittlichstes internationales Instrument zur Verhütung geschlechtsspezifischer Gewalt. Doch seitdem ist noch immer viel zu wenig für den Schutz von Frauen umgesetzt worden – im Gegenteil: Staaten wie die Türkei oder Polen wollen sich aus der Konvention verabschieden. Ein hochrangiger Vertreter der polnischen Regierungspartei PiS nannte den Vertrag zuletzt ein unnötiges „Gender-Kauderwelsch“. Allein diese Aussage rechtfertigt die Existenz des Abkommens, verdeutlicht sie doch, welche regressiven Frauenbilder selbst politi-

sche Entscheidungsträgerinnen und -träger noch immer haben. Und davon können wir uns auch in Deutschland nicht reinwaschen: Als 1997 im Bundestag über die Einführung des Strafbestands der Vergewaltigung in der Ehe entschieden wurde, stimmten 138 Abgeordnete dagegen – einer von ihnen ist heute Bundesinnenminister, ein anderer ist Spitzenkandidat für den nächsten CDU-Parteivorsitz.

Damit Frauen, die Gewalt erleiden, den Mut aufbringen, die Täter anzuzeigen, braucht es endlich einen Mentalitätswandel in unserer Gesellschaft – in der Politik, vor Gericht und in den Medien. Erst dann kann der Kampf gegen die Gewalt nachhaltig und erfolgreich geführt werden.



// We need a mentality change in society

Violence against women is an everyday occurrence in Germany. Although violence generally involves family members and takes place in the home, this cannot be taken as an excuse to collectively look the other way and trivialise it. Violence against women is not a private affair or a family drama – it is a structural problem affecting society as a whole. A constitutional state must assume responsibility for prosecuting and eradicating this violence. It is also the responsibility of the State to ensure that women are more effectively protected. There is already plenty of legislation in place. However, it is unfortunately not always consistently applied. All too often women are subjected to victim blaming, and violence against women is relativised.

The Council of the European Union adopted the Istanbul Convention in 2011 to provide a solid legal Foundation supporting the fight against psychological and physical violence against women throughout Europe. It is considered to be a milestone and a progressive international instrument for the prevention of gender-based violence. Since then, however, we have not been doing enough to protect women. In fact, the opposite is the case and countries such as Turkey and Poland now want to withdraw from the convention. A high-ranking official in the Polish government party, PiS, recently called the convention 'gender gibberish'. This statement alone justifies the existence of the convention, highlighting the regressive images of women that are still held, even by political decision makers. And we are not without blame in Germany either: When the Bundestag debated making rape within marriage a punishable crime, 138 MPs voted against it. One of them currently serves as our Minister for the Interior, and another is a frontrunner in the race to be the next CDU party leader.

To encourage women who are subjected to violence to report the perpetrators, we have to change our entire society's mentality – in politics, in the court system and in the media. Only then can we conduct a successful campaign to permanently eliminate violence.



JETZT
MUT
MACHEN

/ **Zusammenhalt in der Krise**

/ **solidarity in
the crisis**

Corona hat alles verändert. Weltweit haben Menschen gezeigt, dass sie angesichts der Krise zusammenhalten und sich um den anderen kümmern. Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit startete die Kampagne im Frühjahr 2020, um Mut zu machen, Denkanstöße zu liefern und Diskussionen anzuregen. Unter dem Hashtag #JetztMutMachen haben wir eine digitale Interviewreihe mit unseren weltweit tätigen Projektleiterinnen und -leitern gestartet. Die Auslandsexpertinnen und -experten haben die Folgen des Corona-Virus für die Menschen vor Ort erklärt und diskutierten über die Strategien der Regierungen in ihren Ländern.

Auch mit Expertinnen und Experten und Politikerinnen und Politikern, wie Yascha Mounk, Hans van Baalen MEP, Nora Bossong, Ulf Poschardt, Ann Cathrin Riedel, Johannes Vogel MdB, haben wir im Rahmen von #JetztMutMachen in digitalen Live-Streams und Podcasts über die Herausforderungen von Corona für die Freiheit gesprochen. Zudem: Im Lockdown II haben wir Stimmen der Betroffenen eingefangen und Interviews mit Kunstschaffenden, Soloselbstständigen und Unternehmerinnen und Unternehmern veröffentlicht, die uns von ihrer ganz persönlichen aktuellen Lage in der Pandemie berichteten.

COVID-19 has changed everything. People around the world have shown solidarity in the face of crisis and taken care of their fellow citizens. The Friedrich Naumann Foundation for Freedom launched a campaign in spring 2020 to give people courage, provide food for thought and stimulate debate. We held a series of digital interviews featuring our project managers around the globe with the hashtag #JetztMutMachen (#Give-CourageNow). The international experts talked about the impacts of the coronavirus on the locals and discussed the government strategies in their countries. We also talked to experts and politicians such as Yascha Mounk, Hans van Baalen MEP, Nora Bossong, Ulf Poschardt,

Ann Cathrin Riedel, Johannes Vogel MP in the Bundestag in digital livestreams and podcasts about the challenges to freedom associated with the pandemic. During the second lockdown we published conversations and interviews with artists, self-employed people and business owners, who reported on how the pandemic had affected them personally.

/ Krise meistern, Freiheit erhalten

/ A crisis response that upholds freedom

(K)ein Widerspruch?! Freiheit, Grundrechte und Solidarität in Zeiten von Corona

Anfang April, nach knapp drei Wochen Lockdown in Deutschland, diskutierte die stellvertretende Vorsitzende der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, mit dem Journalisten Meinhard Schmidt-Degenhard, seines Zeichens langjähriger Leiter der Fernsehredaktion Gesellschaft, Politik und Religion des Hessischen Rundfunks, über die juristischen und gesellschaftspolitischen Umstände der Corona-Krise und ihre möglichen Auswirkungen. Wie kann die Krise gemeistert werden, ohne die Freiheit zu opfern? Kontaktverbote, Ausgangssperre - auch wenn all diese Beschränkungen persönlicher Freiheiten als Maßnahmen zum Schutz der Bevölkerung in dieser besonderen Zeit von der Bevölkerung in weiten Teilen akzeptiert werden, handelt es sich doch um enorme Eingriffe in die Persönlichkeitsrechte der Einzelnen und des Einzelnen.

Wie sind diese Grundrechtseinschränkungen mit dem Schutz der Bürgerinnen und Bürger in Einklang zu bringen? Sabine Leutheusser-Schnarrenberger machte deutlich, dass man sich zweifelsohne in einem problematischen Spannungsfeld zwischen Gesundheitsschutz und der Beschneidung von Freiheitsrechten bewege. „Man sollte die offene Debatte in unserer Demokratie propagieren“, sagte die ehemalige Bundesjustizministerin. Kein Prozess und keine Maßnahme dürfe generell als alternativlos bewertet werden. Es müsse immer die Möglichkeit geben, Prozesse kritisch zu hinterfragen und gegebenenfalls auch andere Wege zu beschreiten. Freiheit war und ist nach wie vor der oberste Wert in unserer Verfassung. Daran dürfe auch eine Pandemie nichts ändern. Eine verbindliche Begrenzung der Freiheitsrechte sei nur durch Gesetz möglich. Dabei habe das Parlament eine wichtige Rolle, die auch in Krisenzeiten nicht reduziert werden dürfe. Wichtig - und darin waren sich Moderator und Referentin einig - ist und bleibt aber gleichzeitig auch der solidarische Zusammenhalt einer Gesellschaft. Dieser sei angesichts zahlreicher Hilfsaktionen, z. B. jüngerer Leute für ihre älteren Nachbarinnen und Nachbarn, deutlich spürbar.

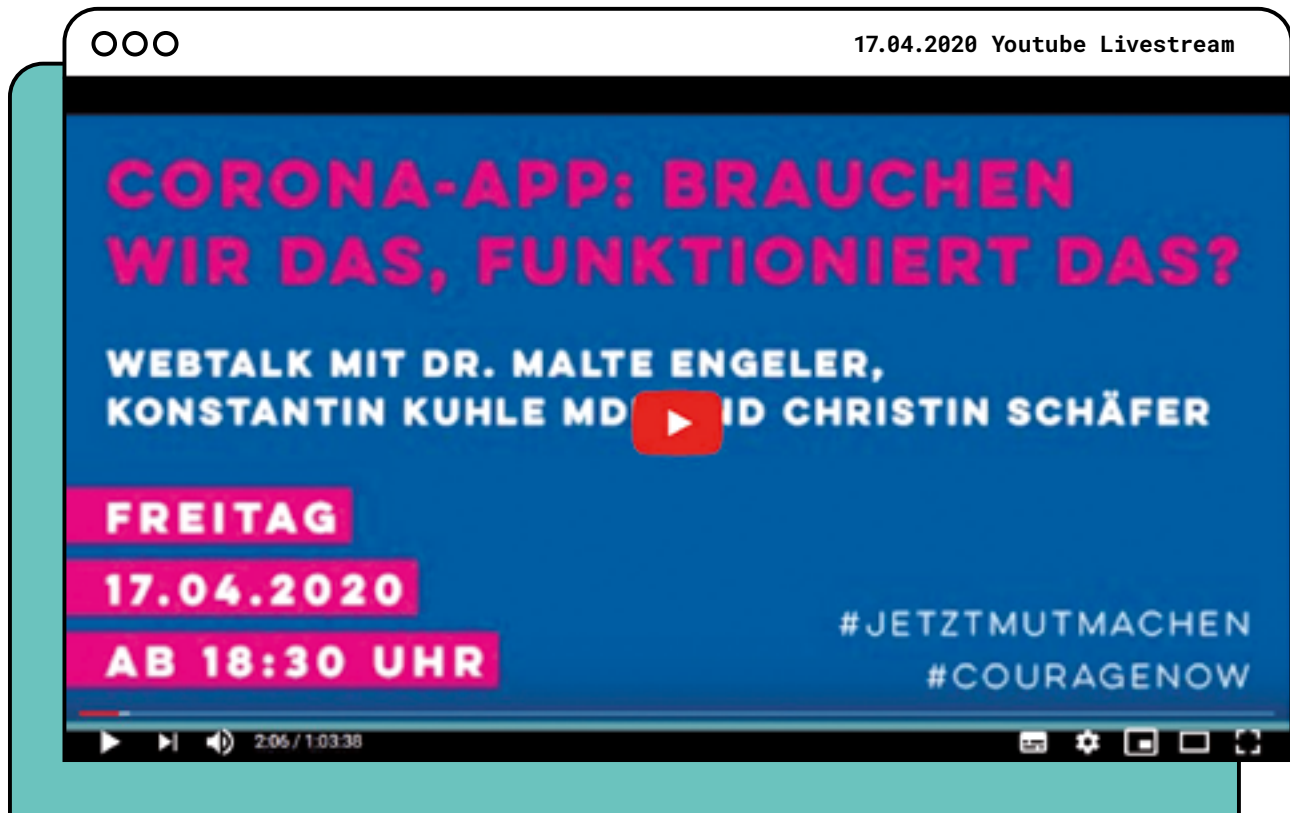
Is that a contradiction? Freedom, basic rights and solidarity in the COVID-19 pandemic

At the beginning of April, almost three weeks after the first lockdown began in Germany, the Deputy Chairwoman of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger discussed the legal and socio-political circumstances surrounding the COVID-19 crisis and its potential impacts with journalist Meinhard Schmidt-Degenhard, former longstanding Social Affairs, Politics and Religious Affairs Chief Editor at the Hessische Rundfunk's TV editorial office. How can we overcome the crisis without sacrificing freedom? Contact bans, curfews and all the other restrictions on personal freedoms may have been imposed to protect people in these unusual times, and be widely accepted, but they nevertheless represent massive interventions into our personal rights as individuals.

How can we harmonise these restrictions on basic rights with population protection? Sabine Leutheusser-Schnarrenberger made it absolutely clear that we are dealing with a problem of conflicting priorities. On the one hand, we are protecting the health of our citizens. On the other we are curtailing their rights of freedom. "We should propagate open debate in our democracy," said the former Minister of Justice. No process and no measure should generally be assumed to be without alternative. There must always be an opportunity to critically examine processes and, where appropriate, take other avenues. Freedom always has been and always will be the paramount value in our constitution. Even a pandemic should not change that. Rights of freedom can only be curtailed via legislation, so parliament plays an important role that should not be in any way diminished in times of crisis. Both discussion participants agreed that social solidarity and cohesion are important. They have also been evident in the numerous ways in which people have helped each other, e.g. young people going shopping for elderly neighbours.

/ Corona-App

Brauchen wir das, funktioniert das?



Es ist Mitte April 2020: Deutschland ist nach einem Monat „harten“ Lockdowns auf der Suche nach einer Exit-Strategie. Ein zentraler Baustein dieser Exit-Strategie – so die frühzeitige Erkenntnis – sei die Einführung einer sogenannten „Corona-Tracing-App“, um die Rückverfolgung von Kontaktpersonen bei bestätigten Corona-Fällen in Deutschland zu ermöglichen.

Können oder müssen wir gar den Datenschutz zurückstellen, um die Gesundheit von Millionen von Menschen zu schützen? Datenschutz, Überwachung, Menschenleben: Alle für eine hitzige Debatte benötigten Zutaten schienen gegeben und damit der Ausgangspunkt der ersten digitalen Kooperation zwischen der Stiftung und LOAD e. V. – dem Verein für liberale Netzpolitik.

Auf hohem Niveau sortierten die geladenen Experten die Debatte, betrachteten die vielfältigen Herausforderungen und auch Chancen der Digitalisierung im Kampf gegen die Pandemie. Mit dabei waren Konstantin Kuhle MdB, innenpolitischer Sprecher der Fraktion der Freien Demokraten im Deutschen Bundestag, Christin Schäfer, Mitglied der Datenethikkommission, Dr. Malte Engeler, Richter am Schleswig-Holsteinischen Verwaltungsgericht, und Ann Cathrin Riedel, Vorsitzende von LOAD e. V.

Anstelle kategorischer Befürwortung oder Ablehnung der App stand die Frage im Mittelpunkt, wie es auch in Deutschland gelingen könne, die vor allem in China mit Hilfe digitaler Kontaktverfolgung erzielten Erfolge im Kampf gegen das Virus zu duplizieren, jedoch ohne hierbei den tief in unserem Werte-, Freiheits- und Rechtsverständnis verankerten Schutz personenbezogener Daten zu opfern.

Eine Diskussion, der es gelang, die oftmals technische Debatte in den größeren Kontext einzubetten. „Mir macht es Mut, dass wir in einem Land leben, in einer Europäischen Union, wo die offene Diskussion über solche Lösungen auch in der Gesellschaft möglich ist. Das zu erhalten, das wünsch ich mir“, so Konstantin Kuhle MdB.

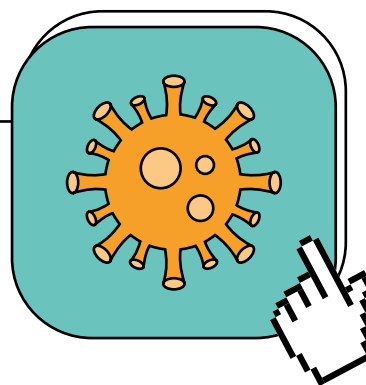
/ COVID-19 app

Do we need it? Does it work?

It's mid-April 2020. One month after imposing the 'hard' lockdown Germany is looking for an exit strategy. A central element of this exit strategy – based on early insights – was the introduction of a contact tracing app to identify people who had been in contact with confirmed cases of COVID-19.

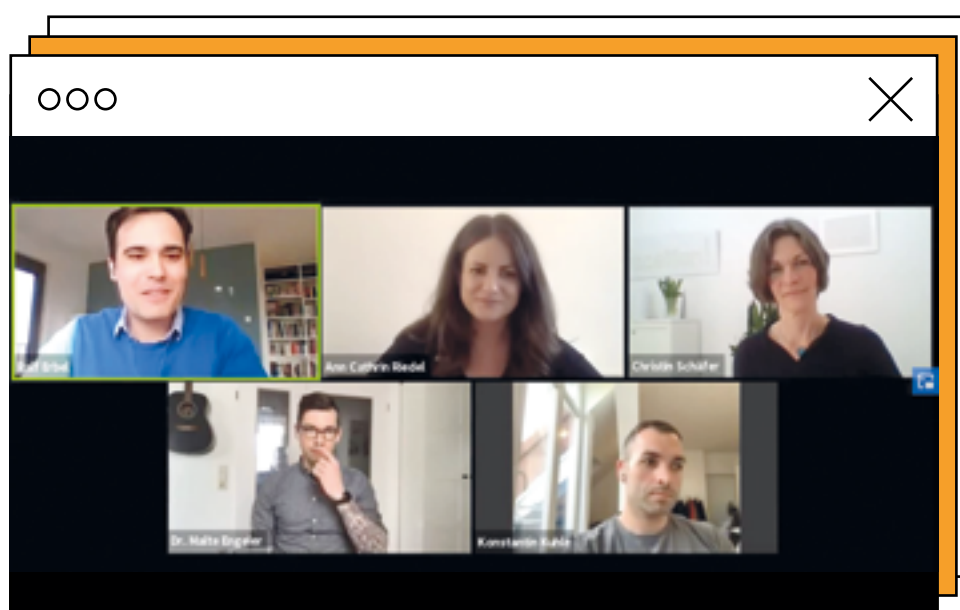
Can we or must we put aside data privacy to protect the health of millions of people? Data privacy, surveillance and people's lives are the ingredients for a heated debate and the departure point for the first digital collaboration between the Foundation and Load e.V., an organisation campaigning for liberal network policy.

Leading experts were invited to participate in a debate to consider the multiple challenges, and also the opportunities, associated with digitalisation in the battle to control the pandemic. They included Konstantin Kuhle, Bundestag MP and the FDP parliamentary party's domestic policy spokesperson in the German Bundestag, Christin Schäfer, member of the Federal Government's Data Ethics Commission; Dr Malte Engeler, judge at the Schleswig-Holstein administrative court, and Ann Cathrin Riedel, Board Chairwoman of LOAD e.V.



Rather than categorically supporting or rejecting the app, they focused on the issue of whether Germany is capable of duplicating digital contract tracing methods in the battle to contain the virus with the same success as other countries, particularly China, yet without sacrificing the personal data protection principles that are anchored in our values, our understanding of freedom and our laws.

They also debated the wider context of these often technical issues. "I am reassured by the fact that we live in an EU country where our society can participate in an open debate on solutions like these. And I hope that never changes," said Konstantin Kuhle MP.





/ Die sterbliche Seele der Freiheit

/ The mortal soul of freedom

Nach dem Fall des Eisernen Vorhangs war die liberale Demokratie die unbestrittene Siegerin im Wettbewerb der politischen Systeme. Nur 25 Jahre später ist diese Annahme überholt: Autokratinnen und Autokraten gewinnen weltweit stetig mehr Einfluss und erklären die liberale Idee für tot. Immer stärker greift der Populismus von links und rechts um sich. Weshalb es so weit gekommen ist und was wir konkret unternehmen können, um die Idee der Freiheit und Gleichheit zu stärken, zeigt der Bundestagsabgeordnete und Erste Parlamentarische Geschäftsführer der FDP-Bundestagsfraktion, Dr. Marco Buschmann, in seinem Buch „Die sterbliche Seele der Freiheit“ - benannt nach dem vom antiken Philosophen Platon benannten Ort der Leidenschaft im Menschen, dem sterblichen Teil der Seele und Gegensatz zur Vernunft. Politische Konzepte, so Dr. Buschmanns These, können nur dann wirksam sein, wenn sie Menschen charakterlich berühren, also diesen „sterblichen Teil der Seele“ ansprechen.

„Es ist ein anstrengendes Buch“, stellte Dr. Wolfgang Schäuble, Präsident des Deutschen Bundestages, der das Buch im Rahmen einer Veranstaltung der Friedrich-

When the Cold War came to an end, the political system of liberal democracy emerged as the clear winner. Only 25 years have passed since then, yet this assumption is already on shaky ground. The influence of autocrats around the world who reject liberal ideals is growing. Populism is broadening its support base on the left and right. Dr Marco Buschmann, MP in the Bundestag and parliamentary secretary of the FDP in the Bundestag explains why things have gone this far and specifically what we can do to reinforce the concepts of freedom and equality in his book ‘Die sterbliche Seele der Freiheit’ (The mortal soul of freedom), named after Greek philosopher Plato’s theory of the mortal soul. Political concepts, according to Dr Buschmann’s theory, can only be effective if they touch a person’s character, i.e. the ‘mortal part of their soul’.

“It’s a complex book,” said Dr Wolfgang Schäuble, President of the German Bundestag, at the beginning of a Friedrich Naumann Foundation for Freedom event to present the book. But that’s only natural when an author attempts to explain the potency of liberalism, basing his arguments on the strengths of a liberal democracy on numerous classic texts.

Naumann-Stiftung für die Freiheit präsentierte, gleich zu Beginn klar. Aber das liegt eben in der Natur der Sache, wenn man die Wirkungsmacht des Liberalismus anhand zahlreicher Klassikertexte herausarbeitet und daraus Argumente für die Stärke der liberalen Demokratie ableitet.

„Toleranz stärkt unsere demokratische Grundordnung und den Rechtsstaat. Eine stabile demokratische Ordnung muss Raum für alle bieten – ohne kann es keine Freiheit geben“, analysiert Dr. Wolfgang Schäuble bei der Buchvorstellung „Die sterbliche Seele der Freiheit“ von Dr. Marco Buschmann.

Ein zentrales Anliegen Dr. Buschmanns sei es, so Schäuble, zu zeigen, warum wir trotz eigener Prioritäten in einer Freiheitsordnung Raum für die anderen geben müssten. Es sei entscheidend, auch die Meinung der und des jeweils anderen zu respektieren, diese zur Kenntnis zu nehmen und sich damit auseinanderzusetzen. „Wenn wir nur noch brüllen oder uns in unseren sozialen Netzwerken bestätigen, anstatt miteinander im Austausch von These und Antithese zu ringen, dann wird die politische Diskussion so armselig, dass sie am Ende immer weniger Bindekraft (...) hat“, so Schäuble. Toleranz stärke daher die demokratische Grundordnung und den Rechtsstaat. Eine stabile demokratische Ordnung müsse Raum für alle bieten – ohne kann es keine Freiheit geben.



Prof. Dr. Ludwig Theodor Heuss, Vorsitzender des Kuratoriums der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit
Professor Ludwig Theodor Heuss, Chairman of the Board of Trustees of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

“Tolerance reinforces our basic democratic principles and the constitutional state. A stable democratic order must embrace all members of society – otherwise there can be no freedom,” analysed Dr Wolfgang Schäuble at the presentation of ‘Die sterbliche Seele der Freiheit’ by Dr Marco Buschmann.

One of Dr Buschmann’s main objectives, said Dr Schäuble, is to demonstrate why, in a liberal system, we must make room for everyone, despite having our own priorities. He also emphasised the importance of respecting, acknowledging and considering the opinions of others. “If all we do is shout at each other or seek approval in our social networks, instead of objectively discussing thesis and antithesis, the political debate will become so pathetic that it ultimately loses its integrative power (...)”, said Dr Schäuble. Tolerance therefore reinforces our basic democratic order and the constitutional state. A stable democratic order must embrace all members of society – otherwise there can be no freedom.

**Dr. Marco Buschmann MdB (links),
Dr. Wolfgang Schäuble MdB (unten), Ute Welty (unten)**
Dr Marco Buschmann MP (left),
Dr Wolfgang Schäuble MP (below), Ute Welty (below)



/ Die Wahrheit im Würgegriff der Verschwörungsmythen

/ Conspiracy myths have a stranglehold on truth

Gesellschaftliche Bedrohung und Nährboden für Antisemitismus und Rechtsextremismus

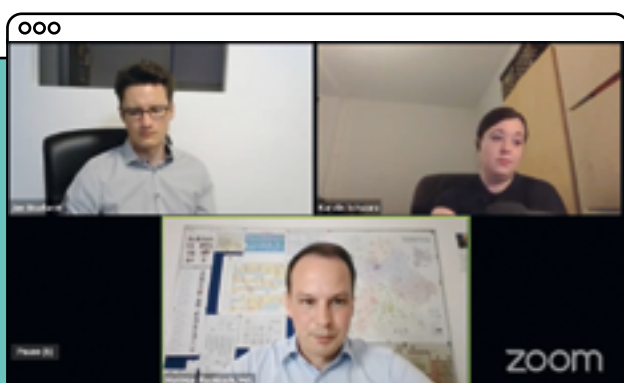
Die Corona-Pandemie mit ihren Auswirkungen bietet derzeit Extremistinnen und Extremisten jeder Couleur den Nährboden zur Verbreitung ihrer demokratiefeindlichen Ideologien. Selbst die absurdesten Verschwörungsmythen haben momentan regelrecht Hochkonjunktur. Auch wenn sie jeder Faktenbasis entbehren, sind sie dennoch geeignet, größere Bevölkerungskreise mit einer grundlegenden Unzufriedenheit gegenüber dem Rechtsstaat zu infizieren. Neu ist, dass sich bislang voneinander losgelöste Mythen und Gruppen zu einem großen Narrativ verbünden. Die Bandbreite der Propaganda reicht von Schuldzuweisungen an bestimmte Gruppen, wie Migrantinnen und Migranten oder Jüdinnen und Juden, bis hin zu einer angeblichen Weltregierung, Stichwort: QAnon. Und auf den Plattformen rechter sozialer Netzwerke fallen alle Hemmungen des Sagbaren – hier echauft man sich gemeinsam in der eigenen Echokammer über die sogenannte Corona-Diktatur und warnt vor den Gefahren der Entrechtung des deutschen Volkes und vor Massenmigration.

Die Veranstaltung analysierte, was genau Verschwörungsmythen sind, wer ihnen angehört und warum sie derzeit so populär sind. Als Vertreter der Politik diskutierte Matthias Fischbach MdL, FDP-Landtagsfraktion von Bayern, mit der Journalistin und Fakten-Checkerin Karoline Schwarz sowie dem Philosophen Dr. Jan Skudlarek über die „Verschwörung gegen das Volk“ und entmystifizierten mit Fakten und Vernunft, was die derzeitigen Verschwörungsmythen und ihre Anhänger in erster Linie sind: eine Gefahr für die Demokratie und unseren Rechtsstaat.

They threaten society and provide a breeding ground for antisemitism and right-wing extremism

The COVID-19 pandemic and its impacts have provided extremists of all persuasions with opportunities to disseminate their anti-democratic ideologies. Even the most absurd conspiracy theories are gaining traction. Despite lacking any factual basis, they are an effective way of infecting large sections of the population with a fundamental dissatisfaction with the constitutional state. However, we are now experiencing the new phenomenon of previously unrelated myths and conspiracy theory groupings merging into a larger narrative. The propaganda spectrum extends from recriminations against certain groups of people such as migrants or Jews to allegations about an elite global cabal by QAnon. Conspiracy theorists are really letting rip on right-wing social media platforms – turning them into a shared echo chamber for propaganda on the so-called ‘corona dictatorship’, warnings about German citizens being deprived of their rights and of mass migration.

The event analysed exactly what conspiracy theories are, who supports them and why they are currently so popular. As a representative of the political community, Matthias Fischbach MP in the state parliament and member of the FDP parliamentary group in the Bavarian state parliament discussed the ‘conspiracy against the people’ with journalist and fact checker Karoline Schwarz and philosopher Dr Jan Skudlarek, using facts and reason to demystify what the conspiracy theorists and their supporters primarily are: a risk to democracy and our constitutional state.



// Hass. Macht. Gewalt.

// Hate. Power. Violence.

Philip
Schlaffer



Veranstaltungsreihe mit Ex-Neonazi und Rotlicht- Rocker Philip Schlaffer zu Extremismusprävention

A series of anti-extremism events with ex-Neonazi and red-light rocker Philip Schlaffer

„Hass. Macht. Gewalt.“ - unter diesem Buchtitel packte der Ex-Neonazi und Rotlicht-Rocker Philip Schlaffer über sein früheres Leben aus. In seiner Jugend fand Philip Schlaffer, geboren 1978, weder in der Schule noch in der eigenen Familie Halt, rutschte in die gewalttätige Neonazi-Szene ab und bekam dort das Gefühl, endlich dazuzugehören. Dies führte zu einer schnellen Radikalisierung im Zeichen von Ausländerhass, Nationalismus und blinder Verehrung des „Dritten Reichs“. Er gründete später die rechtsradikale „Kameradschaft Werwölfe Wismar“, vertrieb Rechtsrock im Internet und sein Alltag war zunehmend von Alkohol, Gewalt gegen „Fremde“ und Auseinandersetzungen mit der Polizei geprägt. Philip Schlaffer wurde Anführer des berüchtigten Rockerclubs „Schwarze Schar Wismar“, der Drogenhandel und Wohnungsprostitution betrieb. Er stand immer wieder vor Gericht, zudem versuchte der Verfassungsschutz, ihn als V-Mann anzuwerben. Schließlich schaffte Schlaffer im Gefängnis den Ausstieg aus Kriminalität und Extremismus und beschloss, sein altes Leben hinter sich zu lassen. Mit seinem Verein „Extremislos“ setzt sich Philip Schlaffer heute aktiv gegen Rassismus und für Demokratie und Toleranz ein.

Im September hat er in Baden-Württemberg gemeinsam mit dem Publizisten Christoph Giesa bei zwei Abend- und zwei Schulveranstaltungen schonungslos ehrlich über sein Leben gesprochen und mit dem Vorsitzenden der Fraktion der FDP im Landtag Baden-Württemberg, Dr. Hans-Ulrich Rülke MdL sowie mit Schülerinnen und Schülern über die Gefahren, die von rechtspopulistischen und rechtsextremen Ansichten ausgehen, diskutiert. Dabei hielt er fest: „Ich habe die Gesellschaft abgelehnt, weil sie mich abgelehnt hat.“ Er berichtete über erfahrene Ausgrenzung und fehlende Anerkennung, Gruppendynamik, das Gefühl der Einsamkeit nach dem Ausstieg und die Sorgen, wer einem nach einer solchen Vergangenheit die Hand reicht. Heute sei er wieder gerne Demokrat und fühle sich freier in seinem Denken als zuvor, so Schlaffer.

In his book, 'Hass. Macht. Gewalt' (Hate. Power. Violence), ex-Neonazi and red-light rocker Philip Schlaffer tells readers about his former life. Born in 1978, Philip Schlaffer slipped into the neo-Nazi scene, where he finally felt a sense of belonging after his family and school failed to provide him with the support and stability he needed. He was soon radicalised and indoctrinated into xenophobia, nationalism and blind worship of the Third Reich. He later founded the extreme right-wing 'Kameradschaft Werwölfe Wismar' (Wismar Werewolves Brotherhood), published right-wing rock songs on the internet and increasingly spent his days drinking, being violent towards 'foreigners' and getting into skirmishes with the police. Philip Schlaffer was the instigator of the controversial rocker club 'Schwarze Schar Wismar' (Wismar Black Sheep), which was involved in drug dealing and clandestine prostitution. In addition to his regular court appearances, the Office for the Protection of the Constitution attempted to recruit him as an undercover agent. It was during a spell in jail that Schlaffer finally decided to relinquish his life of crime and extremism for good. Today Philip Schlaffer and his organisation, 'Extremislos', campaign to prevent racism and to promote democracy and tolerance.

In September he and journalist Christoph Giesa took part in two evening and two school events in Baden-Württemberg, providing a brutally honest account of his life and discussing the risks associated with right-wing populist and right-wing extremist views with Chairman of the FDP parliamentary group in the Baden-Württemberg state parliament, Dr Hans-Ulrich Rülke MP and schoolchildren. Summing up, he said: "I rejected society because it rejected me." He talked about the exclusion he had experienced, the lack of recognition, group dynamics and his sense of loneliness after turning his back on the scene, as well as his concerns that people would not want to have anything to do with him because of his past. Today Schlaffer says he is a committed democrat who is able to think more freely than before.

/ Diversity in der Arbeitswelt

/ Diversity in the world of work

// Wir sind überzeugt: Gelebte Vielfalt und Wertschätzung dieser Vielfalt haben eine positive Auswirkung auf unsere Organisation und auf die Gesellschaft in Deutschland.

Friedrich-Naumann-Stiftung unterzeichnet Charta der Vielfalt

Zusätzlich zur Diversity-Konferenz 2020 setzte die Friedrich-Naumann-Stiftung ein Zeichen für Diversität und Toleranz am Arbeitsplatz. Mit der Unterzeichnung der Charta der Vielfalt will die Friedrich-Naumann-Stiftung Toleranz und Vielfalt am Arbeitsplatz fördern. Ziel der Charta ist es, in Unternehmen und Institutionen aller Art ein Zeichen für mehr Vielfalt und gegen Diskriminierung und Ausgrenzung zu setzen. Damit soll eine Arbeitskultur gefördert werden, die frei von Vorurteilen ist und die gegenseitige Wertschätzung fördert. „Als liberale Stiftung stehen wir für individuelle Vielfalt und Entfaltung, Diversity Management in der Arbeitswelt fördert die Selbstbestimmung und Chancengleichheit unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und ist Ausdruck der gegenseitigen Wertschätzung. Toleranz, Freiheit und Diversität sind die Grundlage für jede erfolgreiche Unternehmenskultur. Wer sich diesen Grundsätzen verpflichtet, stärkt nicht nur die offene Gesellschaft, sondern steigert auch seine Chance auf unternehmerischen Erfolg erheblich“, erklärte Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué. Viele Menschen haben immer noch Angst davor, aufgrund ihrer sexuellen Identität diskriminiert zu werden. Hier müssen wir etwas tun, fordert Sabine Leutheusser-Schnarrenberger. „Ein Zeichen der Wertschätzung für die Vielfalt zu setzen ist daher ein „menschlich-soziales, aber auch ein wirtschaftliches Gebot. Neben der Diskriminierung richtet sich die Charta der Vielfalt ebenso gegen Rassismus, Antisemitismus und Fremdenfeindlichkeit.“

Friedrich Naumann Foundation signs the Diversity Charter

In 2020, the Friedrich Naumann Foundation not only held the Diversity Conference, it also made a strong commitment to diversity and tolerance at the workplace. As a signatory to the Diversity Charter, the Friedrich Naumann Foundation is helping to promote tolerance and diversity at the workplace. The charter allows companies and institutions of all kinds to make a commitment to more diversity, less discrimination and less exclusion. It aims to encourage employers to create a work environment that is prejudice-free, where all employees are valued. “As a liberal Foundation we support diversity and individual development. Diversity management at the workplace fosters self-determination and equality of opportunity for our employees and it expresses our mutual respect for each other. Tolerance, freedom and diversity are the basis of every successful corporate culture. Companies and organisations that commit to these principles help to reinforce open society and significantly increase their chances of commercial success,” explained Professor Karl-Heinz Paqué. “Many people are still afraid of being discriminated against on the basis of their sexual identity. We have to do something about that,” added Sabine Leutheusser-Schnarrenberger. “Making a commitment to diversity is essential for human, social and economic reasons.” In addition to discrimination, the charter discourages racism, antisemitism and xenophobia.”

// We are convinced: living and celebrating diversity has a positive effect on our organisation and on German society.



TMBTH IST EINE KREATIVE PLATFORM, DIE VON NGOS UND KÜNSTLERN INS LEBEN GERUFEN WURDE, UM FLÜCHTLINGSKINDERN ZU ERMÖGLICHEN, DAS ZU SEIN, WAS SIE SIND – KINDER.

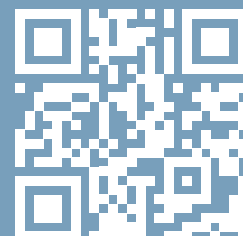
TMBTH IS A PLATFORM CREATED BY NGOS AND ARTISTS, THAT AIMS TO GIVE REFUGEE CHILDREN THE OPPORTUNITY TO BE WHO THEY ARE – CHILDREN.

MÖCHTEN SIE MEHR TUN, ALS UNS IHRE AUFMERKSAMKEIT ZU SCHENKEN?

WANT TO DONATE MORE THAN YOUR ATTENTION?

Sagen Sie uns, wie Sie uns unterstützen möchten, oder spenden Sie, damit wir unser Projekt am Laufen halten können. Besuchen Sie hierfür einfach unsere Website tmbth.org

If you want to help us even more, you can do numerous other things. Tell us how you can help or simply donate for our project to continue. Simply visit our website tmbth.org



**FRIEDRICH NAUMANN
STIFTUNG** Für die Freiheit.
Middle East and North Africa

مشوار mishwar

**Take Me
by the Hand**

/ In Gedenken an den liberalen Reformen Karl-Hermann Flach

/ In memory of liberal reformer Karl-Hermann Flach

„Mehr Freiheit für mehr Menschen - In Gedenken an den liberalen Reformen Karl-Hermann Flach“, so lautet der Titel der Veranstaltung im Hause der Kanzlei Baum Reiter & Kollegen - Rechtsanwälte. „Die Frage nach der Zukunft der Freiheit, nach den Chancen des Liberalismus bleibt gestellt. Es ist die Frage nach der Zukunft einer menschenwürdigen Gesellschaft“, so Flach. Über ihn und seine zukunftsweisenden Ideen diskutierten Gerhart Baum, Bundesinnenminister a. D., Prof. Dr. Frank Decker von der Universität Bonn und Moritz Körner MdEP in coronagerechter Runde. Moderiert wurde dieser Abend von Dr. Richard Meng, Vorstandsvorsitzender der Karl-Gerold-Stiftung.

Eine Ausstellung des Archivs des Liberalismus rief den 15 Teilnehmenden das Leben und Wirken von Karl-Hermann Flach in Erinnerung. Mit einem biografischen Vortrag zu Karl-Hermann Flach rundete Prof. Dr. Ewald Grothe den Abend ab.



Gerhart Baum, Bundesinnenminister a.D. (rechts), Moritz Körner MdEP (oben) im Gespräch über die zukunftsweisenden Ideen von Flach
Gerhart Baum, former German Minister for the Interior(right), Moritz Körner MEP (above) talked about Flach and his pioneering ideas

"More freedom for more people – in remembrance of liberal reformer Karl-Hermann Flach" is the name of the event hosted at the Kanzlei Baum Reiter & Kollegen law firm. "The question of the future of freedom and the chances for liberalism asks what future a decent society has," said Flach. Gerhart Baum, former German Minister for the Interior, Professor Frank Decker from Bonn University and Moritz Körner MEP, talked about Flach and his pioneering ideas in a socially distanced discussion session. It was chaired by Dr Richard Meng, Chairman of the Management Board at the Karl Gerold Foundation.

An exhibition at the Archive of Liberalism gave the 15 participants the opportunity to remember the life and work of Karl-Hermann Flach. Professor Ewald Grothe rounded off the evening with a biographical presentation about Karl-Hermann Flach.



**Ausschnitt aus der Ausstellung
zum Leben und Wirken von Karl-Hermann Flach**
Excerpt from the exhibition
on the life and work of Karl-Hermann Flach



/ Impressionen 2020



On Site DDR Museum Pforz-
heim_LB BaWü.jpg

ooo Raif Badawi Award 2020 an Abdul-Rahman Al-Zbib



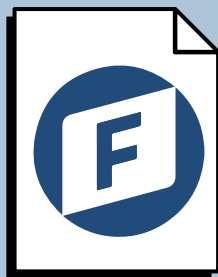
Israeli Palestinian Joint
event Jerusalem Desk.jpg



Art Marathon_FNF Ukraine
.jpg



Seminar in the Desert.jpg



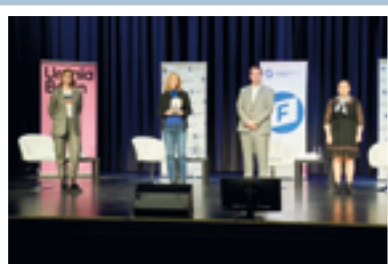
fnf.txt



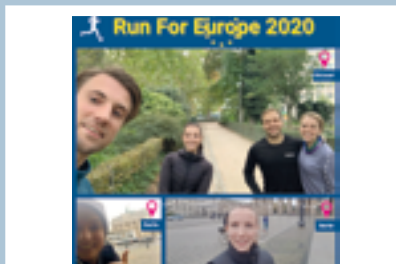
FNFLebanon-OurVoice.jpg



Ben Salomo Schule März 2020_
LB BaWü.jpg



Die Kronzeugin.jpg



FNF EU & RR Run for Europe.
jpg



fnf.txt

/ Impressions 2020



Blumen fuer Boris Nemzow.jpg

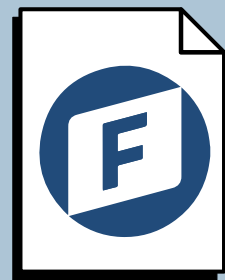


Lindner in Moskau.jpg



Vereint getrennt...jpg

ooo IAF_BP Subsahara Africa Journalism_Schweickhard



fnf.txt



FNFLebanon-Team Retreat2.jpg



On Site Liberale Orte in
Stuttgart_LB BaWü.jpg



KALF Kampagne-Akademie für
Liberale Führungskräfte_
BaWü.jpg



Die sterbliche Seele der
Freiheit.jpg



Programmanager-Wochenende
Lb BaWü.jpg



FNF@Autokino_LB BaWü.jpg

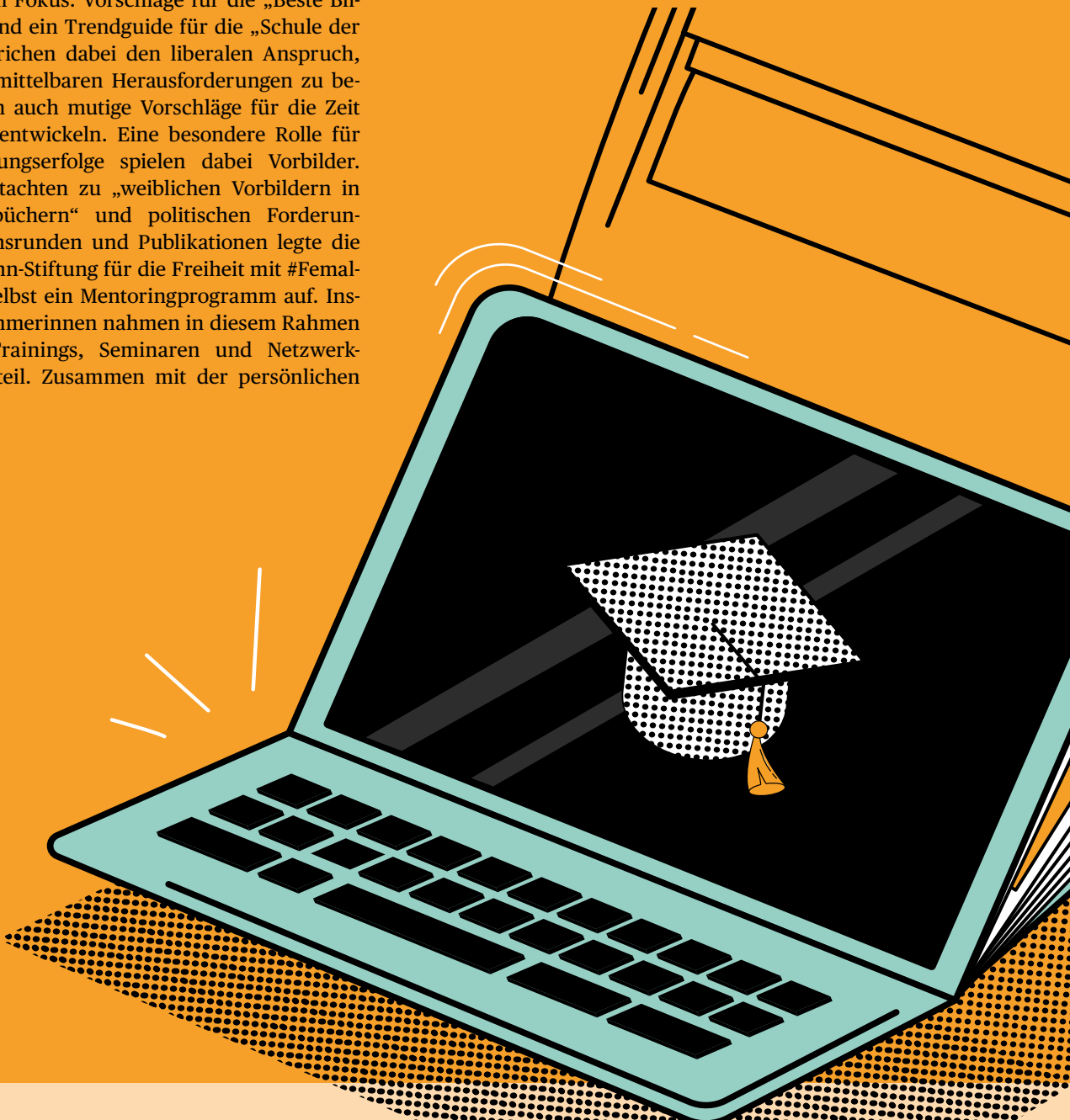
/ Bildung

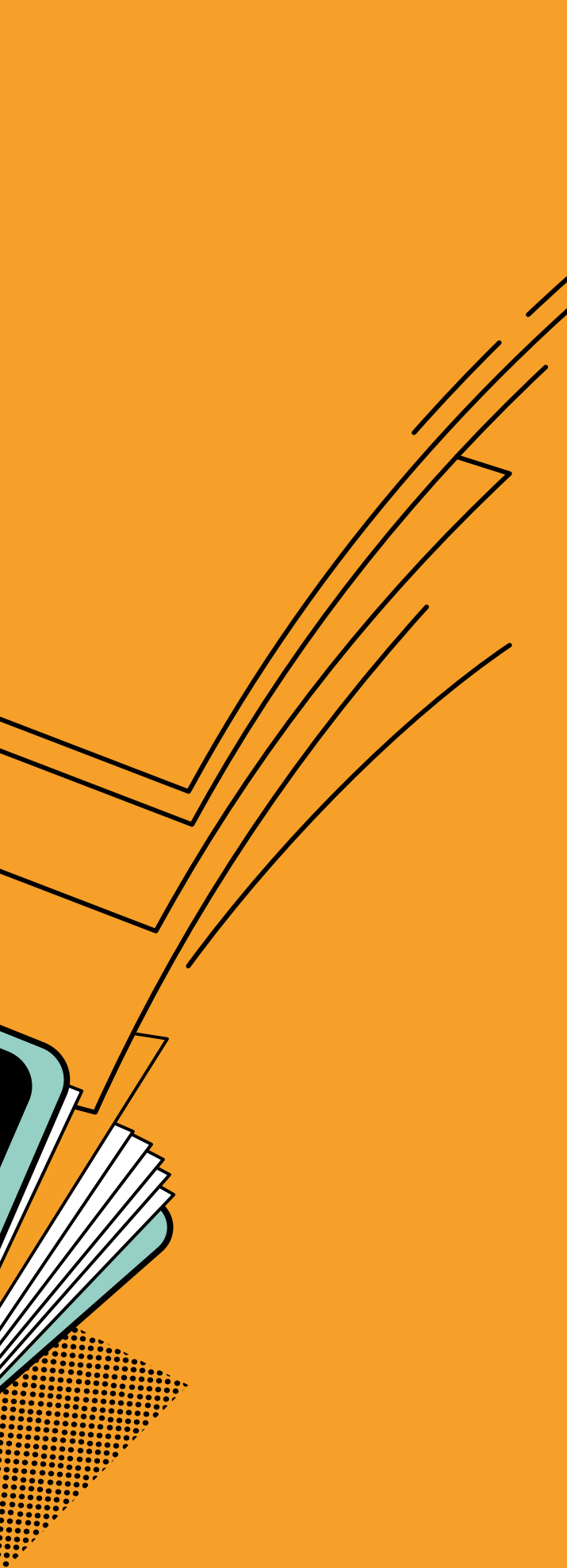
2020 war ein besonders herausforderndes Jahr - auch und gerade im Bereich der Bildung. Kitas waren geschlossen, Schülerinnen und Schüler mussten aus der Distanz unterrichtet werden und Studierende verbrachten die Semester vor Bildschirmen statt in Hörsälen. Als im Dezember 2019 die Ergebnisse der jüngsten PISA-Studie veröffentlicht wurden, konnte von dieser Bildungskrise noch niemand etwas ahnen. Dennoch zeigt ein Blick in diese Studie, dass die Corona-Pandemie vor allem jene Probleme verschärft hat, die bereits vorher da waren. Dazu gehören der ungleiche Zugang zu Bildungschancen und die mangelhafte Nutzung digitaler Lern- und Lehrmöglichkeiten. Für die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit stand die Bildungspolitik daher im vergangenen Jahr besonders im Fokus. Vorschläge für die „Beste Bildung bis 2030“ und ein Trendguide für die „Schule der Zukunft“ unterstrichen dabei den liberalen Anspruch, nicht nur die unmittelbaren Herausforderungen zu bewältigen, sondern auch mutige Vorschläge für die Zeit nach Corona zu entwickeln. Eine besondere Rolle für lebenslange Bildungserfolge spielen dabei Vorbilder. Neben einem Gutachten zu „weiblichen Vorbildern in Wirtschaftsschulbüchern“ und politischen Forderungen in Diskussionsrunden und Publikationen legte die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit mit #FemaleForward auch selbst ein Mentoringprogramm auf. Insgesamt 30 Teilnehmerinnen nahmen in diesem Rahmen an Fertigkeiten-Trainings, Seminaren und Netzwerkveranstaltungen teil. Zusammen mit der persönlichen

Betreuung durch Mentorinnen und Mentoren sollten so politisch und gesellschaftlich engagierte Frauen unterstützt werden, die Zukunft im liberalen Sinne zu prägen. Unternehmungslust und Forschergeist sind die Treibstoffe für eine bessere Zukunft. Auch 2021 muss daher das Ziel liberaler Bildungsarbeit sein, allen Menschen die Möglichkeit zu geben, ihr eigenes Potenzial zu entfalten und neue Wege zu gehen.



*Bettina Stark-Watzinger MdB,
Vorstand der
Friedrich-Naumann-Stiftung
für die Freiheit*





/ Education

2020 was a very challenging year – particularly for the education sector. Pre-school facilities closed, schoolchildren switched over to distance learning and students spent entire terms sitting in front of their computer screens instead of in lecture halls. When the results of the latest PISA study were published in December 2019, there was no inkling of the education crisis looming on the horizon. However, when you read the study, it is evident that the coronavirus pandemic has simply exacerbated problems that already existed. They include inequality of access to education and the lack of digital teaching and learning opportunities. Education policy was a focal area of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom's work last year. Proposals for 'Best Education up to 2030' and a 'Schools of the Future' trend guide underline the liberal aspirations to not simply overcome immediate challenges, but also to provide ambitious proposals for the post-COVID era. Role models play an important part in lifelong learning achievements. The Friedrich Naumann Foundation for Freedom not only published a report on 'female role models in business studies school books' and proposed political solutions in discussion rounds and publications, but also launched its own mentoring programme, #FemaleForward. Thirty women took part in the initiative's skills training sessions, workshops and networking events. The mentors provided the politically and socially engaged women with personal support in shaping a liberal future. And it is enterprise and investigative spirit that will propel us forward into a better future. This is why we must continue to focus on our objective of giving all people the opportunity to explore their potential and embark on new paths in our liberal education work in 2021.

*Bettina Stark-Watzinger MP in the Bundestag,
member of the Management Board of the
Friedrich Naumann Foundation for Freedom*



// Digitalisierung ist viel mehr als eine rein technische Herausforderung

// Digitalisation is far more than just a technical challenge

Prof. Dr. Thomas Straubhaar – Universitätsprofessor für Volkswirtschaftslehre an der Universität Hamburg, Mitglied des Kuratoriums der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

Professor Thomas Straubhaar – Economics lecturer at the University of Hamburg, member of the Board of Trustees of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

Wie blicken Sie auf das Corona-Jahr 2020 zurück?

16:28

Wie wohl alle anderen auch mit großer Sorge – zunächst wie viel Leid und Trauer COVID-19 verursacht hat, dann aber auch, welche indirekten Schäden durch die Corona-Politik verursacht wurden. Wenn Kinder, Jugendliche und Studierende nicht in gewohnter und angemessener Weise unterrichtet werden konnten, sind für die Betroffenen die Langfristfolgen immens.

Was bei Schulschließungen und dilettantischem Fernunterricht verpasst wird, kann oft ein Leben lang nicht mehr wirklich aufgeholt werden. Das gilt nicht nur für fehlendes Wissen. Es geht auch um soziale Kompetenzen, die verloren gehen, wenn sich der Alltag in der Einsamkeit zu Hause statt in Klassenzimmern, Pausenhöfen und Hörsälen abspielt. Dabei ist besonders störend, dass die Folgen für Jugendliche aus ärmeren Familien kostspieliger ausfallen als für Wohlhabendere – sie können nicht so einfach ausweichen und Alternativen finanzieren, wie beispielsweise Nachhilfeunterricht zu Hause.

16:35

Was sind Ihre wichtigsten Forderungen, um das Ziel der „Besten Bildung bis 2030“ zu erreichen?

16:55

Digitalisierung ist viel mehr als eine rein technische Herausforderung, sondern verlangt von Schülerinnen und Schülern ebenso wie von den Lehrkräften eine Rückbesinnung auf das, was Schule und Bildung ausmacht. Es geht darum, Persönlichkeit weiterzuentwickeln, die jungen Menschen auf eine ungewisse Zukunft vorzubereiten. Der Umgang mit Krisen und Disruption gehört dazu, vor allem aber auch die Persönlichkeitsentfaltung und Charakterbildung. Diese grundsätzlichen Fähigkeiten, die mehr die Persönlichkeit an sich und weniger die Fachkompetenzen im Fokus haben, können nicht noch einmal obendrauf auf verbindliche Bildungspläne gesattelt werden. Sie sind auch eher Querschnitts- als spezifische Kompetenzen. Deshalb gilt es, Prioritäten neu zu setzen und zeitliche Beschränkungen zu akzeptieren, um schulische Freiräume für kulturelle, sportliche, gesellschaftliche Aktivitäten oder auch schlicht Freizeit offen zu halten. Manchmal ist eben weniger mehr!

17:06

Was waren aus Ihrer Sicht die wichtigsten Bildungsthemen?

16:42

Ganz eindeutig die Digitalisierung des Bildungswesens, die nun notgedrungen flächendeckend und teilweise sehr rasch und mit beachtlichen Erfolgen auf den Weg gebracht wurde. Leider hat sich da auch gezeigt, wie viel zuvor verschlampt wurde und wie weit der Rückstand zum Möglichen war. Da muss nun schleunigst nachgebessert werden. Dabei geht es nicht nur um Hard- und Software, die auf Fernunterricht und Online-Lehre umzustellen ist. Es gilt genauso für organisatorische Strukturen. Beispielsweise können an Universitäten eine Vielzahl von Einführungsvorlesungen bundesweit modularisiert, standardisiert und zentral online produziert werden und dann vor Ort in den einzelnen Hochschulen nur noch vertieft, ergänzt und an spezielle Bedürfnisse angepasst werden. Das wird zu einem Ende von Massenveranstaltungen führen und damit auch bauliche Anpassungen zur Folge haben. Also mehr kleine Seminarräume statt megagroße Hörsäle und Vorlesungen, die mehr einem Mentoring, Training und Coaching und weniger der Stoffvermittlung an sich dienen.

16:49

Worauf freuen Sie sich im nächsten Jahr?
Was muss im nächsten Jahr geschehen?

17:09

Wir haben in der Stiftung und insbesondere im Liberalen Institut nun so viele Vorarbeiten geleistet, dass wir nun damit in die Öffentlichkeit gehen wollen. Unsere Broschüre „30 Thesen für beste Bildung bis 2030“ war ein Anfang. Nun muss die Umsetzung gelingen, und wir haben ehrgeizige Pläne, wie das in Form von Masterklassen, Workshops und Seminaren, Vorträgen und weiteren Bausteinen geschehen soll. Hier mit vielen Stakeholdern zusammen für das bestmögliche Bildungssystem zu kämpfen, um damit unseren Kindern ebenso bestmögliche Voraussetzungen für eine gelingende Zukunft in schwierigen Zeiten zu bieten, motiviert mich und macht mir sehr viel Spaß!

17:24

What things will you remember most about the pandemic year 2020?

16:20

The same worrying things that most people will remember – the enormous suffering and sadness caused by COVID-19, first of all, but also the indirect harm caused by the government's coronavirus policies. When children and students aren't able to attend class and have no access to regular lessons, the long-term impacts are considerable.

It may even take a lifetime for them to catch up on the things they have missed out on as a result of school closures and amateurish distance learning concepts. Not only will they have gaps in their knowledge, they will also lose social skills as a result of sitting alone at home instead of interacting in classrooms, during break times and in lecture halls. It is particularly alarming that the impacts on young people from poorer families are greater than those for the wealthier members of society – who have the means to finance alternatives such as a private tutor.

16:35

What were the key education developments?

16:42

Definitely the nationwide digitalisation of the education system, which has now been rolled out very quickly and very successfully out of necessity. On the downside, the crisis has revealed what the education system was previously lacking, and how far away it was from what was actually possible. We change that as soon as possible. I'm not just talking about switching the hardware and software over to remote learning and online lessons. I also mean we have to change the organisational structures. For example, universities could introduce a modular, nationwide system of standard introductory lectures that are centrally produced and distributed online. Then the universities can add more depth to them, supplement them and adapt them to their specific needs. This would put an end to mass events and result in changes to the universities' building layouts. There would be more smaller classrooms and fewer enormous lecture halls, and the lectures would include more mentoring, training and coaching elements, rather than simply serving as vehicles for content communication.

16:49

What things do we need most to achieve the goal of 'best education by 2030'?

16:55

Digitalisation is more than just a technical challenge. Both the students and their teachers have to consider what the essence of school and education is. Education serves to shape us as individuals and prepare young people for an uncertain future. That includes teaching them how to deal with crises and disruptions, but also, and more importantly, personal development and character building. These soft skills, which have less to do with educational qualifications, cannot simply be added on to the mandatory curriculum as a post script. They are general skills rather than specific ones. We have to change our priorities and factor the time constraints into the equation so that we can continue providing cultural, sports and social activities, or simply free time, for the children in the education system. Sometimes less is more!

17:06

What are you looking forward to next year?
What needs to happen next year?

17:09

At the Foundation, especially in the Liberal Institute, we have done a great deal of preparatory work and now we are ready to share it with the public. Our brochure, '30 propositions for best education by 2030' was the beginning. Now we have developed some ambitious plans on how to implement the propositions, such as master classes, workshops and seminars, lectures and other elements. Campaigning with all the other stakeholders for the best possible education system that gives our children's children the same opportunities for a successful future in difficult times is both motivating and fun!

17:24

/ Digital muss Pflicht werden

Schulkinder, Eltern und Lehrerinnen und Lehrer sind von den Schulschließungen in der Corona-Krise schwer getroffen worden. Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit hat Anregungen entwickelt, wie sich das Bildungssystem auf Vordermann bringen lässt.

Wie im Brennglas hat die Corona-Krise gezeigt, wie ungenügend das Bildungssystem aufgestellt ist. Viel zu viel Unterricht fiel aus; viel zu viele Kinder hatten mangels technischer Ausstattung keine Möglichkeit, dem Online-Unterricht zu folgen; viel zu viele Lehrerinnen und Lehrer hatten kein Konzept für die digitale Lehre parat; viel zu viele Schulleitungen scheiterten mit ihren innovativen Ideen an Regulierung und Bürokratie. Dieses Staatsversagen hat die Verantwortung bei den Eltern als Hilfslehrerinnen und -lehrern abgeladen. Eltern mit Kapazitäten und Möglichkeiten haben einen eigenen digitalen Unterricht für ihre Kinder organisiert: Mit Lernspielen, YouTube-Videos und Lern-Apps. Kinder, deren Eltern das nicht können, haben mal wieder Pech gehabt.

Die seit Jahrzehnten beklagte Bildungsungerechtigkeit in Deutschland wird sich massiv verstärken, wenn das Bildungssystem jetzt nicht im 21. Jahrhundert ankommt. Echter digitaler Unterricht, der sich nicht im wilden Verteilen von PDF-Arbeitsblättern per E-Mail erschöpft, gehört unbedingt dazu. Dahrendorfs „Bildung ist Bürgerrecht“ gilt auch in Pandemiesituationen. Im Zentrum liberaler Bildungspolitik steht das Aufstiegsversprechen. Im Zeitalter von Digitalisierung, Globalisierung und „New Work“ erfordert dies Flexibilität, Kreativität und die Bereitschaft, sich selbstständig und offen immer wieder auf Neues einzustellen: „Resilienz“. Weil alle Kinder diese Fähigkeiten brauchen, darf es keine Bildungsungerechtigkeit geben. Es ist entscheidend, jetzt die Weichen so zu stellen, dass das Bildungssystem freier, gerechter, leistungsfähiger, schockresistenter, flexibler und durchlässiger wird.

Der „Trendguide Bildung“, in dem das Zukunftsinstitut namhafte Expertinnen und Experten zu Wort kommen lässt, zeigt, wie es geht. Einer der wichtigsten Punkte: Der digitale Unterricht an den Schulen muss in Zukunft verpflichtend sein. Und zwar immer, nicht nur in Pandemiezeiten. Die Schule der Zukunft ist ein Hybrid aus Präsenz- und Digitalunterricht. Klassenraum und Cloud werden sich auch nach der Corona-Krise ergänzen müssen, um allen Schulkindern ein ausgewogenes individuelles Lernprogramm zu bieten. Doch dafür braucht es nicht nur die geeignete technische Ausstattung, sondern auch völlig neue Konzepte und Fortbildungen für Lehrkräfte.

Um passgenaue Angebote für die Situation vor Ort zu schaffen, brauchen die einzelnen Schulen mehr Autonomie. Das gilt für Mittelverwendung und Budget genauso wie für Personal und pädagogische Konzepte.

Die Instrumente für die digitale Lehre sollte nicht der Staat entwickeln. Es gibt einen riesigen Markt, auf dem private Anbieterinnen und Anbieter mit den entsprechenden staatlichen Vorgaben eine deutsche Edu-Tech-Revolution anzetteln können. Geld dafür ist da, es muss nur unbürokratisch bei den Schulen ankommen. Der Digitalpakt muss deshalb so umgebaut werden, dass er Möglichkeitsräume an Schulen schafft. Statt Medienentwicklungspläne zu schreiben, sollen die Schulen und Lehrerinnen und Lehrer einfach mal machen dürfen, aber auch müssen. Die notwendigen Rahmenbedingungen in Datenschutzfragen und Ähnlichem sollen die Schulministerien verlässlich klären. Wir können uns ein zweites „School's out for Corona“ nicht leisten.



/ Digital is a must

Schoolchildren, parents and teachers have all been severely affected by the pandemic-related school closures. The Friedrich Naumann Foundation for Freedom has developed proposals on upgrading the education system

after the coronavirus crisis magnified its failings. Far too many lessons have been cancelled, far too many children have lacked the equipment to participate in online lessons, and far too many teachers had no online lesson concept. In addition to that, the innovative ideas that many of the schools came up with were either blocked by the regulators or obstructed by red tape. These education system failures meant that parents had to step in as temporary teachers. Those with the necessary time and financial resources organised digital lessons for their children with learning games, YouTube videos and learning apps. But it was 'tough luck' as usual for children from less affluent backgrounds.

People have been bemoaning the inequalities in the German education system for years, and the gap will continue to widen unless we finally take it forward into the 21st century. What we need is proper online lessons that do not involve the chaotic distribution of PDF worksheets by e-mail. Dahrendorf's 'right to education for citizens' continues to apply in a pandemic. Liberal education policies focus on empowering children to better themselves. In this age of digitalisation, globalisation and new work, our children need flexibility, creativity, and a willingness to work independently and embrace new concepts: in other words, they need resilience. Since all children need these skills, there can be no inequality in the education system. It is important that we begin developing strategies now that will allow the education system to become more free, fair, efficient, shock-resistant, flexible and transparent.



The Zukunftsinstitut's 'Education Trend Guide' includes contributions by renowned experts indicating the way forward. One of the most important issues it covers is how the digital media must become a mandatory part of the school curricula. This has to be a permanent change, not just a temporary pandemic-induced workaround. Future schools will have hybrid curricula with a mix of classroom and online lessons. The classroom and the cloud will continue to complement each other after the COVID-19 pandemic so that all children have access to balanced, individual learning programmes. To make this happen we will need suitable technical equipment, but also a brand new teaching and teacher training concept.

The schoolchildren also need greater autonomy so that education offers can be tailored to their local situation. The same applies to resource and budget allocation, personnel and education concepts.

Digital teaching tools should be developed by teachers, not government employees. There is a giant market for private sector companies to drive a German edu-tech revolution in line with national guidelines. The funding exists. It simply has to be distributed to the schools in an un-bureaucratic way. This is why Germany's 'Digitalpakt' has to be restructured to provide schools with additional options. Instead of writing media development plans, the schools and teachers should and must have the powers to simply go ahead and develop those media. And the education ministries are called on to clarify data privacy issues and create the necessary framework. We cannot afford another 'school's out for corona' situation.



Bildung 2030



Schulen
der Zukunft



/ Fachkraft for Future – neue Perspektiven für die berufliche Bildung

/ Future specialists – new perspectives for vocational education

Vor dem Hintergrund der dramatischen Auswirkungen der Corona-Pandemie auf Schülerinnen und Schüler und Auszubildende in Deutschland thematisierte eine Kooperationsveranstaltung der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit und der BVMW-Stiftung im November 2020 die Herausforderungen und Chancen für eine zukunftssträchtige berufliche Bildung in Deutschland.

Dr. Peter Jeutter, Vorsitzender des Programmausschusses der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit betonte, wie dringend ein neues Verständnis von Arbeit, und vor allem auch ihrer Wertigkeit, benötigt werde. Es müsse noch besser gelingen als bislang, vor allem junge, aber auch ältere Menschen, bei der Ausschöpfung ihrer Talente und Potenziale bestmöglich zu unterstützen! Ein wesentlicher Baustein hierfür sei die Stärkung der mittleren Schulabschlüsse.

Patrick Meinhardt, Vorsitzender der BVMW-Stiftung, hob hervor, dass eine starke berufliche Bildung auch im digitalen Zeitalter ein zentrales Fundament für eine hochwertige Qualifizierung unserer Fachkräfte bleibe und damit Voraussetzung für den Erhalt von Innovationsräumen und Entwicklungsperspektiven in der mittelständischen Wirtschaft.

Das von der Bildungsexpertin Heike Schmoll (FAZ) herausragend moderierte Podium brachte große Expertise aus Politik, Schule, Verband und Unternehmen zusammen, um die zentralen Fragen des Abends aus diesen sich ergänzenden Perspektiven mit Erkenntnisgewinn zu beleuchten.

Die Dachdecker-Auszubildende Chiara Monteton berichtete authentisch aus der Lebenswirklichkeit einer Auszubildenden und Philipp Arlt, Mut Academy, von einer lobenswerten Initiative zur Bemächtigung von jungen Menschen durch berufliche Bildung. Sie legten mit ihren Impulsen das Fundament für die sich anschließende Diskussion zwischen Dr. Jens Brandenburg MdB, Sprecher der FDP-Bundestagsfraktion für berufliche Bildung, Studium und lebenslanges Lernen; Herrn Jürgen Böhm, Bundesvorsitzender, Verband deutscher Realschullehrer; und Frau Katja Pampus, Vorsitzende der Geschäftsführung der Westfälischen Drahtindustrie GmbH (WDI).

Against the background of the dramatic impacts of the coronavirus pandemic on schoolchildren, students and trainees in Germany, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom hosted a joint event with the BVMW Foundation on the challenges and opportunities for sustainable vocational training in Germany in November 2020.

Dr Peter Jeutter, Chairman of the Programme Committee at the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, emphasised how urgently we need a new understanding of work and its value. We have to be better at supporting primarily young people, but also older individuals, to optimally exploit their talents and explore their potential! One of the best ways of achieving this is to improve the secondary education infrastructure.

Patrick Meinhardt (Chairman of the BVMW Foundation) emphasised that a solid vocational education provides a strong Foundation higher specialist qualifications, even in the digital age, and is therefore essential to innovation and development opportunities in the small business sector.

The panel debate, which was very professionally chaired by education expert Heike Schmoll (FAZ), united political, education, association and business experts, each contributing their own perspectives on and insights into the evening's central discussion topics.

Roofing apprentice Chiara Monteton provided an authentic account of the realities of being an apprentice and Philipp Arlt (Mut Academy) talked about a praiseworthy initiative to empower young people through vocational education. Their contributions formed the basis for the subsequent discussion between Dr Jens Brandenburg, Bundestag MP, Vocational Education, University Education and Lifelong Learning Spokesperson for the FDP parliamentary party, Jürgen Böhm (Federal Chairman of the Association of German Lower Secondary School Teachers) and Katja Pampus (CEO of Westfälische Drahtindustrie GmbH (WDI).



Gruppenbild mit Abstand. Teilnehmerinnen des Empowerment-Programms im Deutschen Bundestag.
Group picture with distance. Participants of the empowerment programme in the German Bundestag.

/ Gute Politik braucht mutige Frauen!



/ **Good policies need brave women!**

Empowerment-Programm für politisch engagierte Frauen

Noch immer sind Frauen in Deutschland auf nahezu allen politischen Ebenen unterrepräsentiert. Das Missverhältnis der Geschlechter beginnt bereits auf den unteren, ehrenamtlichen Ebenen der Politik und setzt sich von dort bis an die Spitze fort. Wer Frauen zuhört, merkt schnell: An der Motivation, ein politisches Amt zu übernehmen, mangelt es nicht. Berufliche oder private Gründe sowie die Tatsache, dass das Politikgeschäft als „zu männlich“ empfunden wird, schrecken (auch) liberale Frauen davon ab, aktiv zu werden. Zudem wünschen sich Frauen aktive Netzwerke und ein gezieltes Mentoring-Programm, da für eine erfolgreiche politische Karriere die Einbindung in informelle Strukturen und das Erlernen ungeschriebener Regeln unabdingbar sind.

Genau hier setzt das Empowerment-Programm der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit an. Gesellschaftlich oder politisch engagierte Frauen, die Mut zur Veränderung haben und gute Ideen für ihr Umfeld mitbringen, sollen auf ihrem Weg gestärkt und beim Schritt auf die politische Bühne unterstützt werden.

Empowerment programme for politically active women

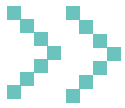
In Germany, women are still under-represented at almost all levels of politics. This gender imbalance extends all the way from the lower, voluntary levels of politics right up to the top. If you listen to women, you soon realise that they do not lack the motivation to assume political office. Women, including liberal women, are deterred from getting involved in politics for personal reasons, professional reasons and sometimes simply because they view politics as too 'masculine'. They would also like to have access to active networks and a targeted mentoring programme because integration into informal structures and a knowledge of the unwritten rules are essential to a career in politics.

That's where the Friedrich Naumann Foundation for Freedom Empowerment Programme comes in. It supports women who are actively involved in social or political causes with the courage to embrace change and good ideas for their local communities to step up onto the political stage.



Austausch und Diskussion mit aktiven Politikerinnen sind wichtiger Bestandteil des Programms.
 Exchange and discussion with active women politicians are an important part of the programme.





Das sich über mehrere Monate erstreckende Programm erweitert mit Skills-Trainings die fachlichen und persönlichen Kompetenzen der Teilnehmerinnen, liefert Inspiration und Motivation durch den exklusiven Austausch mit hochkarätigen Referentinnen und Referenten und stellt jeder Teilnehmerin eine erfahrene Mentorin/einen erfahrenen Mentor aus der aktiven Politik an die Seite.

Die Resonanz auf das Programm übertraf alle Erwartungen. Alleine in der ersten Bewerbungsphase meldeten sich über hundert interessierte Frauen. Im Februar 2020 war es endlich so weit und die ersten 36 Teilnehmerinnen kamen in Berlin für ein viertägiges Seminar zusammen. So sollte es weitergehen, doch dann ereilte die COVID-19-Pandemie auch das Empowerment-Programm! Weitere Seminartermine und auch der Start der zweiten Gruppe des Jahres mussten zunächst verschoben werden. Wie im gesamten Bildungsprogramm wurden auch im Empowerment-Programm als kurzfristige Alternative virtuelle Schulungsangebote konzipiert und umgesetzt. Im September und Oktober waren dann, mit einem strengen Hygiene-Konzept, zwischenzeitlich wieder Seminare möglich und auch der zweite Programmdurchlauf konnte mit 23 weiteren Frauen beginnen. Doch bereits im November hatte sich die Situation wieder verschärft und es konnten bis Jahresende abermals nur virtuelle Sessions durchgeführt werden. Zugleich waren selbstverständlich auch viele Frauen im Programm in der Pandemie plötzlich mit großen privaten und politischen Herausforderungen konfrontiert. Dennoch haben die allermeisten ihre Teilnahme mit großer Motivation und Engagement fortgesetzt. Auch mit den Mentorinnen und Mentoren kam trotz Lockdown in vielen Fällen ein für beide Seiten gewinnbringender Austausch zustande.



The several-month programme is flanked by hard and soft skills training to help the women develop their professional and personal competences. It is also designed to provide inspiration and motivation through exclusive interaction with top-notch speakers and a mentor who is actively involved in politics for each participant.

The programme's success has exceeded all expectations. Over one hundred women applied to participate in the first group. The 36 women who were selected travelled to Berlin in February 2020 for a four-day workshop. This was just the kick-off event, but then the COVID-19 pandemic arrived and the Empowerment Programme had to be put on hold. All further workshops and the commencement of the second group of the year were initially postponed. Then, as was the case for the rest of the education programme, alternative virtual training concepts were developed for the Empowerment Programme. In September and October we were able to hold presence workshops again with a stringent hygiene concept, and the second programme flight with another 23 women commenced. Then, when infection figures rocketed again in November, the programme switched back to virtual sessions until the end of the year. Many of the women taking part in the programme were suddenly confronted with major personal and political challenges as a result of the pandemic. Nevertheless, the majority of them remained motivated and committed to completing the programme. In many cases the interactions with mentors during lockdown were a positive and productive experience for both sides.



Sabine Leutheusser-Schnarrenberger
Stellvertretende
Vorstandsvorsitzende
der Friedrich-Naumann-
Stiftung für die
Freiheit und Bundesjus-
tizministerin a. D.

Deputy Chairwoman of
the Management Board of
the Friedrich Naumann
Foundation for Freedom
and former German
Minister of Justice



Willkommen in Berlin: Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué
begrüßt die Auswahlausschussmitglieder und
Vertrauenspersonen auf der Jahrestagung.

/ Highlights der Begabtenförderung 2020

Die COVID-19-Pandemie stellte den Studienalltag von unseren Geförderten komplett auf den Kopf. Geplante Abschlüsse, Praktika oder Auslandsaufenthalte mussten abgebrochen oder verschoben werden. Zum Teil waren Institute, Bibliotheken und Mensen über Wochen geschlossen und erschwerten das Studium oder die Promotion. Doch schon nach kurzer Zeit schafften die stipendiatischen Arbeitskreise und Initiativen mit ihren digitalen Treffen und Veranstaltungen ein unvergleichbares, kreatives und lebendiges Angebot, dass auch in Pandemie-Zeiten Ausdruck einer starken und engagierten Stipendiatenschaft war. Die Begabtenförderung reichte das Programm der ideellen Förderung mit digitalen Workshops zum Thema „Karrierevorbereitung“ an. Im August 2020 fand die erste digitale Auswahltagung der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit mit über 60 Auswahlausschussmitgliedern sowie mit ca. 240 Bewerberinnen und Bewerbern statt. Die aufgenommenen Stipendiatinnen und Stipendiaten trafen sich im April und Oktober ebenfalls zu den ersten digitalen Einführungstagungen, um die Stiftung, die ideelle Förderung sowie vor allem sich gegenseitig kennen zu lernen. Der jährliche Konvent fand im September in einem hybriden Format statt, so dass die Wahlen der Sprecherinnen und Sprecher sowie für die Akademien 2021 durchgeführt werden konnten. Ebenfalls im September unternahmen die internationalen Geförderten eine Berlin-Reise zum Thema „Deutsche Erinnerungskultur“, auf der sie zahlreiche historische Orte in Berlin und Potsdam besuchten und sich intensiv damit auseinandersetzten, an welche historischen Ereignisse in welcher Form in Berlin erinnert wird. Nach der Neugestaltung der Website der Begabtenförderung können sich Bewerberinnen und Bewerber nun ausführlich auf Deutsch und Englisch über die Stipendien informieren und sich online bewerben.

Welcome to Berlin: Professor Karl-Heinz Paqué
welcomes the selection committee members and
confidants at the annual conference.

/ Tagung der Vertrauens- dozentinnen und -dozenten und Mitglieder des Auswahlausschusses der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

Vom 12. bis 13. März 2020 trafen sich die Vertrauensdozentinnen und -dozenten und Mitglieder des Auswahlausschusses zu ihrer jährlichen Sitzung in Berlin, um gemeinsam die neusten hochschulpolitischen Entwicklungen zu diskutieren und neu berufene Kolleginnen und Kollegen kennen zu lernen. Dr. Thomas Sattelberger MdB, Sprecher der FDP-Bundestagsfraktion im Ausschuss für Bildung, Forschung und Technologiefolgenabschätzung, tauschte sich mit den Teilnehmenden zum Thema „Deutschland im Innovationswettbewerb der Nationen - Herausforderung für die Hochschulen“ aus und fand in den zahlreichen Hochschulangehörigen ein kundiges Fachpublikum. Untereinander erörterten die Teilnehmenden die Bandbreite der Möglichkeiten für ein sichtbares, liberales Engagement an den Hochschulen. Die Teilnahme an der „14. Rede zur Freiheit“ mit dem Psychologen, Autoren und Islamismusexperten Ahmad Mansour musste aufgrund der Sicherheitsmaßnahmen zur Corona-Pandemie abgesagt werden.

/ Scholarship programme highlights

The COVID-19 pandemic has turned our scholarship recipients' university lives upside down. They have had to break off or postpone final examinations, internships and foreign placements. In some cases university institutes, libraries and canteens were closed for weeks on end, making it considerably more difficult for the students to study and work on their theses. However, it did not take long for the study groups and initiatives to introduce digital meet-ups and events, and to develop a range of incredibly creative and dynamic offers that reflected the scholarship holders' resilience and commitment during the pandemic. The talent scholarship programme enriched the ideological programme with digital workshops on the topic of 'preparing for a future career'. The Foundation's first digital selection conference was held in August 2020 with over 60 selection committee members and approximately 240 applicants. The students who were awarded scholarships met in April and October for their first digital onboarding events, which gave them the opportunity to learn more about Foundation, the ideology it supports and each other. The annual convention was held as a hybrid event in September to allow the election of spokespersons and the academies for 2021. Also in September the international scholarship holders took a trip to Berlin on the theme of 'German remembrance culture', where they visited numerous historical sites in Berlin and Potsdam, and considered the historical events that Berlin remembers and how they are commemorated. Now that the scholarship website has been modernised applicants can find detailed information in German and English about the scholarships and apply online.

/ Conference for liaison lecturers and members of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom's selection committee

The liaison lecturers and members of the selection committee convened for their annual conference in Berlin from 12–13 March 2020 to discuss the latest higher education policy developments and get to know the newly appointed colleagues. Dr Thomas Sattelberger, Bundestag MP and FDP parliamentary party spokesperson on the Education, Research and Technology Assessment Committee, talked with the knowledgeable audience of university lecturers about 'Germany in the international innovation race – the challenges facing universities'. Participants shared their ideas and insights on a range of options for visible and liberal engagement with the higher education sector. Attendance of the '14th Speech on Freedom' by psychologist, author and Islam expert Ahmad Mansour had to be cancelled due to COVID-19-related safety precautions.

**Freiheit in höchsten Tönen:
Die Stipendiatinnen und Stipendiaten gaben
ein feierliches Konzert am 3. Oktober 2020.**

Freedom in the highest tones:
The scholarship holders gave a
celebratory concert on 3 October 2020.





Das ETS. Ein Weg zu einem globalen CO₂-Preis? // Wahlsynopse: Bürgerschaftswahl Hamburg 2020 // #ClapForCrap, Rechte Aussagen links liegen lassen, Poster gegen rechte Parolen (Kommunikationsratgeber Kurzfassung) // Praxisleitfaden Kommunalpolitik NRW // Weibliche Vorbilder in Wirtschaftsschulbüchern. Unternehmerinnen in Schulbüchern // Legal Tech in der juristischen Ausbildung // Konzept gegen Rechtsextremismus. 10-Punkte-Plan // Duale Bildung // Liberalismus ist Feminismus // Heinz Herbert Karry // Ökonomische und finanzielle Bildung. Chancen der Qualifizierung für Kinder und Jugendliche verbessern // 10-Punkte-Survival-Guide für den Shutdown. Wie gesunde Unternehmen den Stillstand überstehen // 10-Punkte-Guide für Bildung nach dem Shutdown. Wie Schulen auch in schwierigen Zeiten erfolgreich sein können // Bürgerrechte stärken. Grundrechtsschutz trotz Pandemie-Einschränkungen // Burkhard Hirsch. Eine Ikone des Rechtsstaats // Max Weber. Der Entzauberer //

/ Publikationen 2020

/ Publications 2020



Lesen Sie mehr in
unserer Online-Bibliothek.
Read more in our
online library.



Ralf Dahrendorf. Apologet der Freiheit // Hans-Dietrich Genscher. Architekt der Einheit // Registermodernisierung. Datenschutzkonforme und umsetzbare Alternativen. Kurzanalyse zum Entwurf des Registermodernisierungsgesetzes // Internationale Baupolitik – Was Deutschland von anderen Ländern lernen kann // Klimazoll vs. WTO // Erfolgsfaktoren der Sozialen Marktwirtschaft // Negative Emissionen im europäischen Emissionshandelssystem // Verfassungsrechtliche Grenzen kumulierter Steuerlasten // Beste Bildung bis 2030. 30 Thesen // Ein modernes Urheberrecht // Praxisleitfaden Kommunalpolitik in Baden-Württemberg // 30 Fakten zu 30 Jahren Deutsche Einheit // Rechtsfragen der Einbeziehung der Sektoren Verkehr und Gebäude in den Emissionshandel // Trendguide: Schulen der Zukunft. Prinzipien, Perspektiven und Pioniere // Soziale Innovationen und ihr Beitrag zum Innovationssystem. Förderansätze und Handlungsbedarf in Deutschland



/ Soziale Marktwirtschaft

Mit dem Ausbruch der Corona-Krise fühlte sich manch Prophet des Untergangs bestätigt: Die Marktwirtschaft habe als System versagt, die Globalisierung sei schuld, dass sich das Virus überhaupt erst verbreiten konnte. Das Gegenteil ist der Fall. In der Krise hat nicht nur der Staat mit seinen Hilfsprogrammen, sondern auch die Wirtschaft ihre Leistungskraft bewiesen. Nach dem dramatischen Einbruch im zweiten Quartal zeigte die Wirtschaft eine bemerkenswerte Flexibilität und Resilienz, die nur wenig öffentliche Beachtung fand. Und die schnelle Impfstoffentwicklung durch internationale Kooperationen zeigt, dass Innovationskraft kein Zufall, sondern eine Systemfrage ist. Wenn es drauf ankommt, reagieren die nationale Marktwirtschaft und der globale Kapitalismus kreativ und innovativ.

Dieses erfolgreiche System zu stärken ist eines der Ziele unserer Stiftung. Auf Veranstaltungen, in Gutachten und Studien, in Umfragen und Kampagnen werben wir für die soziale Marktwirtschaft als Säule unseres Wohlstands – und als Chance, die ökonomischen Verwerfungen der Corona-Krise schnellstmöglich zu überwinden.

Doch die Pandemie zeigt auch schonungslos, wie groß der Modernisierungsbedarf in Deutschland ist. Die marode Infrastruktur liefert keine solide Basis mehr für innovatives Wachstum. Die Digitalisierung bewegt sich im ländlichen Raum auf dem Niveau eines Entwicklungslandes. Und die überbordende Bürokratie verhindert noch immer den Aufbau einer starken Gründerkultur. Das müssen wir ändern, wenn der dringend benötigte Restart nach der Pandemie gelingen soll. Die Weichen dafür müssen jetzt gestellt werden.



*Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué,
Vorstandsvorsitzender der
Friedrich-Naumann-Stiftung
für die Freiheit*



/ Social market economy

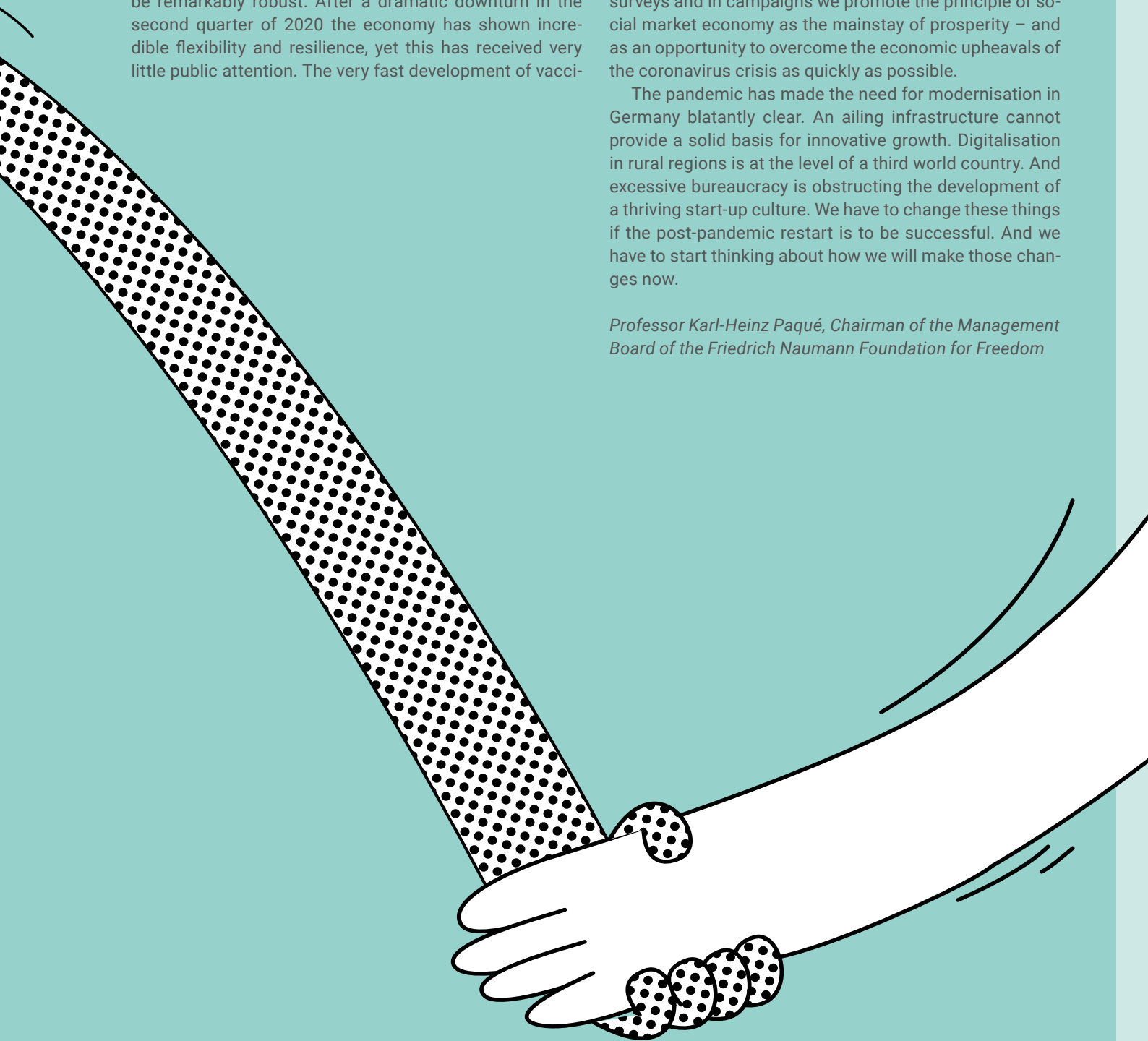
Many doomsday prophets felt vindicated by the coronavirus outbreak. They believe that the market economy has failed and that globalisation is the reason why the virus was able to spread. In fact, the opposite is the case. In the face of the crisis the government responded with economic aid programmes and the economy itself proved to be remarkably robust. After a dramatic downturn in the second quarter of 2020 the economy has shown incredible flexibility and resilience, yet this has received very little public attention. The very fast development of vacci-

nes through international cooperations is also proof that innovation is not random, but systematic. When it really counts, national market economies and global capitalism can be creative and innovative.

One of our Foundation's objectives is to support this successful system. At events, in reports and studies, in surveys and in campaigns we promote the principle of social market economy as the mainstay of prosperity – and as an opportunity to overcome the economic upheavals of the coronavirus crisis as quickly as possible.

The pandemic has made the need for modernisation in Germany blatantly clear. An ailing infrastructure cannot provide a solid basis for innovative growth. Digitalisation in rural regions is at the level of a third world country. And excessive bureaucracy is obstructing the development of a thriving start-up culture. We have to change these things if the post-pandemic restart is to be successful. And we have to start thinking about how we will make those changes now.

Professor Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom



/ Deutschland muss jetzt die Weichen für den Restart stellen

In der Krise hat nicht nur der Staat, sondern auch die Wirtschaft ihre Leistungskraft bewiesen. Trotzdem ist der Modernisierungsbedarf riesig. Eine große Zeit für den großen Staat! So ließe sich der intellektuelle Refrain vieler Beobachter zusammenfassen, die auf Deutschland im Jahr 2020 blicken. Und in der Tat: Corona hat Hilfsprogramme für die Wirtschaft in einem Maße zur Regel gemacht, die selbst noch die Dimensionen der Weltfinanzkrise in den Jahren 2008/09 bei weitem in den Schatten stellen. So einen gewaltigen Schub an Unterstützung für bedrohte und betroffene Unternehmen hat es in der deutschen Geschichte noch nie gegeben. Und vor allem: so breit gefächert. Anders als in normalen Konjunkturkrisen erhielt nicht nur die Industrie, sondern auch der Handel und die Dienstleistungen massive Hilfen – und dies zu Recht, denn die coronabedingten Lockdowns trafen die lokalen und regionalen Binnenmärkte besonders hart.

Es entstand das Bild einer schwer angeschlagenen, stockenden Marktwirtschaft am staatlichen Tropf. Klar war von Beginn an: Wenn dies zum Dauerzustand würde, wäre es eine Katastrophe. Und die kann durchaus noch bevorstehen, wenn eine Konkurswelle nach Auslaufen der Sonderregeln für Insolvenzen nach der Corona-Zeit ausläuft. Niemand weiß wirklich, wie viele Unternehmen vor einer ohnehin fälligen Schließung bewahrt werden, gerade weil sie derzeit unter künstlichem Konkurschutz stehen. So mancher Geschäftsbetrieb mag da zum Zombie mutiert sein. Allerdings zeigte sich nach dem dramatischen Einbruch im zweiten Quartal auch eine bemerkenswerte kapitalistische Resilienz, die nur wenig öffentliche Beachtung fand. Es waren vor allem drei positive Entwicklungen, mit denen nur notorische Optimisten gerechnet hatten.

// Wenn es drauf ankommt, reagieren die nationale Marktwirtschaft und auch der globale Kapitalismus kreativ und innovativ.



Wie kann der Restart aussehen? Zunächst bedarf es einer klaren Vorstellung vom Startpunkt: Wo steht die deutsche Wirtschaft heute? Die Antwort lautet: Deutschland ist und bleibt – ähnlich wie die Schweiz und Österreich – eine Nation der qualitätsorientierten mittelständischen Industrie mit Schwerpunkten in klassischen Bereichen der innovativen Ingenieurkunst. Der Abgesang auf dieses traditionelle Modell wird zwar seit Jahrzehnten vor allem aus dem angloamerikanischen Raum angestimmt, aber sein Niedergang ist nie gekommen. Im Gegenteil, die Länder mit starkem verarbeitendem Gewerbe überstanden die Weltfinanzkrise vor zehn Jahren viel besser als jene Nationen, die sich allzu früh auf Dienstleistungen und Finanzmärkte spezialisiert hatten.

Deutschland steht vor gewaltigen Herausforderungen der Modernisierung. Soll das Land seine zentrale Rolle als industrielles Herz der EU behalten und ausbauen, so bedarf es einer klugen Wachstumsstrategie und -politik: weg vom Substanzverzehr und hin zu einer Zukunftsstrategie, die sich ambitionierte Ziele setzt, aber realistisch und klug auf der vorhandenen mittelständischen Wirtschaftsstruktur mit ihrer industriellen Innovationskraft aufsetzt.

*Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué,
Vorstandsvorsitzender der
Friedrich-Naumann-Stiftung
für die Freiheit*

/ Germany has to start planning the restart now

Both the government and the economy have shown their strength in the crisis. Nevertheless, there is a huge need for modernisation. It is a big challenge for the big State! That sums up the intellectual refrain of many observers about the year 2020 in Germany. It is a fact that the pandemic has spawned aid programmes for the economy on a scale that massively overshadows the dimensions of the stimulus programmes during the global financial crisis in 2008/9. Never in history has such a massive support package been provided to threatened and affected businesses. And what makes it particularly remarkable is that it is being provided to such wide sections of the economy. Unlike a normal economic crisis, the pandemic has not just affected the German manufacturing sector, but also its retail and service sectors – and, although the lockdowns to contain the virus were inevitable, they have hit local and regional domestic markets particularly hard.

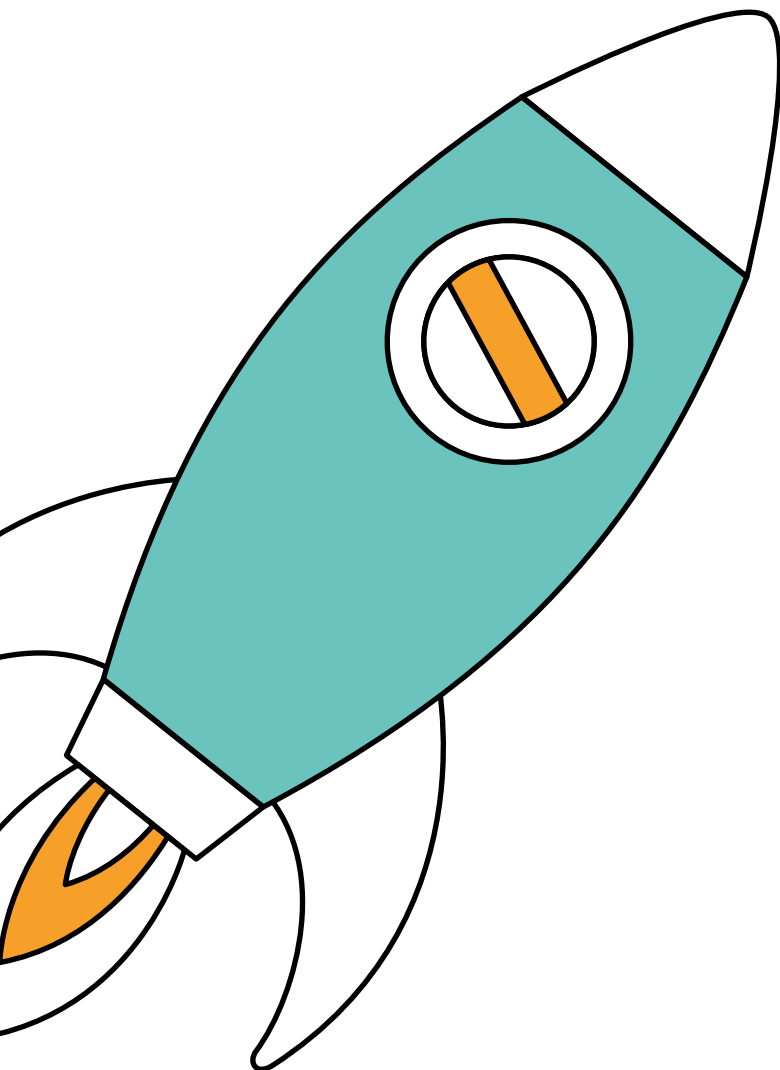
// When it really counts, national market economies and global capitalism can be creative and innovative.

We found ourselves looking at a flailing and stagnating market economy hanging on the drip feed of public spending. One thing was clear right from the outset: it would be catastrophic if this situation were to become permanent. We still have no idea how things will pan out when the special rules that apply to insolvency during the pandemic end, and whether or not there will be a spate of bankruptcies. Nobody really knows how many companies have been saved from imminent closure because they are currently being artificially protected against insolvency. There are probably quite a few businesses out there that have mutated into 'zombies'. However, after the dramatic slump in the second quarter we have seen remarkable capitalist resilience, although it has received little public attention so far. Three positive developments in particular have taken place that only notorious optimists were expecting.

How should the restart be structured? First of all we need a clear idea about the starting point: What is the German economy's situation today? The answer is that Germany – like Switzerland and Austria – has always had an industrial sector primarily consisting of quality-oriented, medium-sized companies in traditional areas of innovative engineering. We have been hearing the swan song for this traditional model for decades, especially from Anglo-American quarters, but it continues to survive. In fact, countries with strong manufacturing industries withstood the global financial crisis ten years ago far more robustly than countries that had already switched over to the service and financial sectors.

Germany faces momentous modernisation challenges. If it is to continue playing and building on its central role as the EU's industrial heartland, it needs a smart growth strategy and policy: away from the erosion of resources and towards ambitious goals for the future that realistically and cleverly draw on the innovative strengths of the existing 'Mittelstand' industrial infrastructure.

Professor Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom



/ #GenerationAufbruch - die Zukunft liegt im Osten

„Der Osten hat auf Dauer keine Chance, den Westen zu erreichen.“ So lautet die Standard-Story über den Osten auch 30 Jahre nach der Deutschen Einheit. Noch immer wird die Zukunft des Ostens in Deutschland pessimistisch betrachtet. Dabei wurde bereits viel erreicht. Nicht nur die politische Durchsetzung der Wiedervereinigung, nicht nur die rechtliche Fundierung im „Einheitsvertrag“ und nicht nur die wirtschaftliche Wiederbelebung der ostdeutschen Bundesländer waren große Leistungen. Durch die Währungsunion, Privatisierungen sowie massive Investitionen in Verwaltung, Wirtschaft und Wohnungsbau, in Schulen, Hochschulen und Universitäten, in Verkehrs- und Kommunikationsinfrastrukturen gelang der Aufbau Ost. Ostdeutschland wird heute von einer modernen Wirtschaft geprägt, die hochintegriert in die globale Arbeitsteilung ist. Ostdeutschland ist lange Zeit erfolgreich gewachsen.

Doch noch immer gibt es viel zu tun: Der Abstand zwischen Ost und West ist in einigen Bereichen seit fast 20 Jahren recht konstant. Nach dem Aufholspurt der 90er Jahre hat sich nicht mehr allzu viel getan. 30 Jahre nach dem Mauerfall sind die Voraussetzungen endlich so, dass ein zweiter Spurt - ein Aufbruch Ost nach dem Aufbau Ost - möglich ist. Dazu bedarf es allerdings eines grundlegenden mentalen Wandels: weg von der Diagnose und Klage des noch nicht Erreichten zu einer Orientierung auf Zukunftsziele. Wir haben in den letzten drei Jahrzehnten viel zusammen erlebt. Währenddessen ist in Ostdeutschland eine Menge passiert. Dies hat eine Generation hervorgebracht, die aufhört, in Kategorien wie „Ost“ und „West“ zu denken. Die Generation Aufbruch wird geeint durch ihre Tatkraft, ihren Innovationsgeist und die Lust, gemeinsam die Zukunft zu gestalten.

Mit unserer Kampagne #GenerationAufbruch (www.generation-aufbruch.de) haben wir anhand vieler Beispiele gezeigt, dass die ostdeutschen Bundesländer für junge Unternehmen in Deutschland an Attraktivität gewinnen. In der Podcast-Reihe „10 Gründer*innen für den Osten“ sprachen wir mit Menschen aus Ost und West, die den Wandel in Ostdeutschland vorangebracht haben und die über ihre Motivation, ihre persönlichen Erfahrungen im Osten sowie ihre Zukunftswünsche berichten. In unserer Broschüre „30 Fakten zu 30 Jahren Deutsche Einheit“ haben wir die wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Fragen in Form von Statistiken dargestellt. Wie hoch ist das Gefälle bei der Arbeitslosigkeit? Wie viele Menschen ziehen vom Westen in den Osten und umgekehrt? Und wie steht es um die Unterschiede bei der Innovationskraft? Neben „harten“ wirtschaftlichen Fakten liefert die Broschüre auch Funfacts zu den Unterschieden und Gemeinsamkeiten zwischen Ost und West.

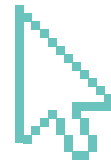
Eine von der Friedrich-Naumann-Stiftung beauftragte repräsentative Umfrage unter Gründerinnen und Gründern und Unternehmerinnen und Unternehmern im Oktober 2020 ergab, dass die Mehrheit ein größeres Wachstumspotenzial im Osten als im Westen sieht. „Die Politik muss mit einer klugen Wirtschaftsförderung einen ‚Aufbruch Ost‘ initiieren. Dafür braucht es eine starke ostdeutsche Gründerkultur und die kreative Kraft im Verbund von Wissenschaft und Wirtschaft. So können die ungenutzten Potenziale des Ostens gehoben werden und die neuen Länder langfristig zu den alten Ländern aufschließen“, so der Vorstandsvorsitzende Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué.

Auch wenn Unterschiede zwischen Ost und West noch existieren, ist der Aufholprozess des Ostens absolut beeindruckend. Teilweise hat der Osten den Westen sogar schon überholt. Es liegt nun an der Generation Aufbruch, die Deutsche Einheit wirtschaftlich und gesellschaftlich vollständig zu vollziehen. Die Voraussetzungen sind endlich so, dass ein zweiter Spurt - ein Aufbruch Ost nach dem Aufbau Ost - nicht nur nötig, sondern auch möglich ist.



In unserer Broschüre finden Sie interessante Statistiken zu wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Fragen zu 30 Jahren Deutsche Einheit. In our publication you will find interesting statistics on economic and social issues on 30 years of German Unity.

/ #GenerationAufbruch – The East holds the key to the future



The standard story in the 30 years since German unity has been that the country's eastern states have no chance of catching up with the western states." Germans are still full of pessimism about the future of eastern Germany. Yet there have been so many major achievements, such as the political accomplishment of the country's reunification, its enshrinement in law in the Unification Treaty and the economic revitalisation of the eastern German states. The currency union, privatisations and massive investments in the public sector, economy and housing, schools and universities, as well as the transport and communication infrastructure, all contributed to the successful rebuilding of eastern Germany. Eastern Germany today has a modern economy that is highly integrated in the global division of labour. For many years eastern Germany has been experiencing growth.

But there is still much to be done because the gap between the East and West has remained relatively constant over the past two decades in some sectors. After the initial catch-up spurt in the 1990s not much else has happened. 30 years after the Berlin wall fell we are finally in a position to initiate a second spurt – a new start for eastern Germany. However, before that can happen we have to fundamentally change the mind-set: away from analysing and complaining about what has not been achieved to a focus on future objectives. We have experienced a great deal together over the past 30 years. During that time many things have happened in eastern Germany. A generation has been spawned that no longer thinks in the categories of 'east' and 'west'. This new generation is united by its drive, its spirit of innovation and its desire to collectively shape the future.

In our #GenerationAufbruch (New Generation) campaign (www.generation-aufbruch.de) we provided numerous examples of how the eastern German states are becoming increasingly attractive for young German entrepreneurs. The '10 Gründer*innen für den Osten' (10 reasons to found a start-up in eastern Germany) podcast series featured interviews on the hopes and experiences of people in western and eastern Germany who have driven change in eastern Germany. Our brochure, '30 Fakten zu 30 Jahren Deutsche Einheit' (30 facts about 30 years of German unity) presents the economic and social issues in the form of statistics. How big is the unemployment gap?



How many people are migrating from east to west and vice-versa? And what differences exist in terms of innovative strength? In addition to 'hard' economic facts, the brochure includes a number of fun facts about the differences and similarities between East and West.

A representative survey commissioned by the Friedrich Naumann Foundation among start-up founders and companies in October 2020 revealed that the majority of them believe there is greater growth potential in eastern Germany than in western Germany. "Policymakers have to kick-start 'a new beginning in eastern Germany' with a smart business promotion scheme'. We need a strong eastern German start-up culture and creative strength, supported by science and industry. This will make it possible to leverage the untapped potential in eastern Germany and allow the 'new states' to permanently catch up with the 'old states'," said Friedrich Naumann Foundation for Freedom Management Board Chairman Professor Karl-Heinz Paqué.

Although there are still differences between East and West, eastern Germany is making an impressive effort to close that gap. In some areas it has already overtaken western Germany. Now it is up to the new generation to bring German unity to a successful conclusion, both economically and socially. The conditions and time are right for a second spurt – a new beginning in eastern Germany after the rebuilding process.

/ Business meets Politics – was Unternehmerinnen aktuell von der Politik fordern



// Wir brauchen unbedingt mehr Frauen in Führungspositionen.

Bettina Stark-Watzinger MdB,
Vorstand der Friedrich-Naumann-Stiftung
für die Freiheit

Was bedeutet es besonders für Frauen, in Zeiten der Corona-Pandemie unternehmerisch tätig zu sein? Vor welchen Herausforderungen stehen Unternehmerinnen momentan und wie können sie vonseiten der Politik unterstützt werden? Diesen Leitfragen widmete sich die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit am 23. November in einer Kooperationsveranstaltung mit dem Verband deutscher Unternehmerinnen (VdU). Die beiden Bundestagsabgeordneten Bettina Stark-Watzinger MdB (Fraktion der Freien Demokraten) und Marie-Luise Dött MdB (CDU/CSU-Fraktion) betonten, dass man staatliche Hilfen nicht „mit der Gießkanne“ verteilen dürfe, sondern branchenspezifisch vorgehen müsse. Jegliche Maßnahmen müssten die Komplexität unserer Volkswirtschaft berücksichtigen, so Stark-Watzinger. Als eine der größten Herausforderungen ihrer Branche nannte die Berliner Einzelhändlerin Liliana Cataldo die Tatsache, dass man nicht langfristig planen und investieren könne; hinzu komme eine nicht konsistente Kommunikationsweise seitens der Politik, die zu Verdruss und Unverständnis in Teilen der Bevölkerung führe.

Stephanie Bschorr, Steuerberaterin und ehemalige Präsidentin des VdU, forderte in einem Appell einen „Kulturwandel“ in Deutschland. In der Corona-Krise habe sich die Situation von Frauen um „vielleicht ein paar Jahrzehnte sogar“ verschlechtert, denn Home-schooling und die Pflege von Angehörigen seien mehrheitlich von Frauen übernommen worden. Hier müsse man mit gezielten Maßnahmen die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, etwa durch ein neues Steuermodell oder eine Reform des Elterngeldes, fördern und den Frauen auf diese Weise auch einen finanziellen Anreiz zu einer Fortsetzung ihrer beruflichen Tätigkeit bieten. Schließlich waren sich alle Referentinnen einig, dass wir die während der Krise gewonnenen Erkenntnisse und erreichten Fortschritte bei der Digitalisierung als Chance begreifen sollten, um den digitalen Strukturwandel in Deutschland langfristig voranzutreiben.

/ Business meets politics

What is it like to be a female entrepreneur in the coronavirus pandemic? What challenges do female entrepreneurs currently face and how can the political community support them? The Friedrich Naumann Foundation for Freedom considered these key questions on 23 November at an event hosted in collaboration with the Association of German Women Entrepreneurs (VdU). The two Bundestag MPs Bettina Stark-Watzinger (Free Democrats) and Marie-Luise Dött (CDU/CSU) emphasised that government aid shouldn't be 'showered' on everyone, but distributed on a sector-specific basis. Bettina Stark-Watzinger believes that the measures taken should reflect the complexities of our economy. Berlin retailer Liliana Cataldo said that one of the biggest challenges her sector is facing is not being able to make long-term plans or investments. Another problem is the inconsistency of government communications, which are causing frustration and a lack of understanding in some sections of the population.

// We urgently need more women in leadership positions.

Bettina Stark-Watzinger MP,
member of the Management Board of the
Friedrich Naumann Foundation for Freedom

Stephanie Bschorr, tax advisor and former VdU President, appealed for a 'change of culture' in Germany. As a result of the coronavirus crisis women find themselves in a situation that has 'turned the clock back a few decades' because, in most cases, they are the ones who have taken on the jobs of home schooling and caring for relatives. What we need are targeted measures to ensure a healthy work-life balance, such as a new tax model or a child benefit reform, as well as financial incentives for women to continue working.

All the panellists agreed that the insights we have gained during the crisis, and the progress we have achieved in the digital transformation, should be viewed as an opportunity to continue driving long-term digital structural change in Germany.



**FRIEDRICH NAUMANN
STIFTUNG** Für die Freiheit.

Mehr auch auf:
plus.freiheit.org

Antworten für die Zukunft? Finde ich online.

**ENTDECKEN SIE DIE DIGITALEN BILDUNGSANGEBOTE DER
FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG FÜR DIE FREIHEIT.**

Gemeinsam mit Expertinnen und Experten aus Politik, Wirtschaft und Gesellschaft diskutieren wir Fragen der Zeit und suchen nach Lösungen für die Zukunft. Entdecken Sie unsere digitalen Bildungsangebote wie z. B. Talks, Trainings und Workshops.

Jetzt informieren und anmelden: shop.freiheit.org

/ Ohne negative Emissionen keine Klimaneutralität

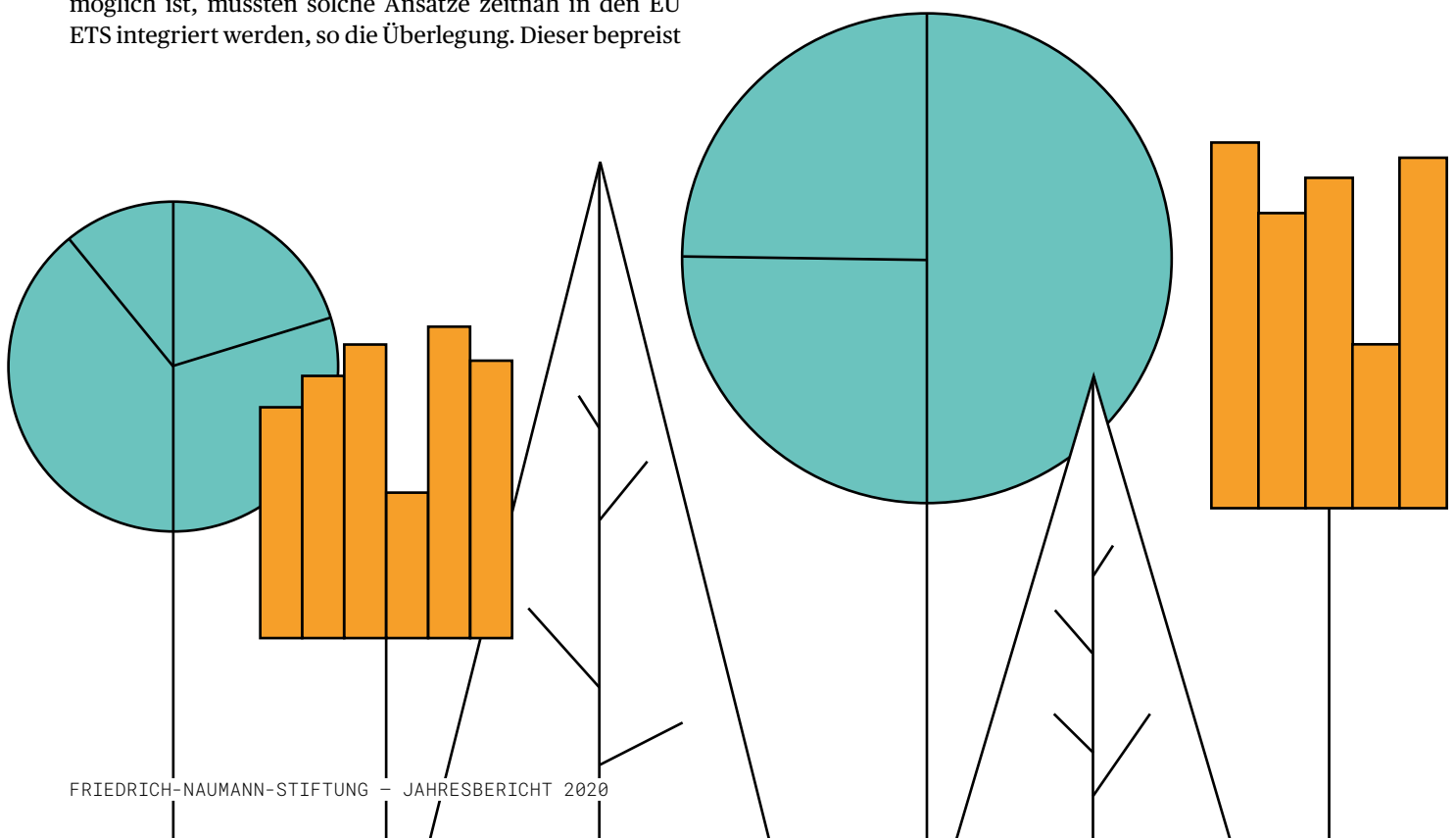
Negativemissionstechnologien (NETs) sind zur Erreichung von Klimaneutralität unausweichlich. Wie sie schrittweise in den Europäischen Emissionshandel (EU ETS) integriert werden können, haben Forscherinnen und Forscher in dem Gutachten „Negative Emissionen im europäischen Emissionshandelssystem“ für die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit analysiert. Teil des interdisziplinären Wissenschaftlerteams waren u. a. Dr. Wilfried Rickels, Institut für Weltwirtschaft in Kiel, Dr. Oliver Geden, Stiftung Wissenschaft und Politik, und Prof. Dr. Alexander Proelß, Universität Hamburg.

Die EU hat sich das Ziel gesetzt, bis 2050 treibhausgasneutral zu sein: Wenn neue Emissionen freigesetzt werden, müssen diese mit NETs aus der Atmosphäre entfernt werden. Darunter versteht man technische Lösungen, wie das Abscheiden und anschließende Speichern von CO₂. Das sind aber auch Wälder und Moore, die ein erhebliches Potenzial zum Speichern von CO₂ aufweisen. Auch im Jahr 2050 ist es weiter möglich, dass es trotz technologischer Fortschritte noch Emissionen etwa in Industrie und Landwirtschaft gibt, die sich kaum vermeiden lassen. Laut vieler Expertinnen und Experten kann die Treibhausgasneutralität nur gelingen, wenn NETs eingesetzt werden. Deshalb müssen jetzt die Weichen gestellt werden, damit sich NETs finanziell lohnen und bis 2050 im Einsatz sind. Momentan sind viele technische Lösungen noch zu teuer und die Speicherleistung der Wälder wird nicht honoriert.

An dieser Stelle setzt unser Gutachten an: Weil Treibhausgasneutralität ohne negative CO₂-Emissionen nicht möglich ist, müssten solche Ansätze zeitnah in den EU ETS integriert werden, so die Überlegung. Dieser bepreist

momentan die CO₂-Emissionen in der Energiewirtschaft und der Industrie und hat so zu deutlichen Emissionsreduktionen geführt. „Einen Emissionshandel, der negative Emissionen einbezieht, kann man sich vereinfacht so vorstellen, dass es einerseits Akteurinnen und Akteure gibt, die aktiv CO₂ aus der Luft entnehmen und dafür Zertifikate bekommen. Diese Zertifikate verkaufen sie an die übrigen Akteurinnen und Akteure – etwa Industrieunternehmen –, die wiederum diese Zertifikate für ihre Restemissionen aufwenden“, erklärt Dr. Wilfried Rickels vom IfW-Kiel.

Insbesondere für die Waldbesitzerinnen und -besitzer ist diese Überlegung interessant. Die Forstwirtschaft und Holzverwendung bindet jährlich 127 Millionen Tonnen CO₂, was 14 Prozent der gesamten Treibhausgasemissionen in Deutschland ausmacht. Diese Speicherleistung wird momentan aber nicht entlohnt. Würden die Wälder in den EU ETS eingebunden, könnten sie für das Speichern des CO₂ handelbare Zertifikate erhalten. In Neuseeland wird das bereits genauso gehandhabt. In einer Kooperationsveranstaltung mit den Familienbetrieben Land und Forst e. V. wurden die Ergebnisse aus dem Gutachten diskutiert. Laut Dr. Rickels wird zur Erreichung des EU-Ziels der Treibhausgasneutralität bis 2050 eine Entwicklung geeigneter Anreizsysteme für CO₂-Entnahmen sowie eine regulatorische Öffnung des wichtigsten klimapolitischen Instruments – des EU-Emissionshandels – für negative Emissionen unabdingbar sein.



/ No climate neutrality without negative emissions

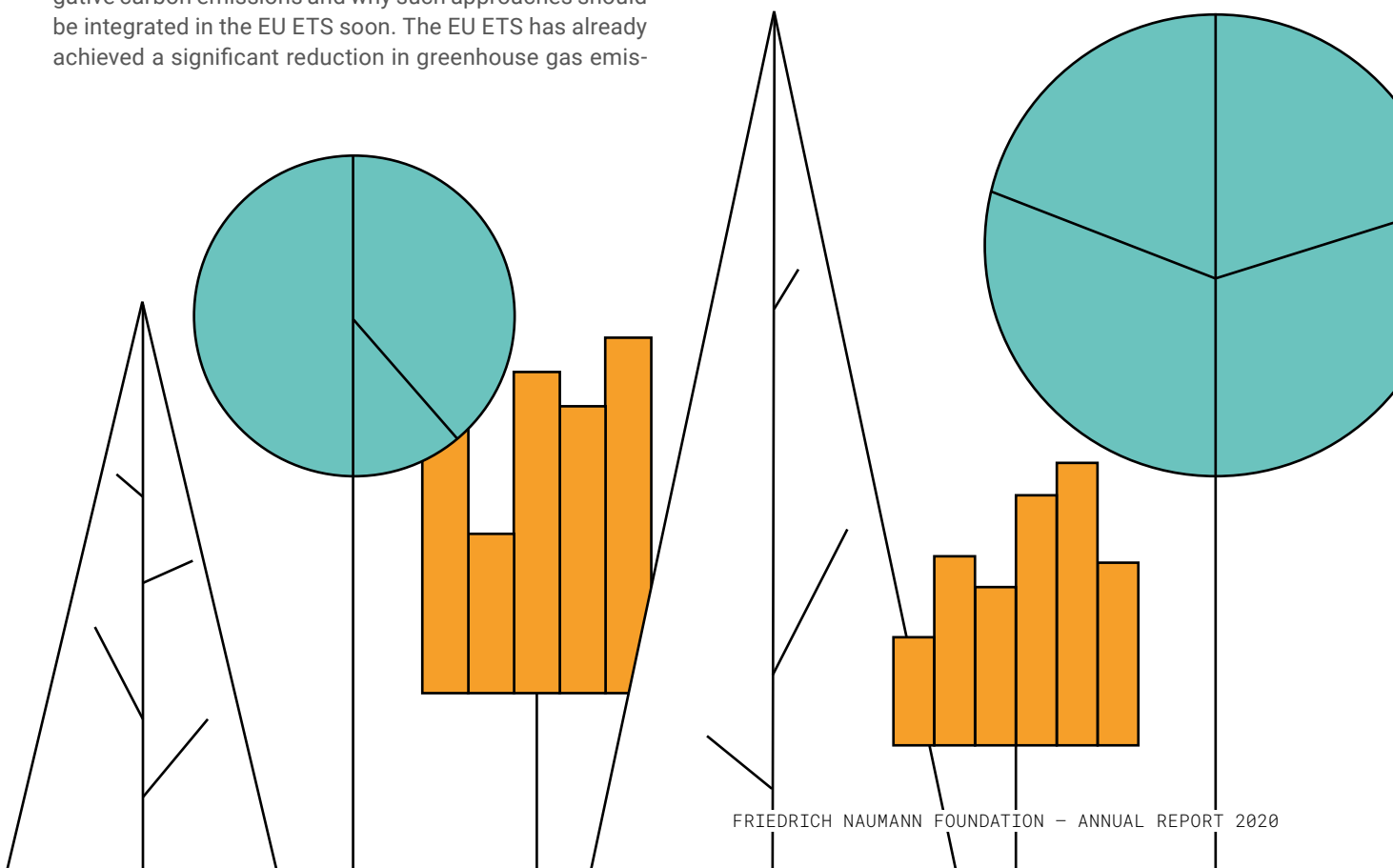
Negative emission technologies (NETs) are absolutely essential to the achievement of climate neutrality. Researchers have investigated options for their step-by-step integration in the European Emissions Trading System (EU ETS) and published their results in the 'Negative Emissions in the European Emissions Trading System' report for the Friedrich Naumann Foundation for Freedom. The research team included Dr Wilfried Rickels, Kiel Institute for the World Economy (IfW), Dr Oliver Geden, German Institute for International Security Affairs and Professor Alexander Proelss, Hamburg University.

The EU has set itself the target of climate neutrality by 2050. For that to happen, new emissions will have to be removed from the atmosphere with NETs. NETs include technology to capture greenhouse gases such as carbon dioxide from the atmosphere and store them. However, there are also natural NETs such as moors and forests with a significant capacity for CO₂ absorption. It is possible that, despite technological progress, there will still be unavoidable emissions in the manufacturing and agricultural sectors in 2050. Many experts are saying that greenhouse gas neutrality can only be achieved with NETs. So we have to develop a strategy today to ensure that NETs are financially viable and in use by 2050. At this time the technologies are still too expensive, and not enough value is attached to the carbon absorption capacity of the forests.

Our report contains valuable information detailing how greenhouse gas neutrality will be impossible without negative carbon emissions and why such approaches should be integrated in the EU ETS soon. The EU ETS has already achieved a significant reduction in greenhouse gas emis-

sions by capping overall emissions and selling allowances for CO₂ emissions to energy and manufacturing companies. "Explained in simple terms, an emissions trading scheme incorporating negative emissions has the people who proactively remove CO₂ from the atmosphere in return for certificates on the one side, who then sell the certificates to the people on the other side – the industrial enterprises – to cover their residual emissions," explained Wilfried Rickels from IfW Kiel.

This is definitely an interesting concept for forest owners. The forestry and timber sectors absorb 127 million tonnes of CO₂ every year, which is 14 percent of total German greenhouse gas emissions. At the moment, they are not rewarded for this storage service. If forests were incorporated in the EU ETS, they could get tradable certificates for CO₂ storage. This kind of a system already exists in New Zealand. The report findings were discussed at a joint event with the Family-Owned Agriculture and Forestry Business Association. According to Rickels, the development of suitable incentive systems for CO₂ removal and the elimination of regulatory barriers allowing access to the most important climate policy instrument – the EU ETS – will be essential to the achievement of the EU's greenhouse gas neutrality target and negative emissions by 2050.



/ Klimaschutz zum Nulltarif

Die verkannte Klimaleistung des Waldes

// Wenn CO₂-Emissionen einen Preis bekommen, sollten wir auch den Wert von CO₂-Speichern anerkennen.

Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué,
Vorstandsvorsitzender der
Friedrich-Naumann-Stiftung
für die Freiheit

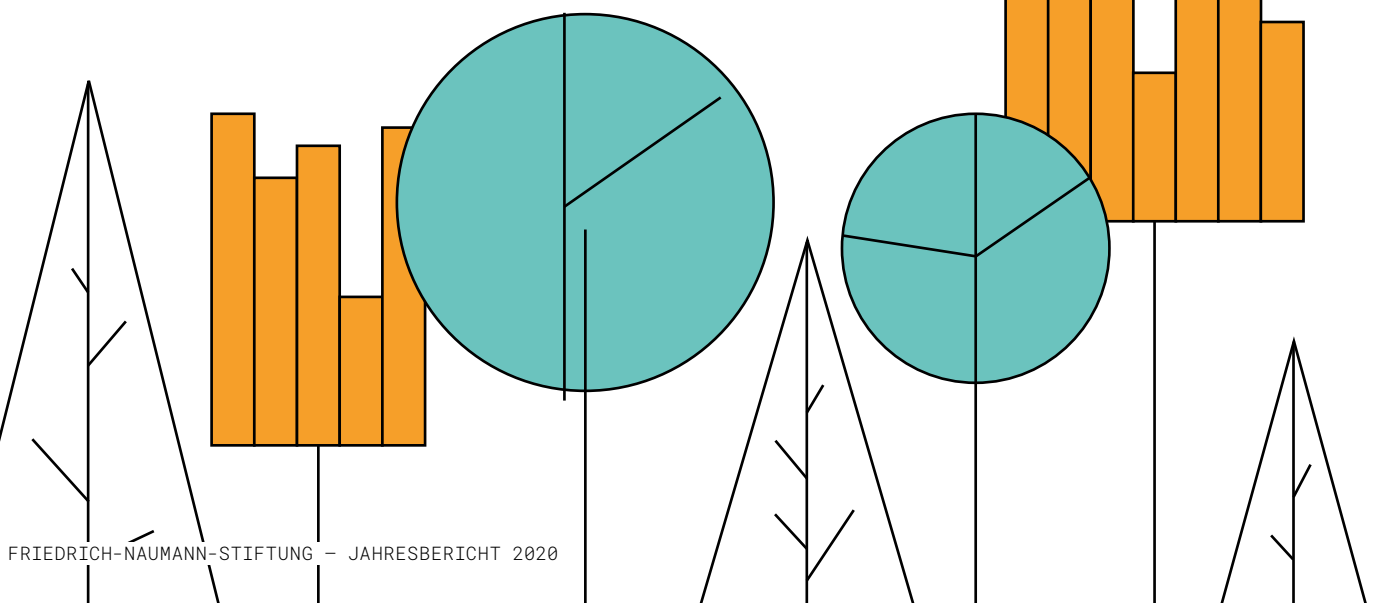
Es dürfte sich um einen der außergewöhnlichsten Orte unserer Hauptstadt handeln, an dem jemals eine politische Bildungsveranstaltung stattgefunden hat: Unter dem weltbekannten Skelett des Brachiosaurus im Museum für Naturkunde Berlin kamen auf Einladung des Berliner Länderbüros der Friedrich-Naumann-Stiftung am 10. März 2020 mehr als 130 Gäste zusammen, um über die wohl größte gegenwärtige globale Herausforderung der Menschheit zu diskutieren – den Klimaschutz.

Prof. Johannes Vogel, Generaldirektor des Museums für Naturkunde, unterstrich eindrucksvoll den Genius Loci des Museums, der wie kein anderer in Berlin an die Gewinnerinnen und Gewinner und Verliererinnen und Verlierer von Klimaepochen erinnert und zum verantwortungsvollen Umgang mit unseren Ressourcen mahnt.

Politischer Ausgangspunkt des Abends war jedoch die im Bundestag angekommene Forderung der zwei Millionen privaten und kommunalen Waldbesitzerinnen und besitzer in Deutschland, die CO₂-Senkenleistung des Waldes zu vergüten. Das Prinzip klingt simpel: Wer CO₂ emittiert, bezahlt – wer CO₂ bindet, wird honoriert. So marktwirtschaftlich könnte die Finanzierung der Aufforstung und Ausweitung von Deutschlands Wäldern aussehen. Und doch ist in der Realität die Klimaleistung der Wälder für die Allgemeinheit bislang umsonst.

„Wenn CO₂-Emissionen einen Preis bekommen, sollten wir auch den Wert von CO₂-Speichern anerkennen“, resümierte Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué die zentrale wirtschaftspolitische Erkenntnis des Abends.

Wie eine kluge Umsetzung dieser Maxime in der politischen Praxis aussehen kann, diskutierten unter der Moderation der Wirtschaftsjournalistin Dr. Ursula Weidenfeld der Präsident der Familienbetriebe Land und Forst, Max Freiherr von Elverfeldt, Franz Prinz zu Salm-Salm, Vorsitzender des Waldbesitzerverbandes Sachsen-Anhalt, Linda Teuteberg MdB, und Dr. Peter Elsasser, Thünen-Institut für Internationale Waldwirtschaft und Forstökonomie.



/ Free climate protection

the forests as silent climate champions

Underneath the world-famous skeleton of the brachiosaurus at Berlin's Natural History Museum is probably one of the most unusual places in the capital city ever to have been the venue for a political education event. 130 guests arrived at the invitation of the Friedrich Naumann Foundation's international office in Berlin to attend a discussion event on one of the biggest challenges mankind currently faces – climate protection – on 10 March 2020.

Professor Johannes Vogel, Director General of the Natural History Museum, impressively underlined the museum's genius loci as a showcase of the winners and losers of various climate epochs, and warned of the necessity to conserve the planet's natural resources.

However, the political departure point for the evening event was a petition sent to the Bundestag by two million private and municipal forest owners in Germany requesting compensation for their forests' contribution to CO₂ reduction. The idea sounds very simple on principle: If you put CO₂ into the atmosphere you should pay, and if you remove it from the atmosphere you should be rewarded. It has all the makings of a market economy concept to fund the planting of new trees and the expansion of German forests. Yet, in reality, most people are unaware of the contribution that our forests make to preventing climate change.

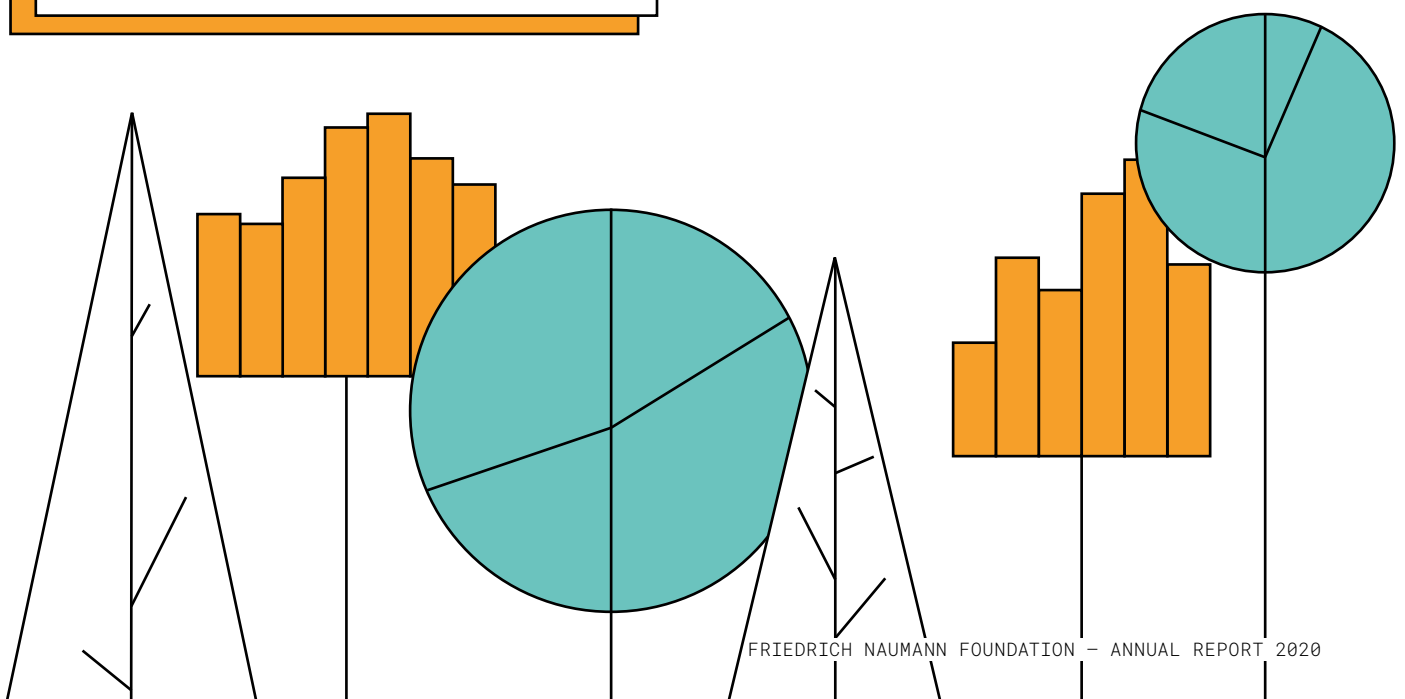


"If we can put a price on carbon emissions we should also put a price on the reduction of carbon in the atmosphere," said Professor Karl-Heinz Paqué, summarising the evening's main economic policy insight.

A panel chaired by business journalist Dr Ursula Weidenfeld including the President of the Family-Owned Agriculture and Forestry Business Association, Max Freiherr von Elverfeldt, Prince Franz of Salm-Salm, President of the Saxony-Anhalt Forest Owners Association, Linda Teuteberg, Bundestag MP and Dr Peter Elsasser from the Thünen Institute for International Agriculture and Forestry discussed sensible approaches to turning this principle into policy.

// If we can put a price on carbon emissions we should also put a price on the reduction of carbon in the atmosphere.

Professor Karl-Heinz Paqué,
Chairman of the Management Board of the
Friedrich Naumann Foundation for Freedom



/ 4. Innovationskongress

Wie kann die Wirtschaft klimaneutral werden?

Wie innovationsfit ist Deutschland? Unter dieser Leitfrage fand der 4. Innovationskongress der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Kooperation mit der Fraunhofer-Gesellschaft, der Arbeitsgemeinschaft industrieller Forschungseinrichtungen und dem Verband der Chemischen Industrie e.V. (VCI) statt. Ein besonderer Fokus lag auf dem Einsatz von Innovationen zur Reduktion von Treibhausgas-Emissionen in der Industrie. Dazu gehören der Einsatz von grünem Wasserstoff oder die wirtschaftliche Weiterverwendung von CO₂.

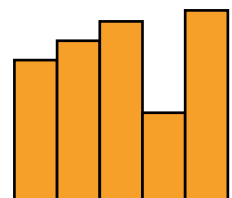
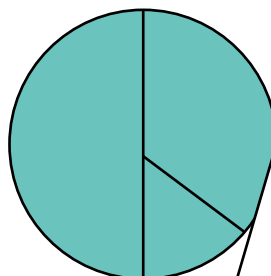
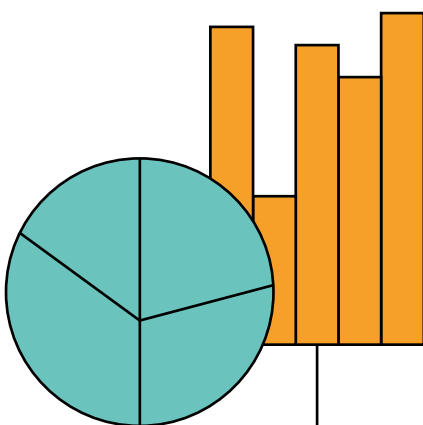
In seiner einleitenden Keynote betonte Dr. Bernd Buchholz, Minister für Wirtschaft, Verkehr, Arbeit, Technologie und Tourismus des Landes Schleswig-Holstein, dass Deutschland durchaus innovativ sein kann, „wenn man es denn will“. Das zeige die aktuelle Pandemiezeit, in der das Sprichwort „Not macht erfinderisch“ passend sei. Die schnelle Entwicklung von hochwirksamen Impfstoffen in Deutschland sei ein gutes Beispiel für das Innovationspotenzial Deutschlands. Leider werde dieses meistens nicht voll ausgeschöpft, so liegt die Forschungstätigkeit in Deutschland, gemessen am Bruttoinlandsprodukt, unter drei Prozent. Dadurch schneide Deutschland im internationalen Vergleich beim Thema Innovation schlecht ab. „Anstatt über die Chancen von Innovationen zu sprechen, wird sehr lange über die möglichen Risiken gesprochen, wie beispielsweise bei der 5G-Technologie“, kritisierte Dr. Buchholz. Das könne dazu führen, dass Unternehmen letztendlich in innovationsfreudigere Länder abwandern.

Insbesondere in der energieintensiven Industrie würde ein großes Potenzial für den Einsatz von klimaneutralem, grünem Wasserstoff liegen. Die chemische Industrie hat es sich zum Ziel gesetzt, bis 2050 klimaneutral zu werden. Dr. Klaus Schäfer, Chief Technology Officer der

Covestro AG und Vorsitzender des Ausschusses Energie, Klimaschutz und Rohstoffe im VCI, berichtete, dass dieses Ziel durchaus realistisch sei. Die chemische Industrie setze bei der Dekarbonisierung vor allem auf die Elektrifizierung und den Einsatz von Wasserstoff. So werde zukünftig ein Bedarf von sieben oder acht Millionen Tonnen Wasserstoff pro Jahr erwartet.

Auch Frau Prof. Dr. Julia Arlinghaus, Leiterin des Fraunhofer-Instituts für Fabrikbetrieb und -automatisierung, sah große Potenziale in der Umstellung von Energie-Produktionsanlagen. „Wir brauchen einen Brückenschlag zwischen Industrie und Wissenschaft“, unterstrich sie. Allerdings betonte Frau Prof. Arlinghaus auch, dass die klimaneutrale Umstellung der Industrie eher einem Marathonlauf als einer Sprintstrecke gleiche. Insbesondere Power-to-X, die Energierückgewinnung und eine energieorientierte Produktionsplanung und -steuerung zählten für sie zu den wichtigsten Innovationen. Prof. Dr. Holger Hanselka, Präsident des KIT, Vizepräsident der AiF und der Helmholtz-Gemeinschaft sowie Mitglied des Hightech-Forums, sah ebenfalls die Innovationsfähigkeit Deutschlands als gesamtgesellschaftliche Frage. Und dieser Wandel hin zu mehr Innovationen benötige noch mehr politischen Willen. Die Wissenschaft sei auf einem guten Weg und arbeite nicht mehr im berühmten Elfenbeinturm und die deutsche Forschungslandschaft sei bereits sehr ausdifferenziert. „Jetzt braucht man noch mehr politischen Mut für gemeinsame Arbeit auf dem Weg zu mehr deutschen Innovationen“, schlussfolgert Prof. Hanselka.

In seinem Schlusswort fasste Norbert Theihs, Geschäftsführer Verband der Chemischen Industrie e.V. (VCI), zusammen, die Grundvoraussetzungen für Innovationen sind zwar da, allerdings fehle es noch etwas an der Innovationswilligkeit. Als wichtigste Punkte hierfür identifizierte er die verbesserte Zusammenarbeit von Unternehmen und Wissenschaft wie auch die Akzeptanz von Technologien, denn bei jedem gesellschaftlichen Wandel, ob in der Energiewende oder der Digitalisierung, muss die Bevölkerung mitgenommen werden.



/ 4th Innovation Congress

How can the economy become climate neutral?

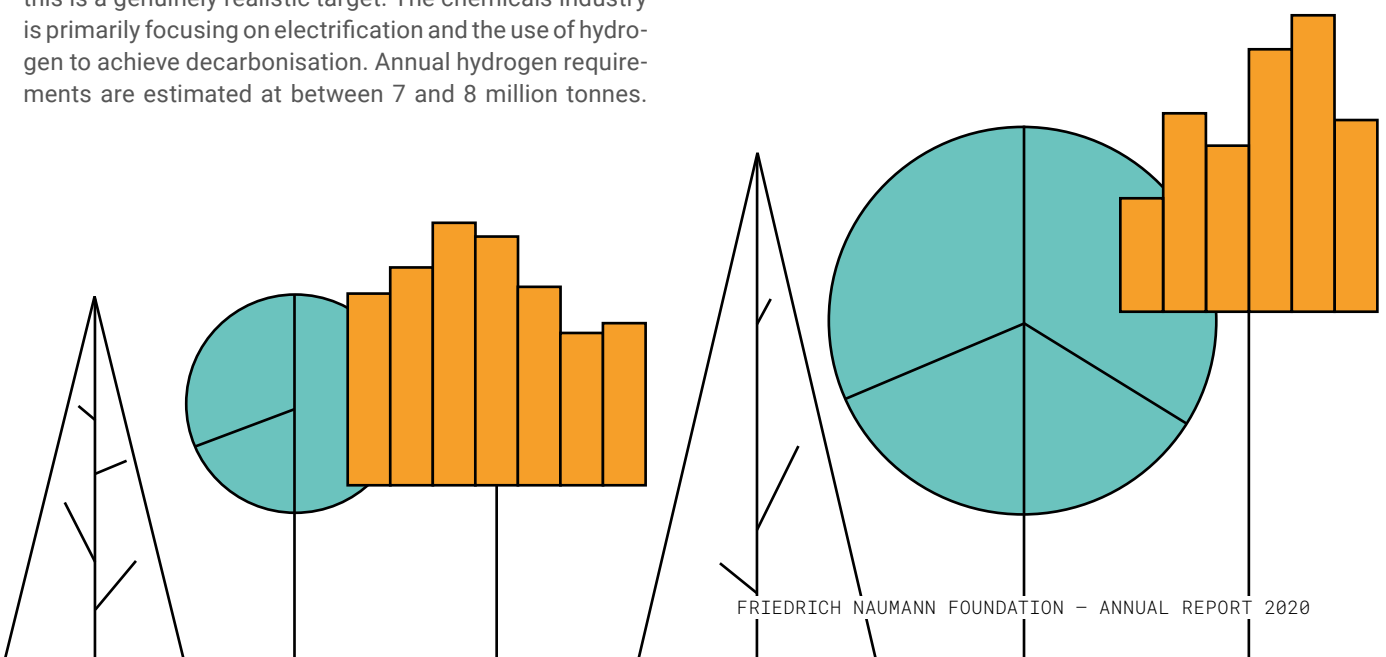
How 'innovation fit' is Germany? This was the central question raised at the 4th Innovation Congress hosted by the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, the Fraunhofer Gesellschaft, the Federation of Industrial Research Association and the Chemical Industry Association. It particularly focused on the use of innovations to reduce industrial greenhouse gas emissions such as the use of green hydrogen or the commercial reutilisation of CO₂.

In his introductory keynote Dr Bernd Buchholz, Minister for Economic Affairs, Transport, Employment, Technology and Tourism in Schleswig-Holstein, emphasised that Germany can be innovative 'if we want to be'. This has been evident during the pandemic, and the saying 'necessity is the mother of invention' has proven to be very true. The fast development of effective vaccines in Germany is a good example of the country's potential for innovation. Unfortunately, we do not always exploit that potential to the full, and research activities in Germany account for less than 3 percent of gross domestic product. This places Germany at a disadvantage in any international comparison of innovativeness. "Instead of talking about the opportunities associated with innovation, people tend to discuss the potential risks at length, as has been the case with 5G technology," criticised Buchholz. This could ultimately result in companies relocating to more innovation-friendly countries.

There is great potential for the use of climate-neutral green hydrogen in energy intensive industries and the chemicals industry has set itself the target of climate neutrality by 2050. Dr Klaus Schäfer, Chief Technology Officer at Covestro AG and Chairman of the VCI's Energy, Climate Protection and Raw Materials Committee, suggested that this is a genuinely realistic target. The chemicals industry is primarily focusing on electrification and the use of hydrogen to achieve decarbonisation. Annual hydrogen requirements are estimated at between 7 and 8 million tonnes.

Professor Julia Arlinghaus, Head of the Fraunhofer Institute for Factory Operation and Automation said she believes there is massive potential associated with the conversion of energy production plants. "We need to build bridges between industry and science," she emphasised. However, Arlinghaus also underlined that switching over to carbon-neutral manufacturing technology will be more of a marathon than a sprint. Power-to-X, energy recovery and energy-focused production planning and management are three of the most significant innovations in her opinion. Professor Holger Hanselka, President of KIT, Vice President of AiF and the Helmholtz Association and member of the Hightech Forum, also believes that Germany's ability to innovate is a macrosocial issue. And this shift towards more innovation will require greater political backing. The scientific community is on the right track. It has already moved out of its notorious ivory tower and the German research sector is already very diverse. "Now we need more political courage and collaboration to encourage German innovations," concluded Hanselka.

In his concluding remarks Norbert Theihs, Managing Director of the German Chemical Industry Association (VCI) summarised that the key prerequisites for innovation are in place, but we lack the necessary innovative spirit. He suggested that the best way to remedy this situation is to improve partnerships between industry and science and promote the acceptance of technologies that are intrinsic to any process of social change, from energy transition to digital transformation.



/ Internationale Politik

Digitales Corona-Management in Südkorea, nächtliche Ausgangssperren in Kenia oder Belgien, erster chaotischer Umgang mit der Pandemie in den USA: Die Voraussetzungen und die Handhabung der Corona-Pandemie unterschieden sich weltweit stark. Dennoch zeichneten sich auch übergeordnete Trends ab: vom Anstieg von Desinformation über den schwierigen Balanceakt zwischen der Wahrung individueller Freiheiten und dem Gesundheitsschutz bis hin zum Missbrauch der Pandemie zum Beschneiden demokratischer Strukturen und Prozesse. Und so hat die Corona-Pandemie mit ihren vielfältigen Folgen auch die internationale Arbeit der Stiftung 2020 maßgeblich bestimmt.

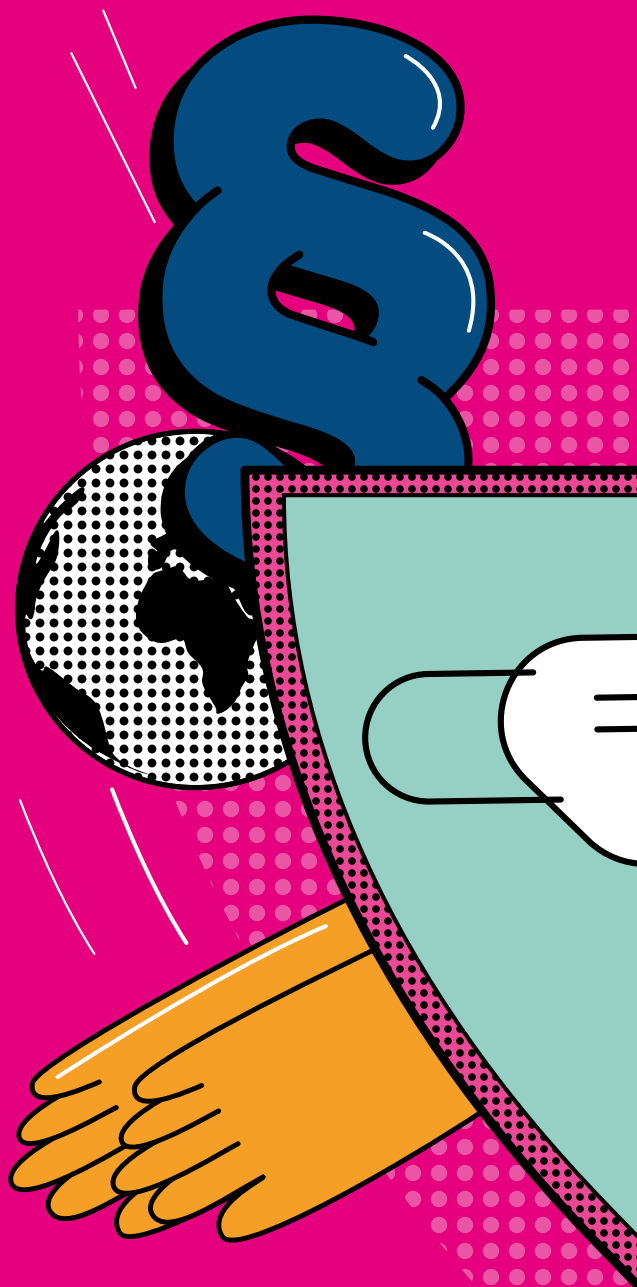
Unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben uns mit Hilfe digitaler Formate in ihre Länder mitgenommen, von Regierungsmaßnahmen und persönlichen Erfahrungen berichtet. Sie haben so unseren Blick für den unterschiedlichen Umgang mit der Pandemie geschärft. Projektarbeit in Zeiten von Social Distancing erfordert enorme Kreativität - eine Herausforderung, der sich unsere Teams mit großem Erfolg gestellt haben. Es macht uns besonders stolz und dankbar, in diesem Jahresbericht herausragende Beispiele aus der internationalen Arbeit vorstellen zu können.

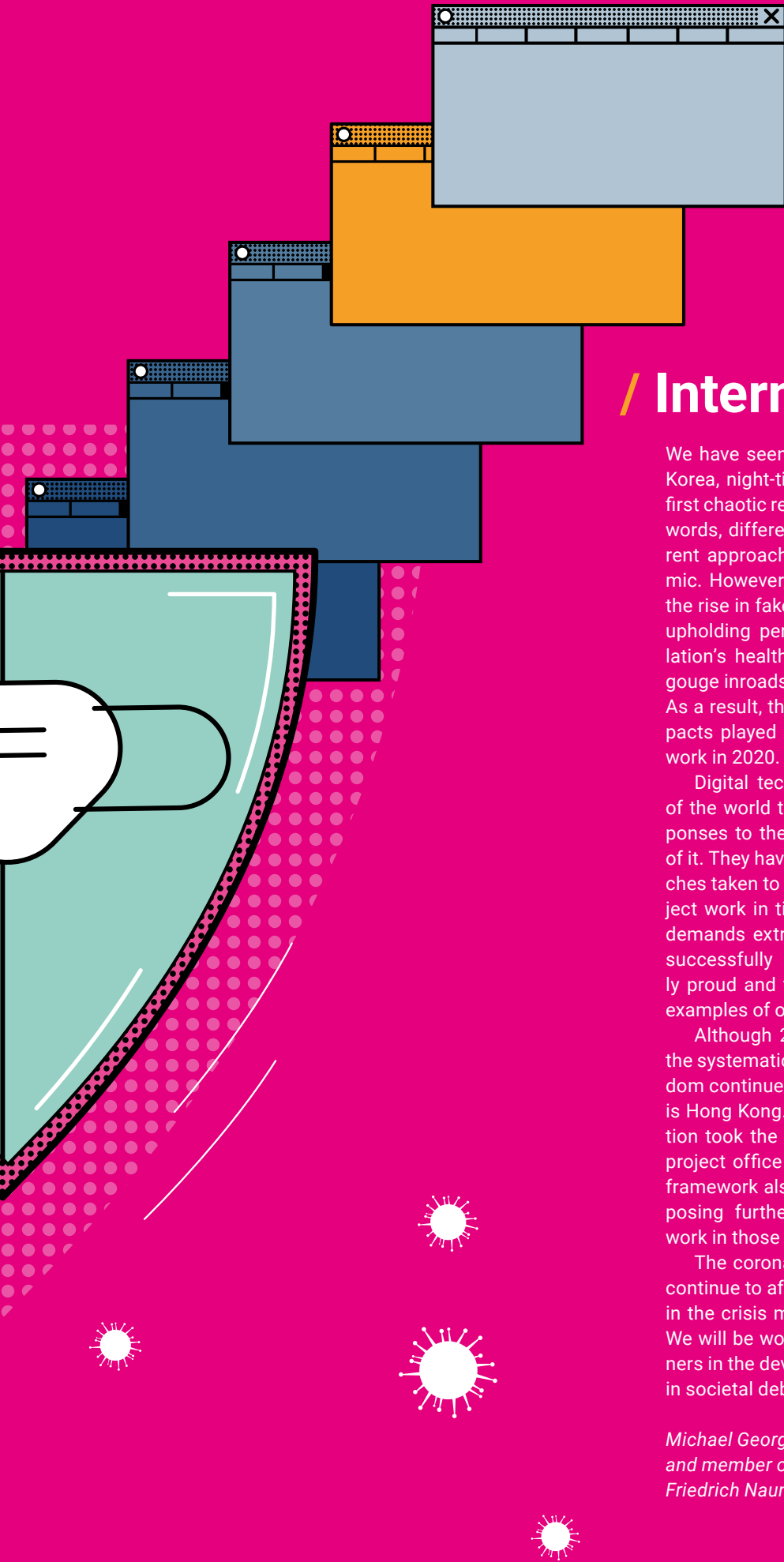
Während die Pandemie 2020 vieles überschattete, setzten sich die systematischen Angriffe auf liberale Werte und Freiheitsrechte in vielen Ländern unverblümt fort. So musste die Stiftung die schwierige Entscheidung treffen, zum Schutze ihrer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter das Projektbüro in Hongkong zu schließen. Auch in Russland und der Türkei verengen sich die Spielräume für die Zivilgesellschaft weiter, was auch die dortige Projektarbeit der Stiftung vor große Herausforderungen stellt.

Auch im neuen Jahr 2021 werden die Corona-Pandemie und ihre Folgen unsere Arbeit maßgeblich mitbestimmen. Einschränkungen in der Krise dürfen nicht zur Selbstverständlichkeit werden. Unsere Partner werden wir daher in ihrer Arbeit unterstützen, politische Lösungen für den Umgang mit der Krise zu entwickeln, gesellschaftliche Debatten mitzugestalten und die Wirtschaft wieder in Schwung zu bringen.



*Michael Georg Link MdB,
Vorstand der
Friedrich-Naumann-Stiftung
für die Freiheit*





/ International politics

We have seen digital coronavirus management in South Korea, night-time curfews in Kenya and Belgium and the first chaotic response to the pandemic in the USA. In other words, different parts of the world have taken very different approaches to dealing with the coronavirus pandemic. However, we are also seeing global trends such as the rise in fake news, the complex balancing act between upholding personal freedoms and protecting the population's health, and even the abuse of the pandemic to gouge inroads into democratic structures and processes. As a result, the coronavirus pandemic and its diverse impacts played a big role in the Foundation's international work in 2020.

Digital technology allowed our teams in other parts of the world to share their insights into government responses to the pandemic and their personal experiences of it. They have sharpened our view of the various approaches taken to dealing with the pandemic. Conducting project work in times when physical distancing is essential demands extraordinary creativity – and our teams have successfully risen to the challenge. We are especially proud and thankful to be able to present outstanding examples of our international activities in this report.

Although 2020 was overshadowed by the pandemic, the systematic attacks on liberal values and rights of freedom continued in many countries. One of those countries is Hong Kong. It was with a heavy heart that the Foundation took the difficult decision of closing its Hong Kong project office to protect its employees. The civil society framework also continues to shrink in Russia and Turkey, posing further challenges to the Foundation's project work in those countries.

The coronavirus pandemic and its consequences will continue to affect our work in 2021. Restrictions imposed in the crisis must not be allowed to become permanent. We will be working to ensure this by supporting our partners in the development of political solutions to the crisis, in societal debates and in reviving the economy again.

*Michael Georg Link MP in the Bundestag
and member of the Management Board of the
Friedrich Naumann Foundation for Freedom*

/ Im politischen Dialog in über 60 Ländern der Erde

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit ist ein global aktiver politischer Think Tank. Gemeinsam mit unseren Partnern setzen wir uns für die Freiheit in allen Regionen der Welt ein.

A Ägypten · Albanien · Argentinien · Armenien · Aserbaidschan B Bangladesch · Belarus · Belgien · Bhutan · Bolivien · Bosnien und Herzegowina · Bulgarien C Chile · Costa Rica D Dänemark · Deutschland E Ecuador · Elfenbeinküste · El Salvador · Estland · F Finnland · Frankreich G Georgien · Griechenland · Guatemala H Honduras I Indien · Indonesien · Irland · Israel und palästinensische Autonomiegebiete · Italien J Jordanien K Kanada · Kasachstan · Kenia · Kirgisistan · Kolumbien · Kosovo · Kroatien L Lettland · Libanon · Litauen · Luxemburg · Libyen M Malaysia · Malediven · Mali · Malta · Marokko · Nordmazedonien · Mexiko · Moldau · Montenegro · Myanmar N Nepal · Nicaragua · Niederlande · Nordkorea · Norwegen O Österreich P Panama · Pakistan · Paraguay · Peru · Philippinen · Polen · Portugal R Rumänien · Russland S Schweden · Schweiz · Senegal · Serbien · Simbabwe · Slowenien · Slowakische Republik · Spanien · Sri Lanka · Südafrika · Südkorea · Syrien T Tadschikistan · Taiwan · Tansania · Thailand · Tschechische Republik · Tunesien · Türkei · U Ukraine · Ungarn · V Venezuela · Vereinigte Staaten von Amerika · Vereinigtes Königreich · Vietnam · Z Zypern

DIE 8 BÜROS DER FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG FÜR DIE FREIHEIT IN DEUTSCHLAND

Bayern · Baden-Württemberg · Berlin/Brandenburg/Mecklenburg-Vorpommern · Hessen/Rheinland-Pfalz · Mitteldeutschland · Niedersachsen/Bremen · Norddeutschland · NRW

/ In political dialogue in over 60 countries around the world

The Friedrich Naumann Foundation for Freedom is a globally active political think tank. Together with our partners, we promote freedom in all regions of the world.

A Albania · Argentina · Armenia · Austria · Azerbaijan B Bangladesh · Belarus · Belgium · Bhutan · Bolivia · Bosnia and Herzegovina · Bulgaria C Canada · Chile · Czech Republic · Croatia · Colombia · Costa Rica · Cyprus D Denmark E Ecuador · Egypt · El Salvador · Estonia F Finland · France G Georgia · Germany · Greece · Guatemala H Honduras · Hungary I India · Indonesia · Ireland · Israel and Palestinian Territories · Italy · Ivory Coast J Jordan K Kazakhstan · Kenya · Kyrgyzstan · Kosovo L Latvia · Lebanon · Lithuania · Luxembourg · Libya M Malaysia · Maldives · Mali · Malta · Morocco · Mexico · Moldova · Montenegro · Myanmar N North Macedonia · Nepal · Nicaragua · Netherlands · North Korea · Norway P Panama · Pakistan · Paraguay · Peru · Philippines · Poland · Portugal R Romania · Russia S Sweden · Switzerland · Senegal · Serbia · Spain · Slovenia · Slovak Republic · Sri Lanka · South Africa · South Korea · Syria T Taiwan · Tajikistan · Tanzania · Thailand · Tunisia · Turkey U Ukraine · United States of America · United Kingdom V Venezuela · Vietnam Z Zimbabwe

THE 8 OFFICES OF THE FRIEDRICH NAUMANN FOUNDATION FOR FREEDOM IN GERMANY

Bavaria · Baden-Wurttemberg · Berlin/Brandenburg/Mecklenburg-Vorpommern · Hesse/Rhineland-Palatinate · Central Germany · Lower Saxony/Bremen · Northern Germany · North Rhine-Westphalia

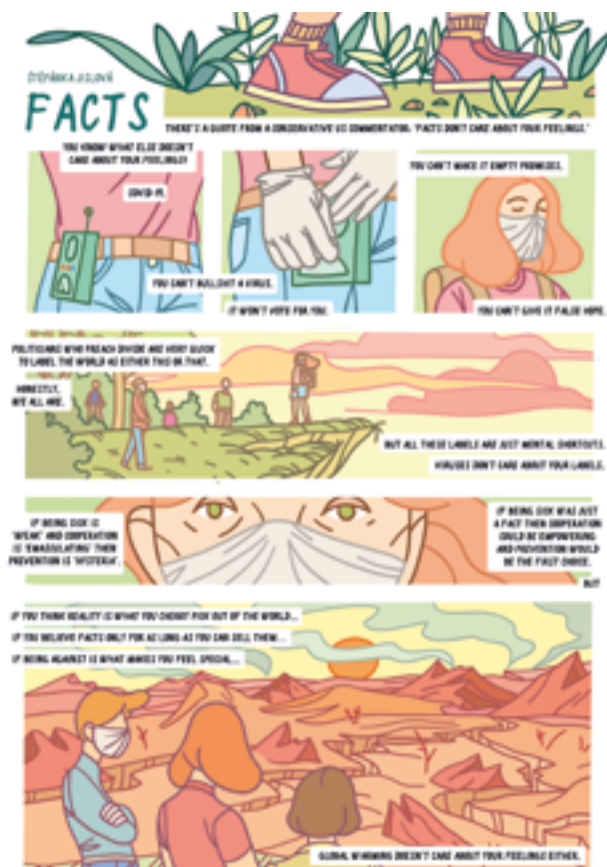


/ ANIMATING COVID-19



„Animating COVID-19“ wurde im April 2020 vom Regionalbüro Europäischer Dialog der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit als weiteres Projekt ihres internationalen Comic-Wettbewerbs „Animate Europe“ herausgegeben. Junge Künstlerinnen und Künstler wurden dazu aufgerufen, sich kreativ mit europäischen Fragen auseinanderzusetzen.

'Animating COVID-19' was launched in April 2020 by the Regional Office European Dialogue of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom as a side project of its international comic competition 'Animate Europe', which calls young artists to work creatively with European questions.



Štěpánka Jislová
(Czech Republic, 2017 finalist) – Facts



Jenny Robins
(United Kingdom, 2015 finalist) – This Too Shall Pass



Marco Tabilio
(Italy, 2013 finalist) – Voices



Marco Tabilio
(Italy, 2013 finalist) – Heracles and the
Augean Stables



Štěpánka Jislová
(Czech Republic, 2017 finalist) – Legacy



Noëlle Kröger
(Germany, 2017 finalist) – Hibernation



Noëlle Kröger
(Germany, 2017 finalist) – Leave No One Behind



Domingo Pozanco
(Spain, 2015 finalist) – Europe Cannot Turn Its Back



LIVESTREAM



/ U.S. Election Night 2020 – Das digitale Wahlevent

Bei diesem - erstmals digital durchgeführten - Wahlevent haben US-amerikanische und deutsche Expertinnen und Experten während eines vierstündigen Live-Streams zur US-Präsidentenwahl diskutiert, darunter Ann Hesse (Democrats Abroad) und Michael D. Pierce (Republicans Overseas). Dazwischen gab es Live-Schaltungen in die USA, ebenso eine Podiumsdiskussion, eine Schülerdebatte, alles inklusive musikalischer Begleitung. Zusätzlich zum Live-Stream wurden Hintergrundinformationen zum amerikanischen Wahlsystem und zu den Kandidaten über Quiz und Comedy sowie Wahl-Yoga bereitgestellt. Jede der beteiligten politischen Stiftungen konnte überdies in einem virtuellen Raum Informationen über die stiftungseigenen Aktivitäten bzw. Informationen zur Wahl wie Analysen, Videos oder Interviews präsentieren. In diesem virtuellen Raum gab es jeweils auch ein 20-minütiges Zeitfenster, das für Live-Fragen eingerichtet wurde. Für die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit nahm der Programmmanager Roland Papesch teil und beantwortete Fragen zu den Aktivitäten und Standpunkten der Stiftung in Bezug auf die Vereinigten Staaten. An der digitalen Wahlnacht haben knapp 2.000 Gäste teilgenommen, was dieses Event zu einem besonderen Erfolg gemacht hat.

Die U.S. Election Night 2020 war eine Veranstaltung des Deutsch-Amerikanischen Zentrums Stuttgart und der Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg in Kooperation mit der Hochschule der Medien Stuttgart, der Friedrich-Ebert-Stiftung in Baden-Württemberg, der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, der Heinrich-Böll-Stiftung BW, der Konrad-Adenauer-Stiftung, dem Hospitalhof und dem Staatsministerium Baden-Württemberg.

/ U.S. Election Night 2020 – the digital election event

During this four-hour election event – the first in digital format – we livestreamed a discussion on the presidential election between U.S. and German experts including Ann Hesse (Democrats Abroad) and Michael D. Pierce (Republicans Overseas). The discussion was interspersed with live footage of events in the USA, as well as a panel debate, a student debate and musical interludes. In addition to the livestream we provided information about the U.S. election system and the presidential candidates in quizzes, comedy sketches and even an election yoga session. All the political Foundations involved in the event had the opportunity to present information about their own activities, as well as analyses, videos and interviews about the election, in a virtual room. They also each had a twenty-minute time slot in the virtual room for live questions. Programme Manager Roland Papesch represented the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, answering questions about the Foundation's activities in and positions on the United States. Almost 2,000 guests logged in to the digital election night, making it a very successful event.

U.S. Election Night 2020 was an event hosted by the German-American Center in Stuttgart and the Baden-Württemberg State Centre for Political Education in collaboration with the Stuttgart Media University, the Friedrich Ebert Foundation in Baden-Württemberg, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, the Heinrich Böll Foundation BW, the Konrad Adenauer Foundation, the Hospitalhof and the Baden-Württemberg State Ministry.

/ Road to Election Night & Beyond

Die US-Präsidentenwahlen im vergangenen Jahr und die Ereignisse bis zum 3. November 2020 prägten die öffentliche Diskussion und Debatte auf beiden Seiten des Atlantiks. Aus diesem Grund veranstaltete Aspen Deutschland zusammen mit einer hochkarätigen Gruppe von transatlantischen Partnerinstitutionen und politischen Stiftungen, wie der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, die virtuelle Veranstaltungsreihe "Road to Election Night & Beyond". Diese Reihe sollte politischen Entscheidungsträgern und einer an den USA interessierten Öffentlichkeit eine intensive Diskussion über Themen rund um die diesjährige US-Präsidentenwahl ermöglichen.

Die Idee war, die Debatte über eine starke transatlantische Partnerschaft zu fördern und das Bewusstsein für Themen zu schärfen, die die öffentliche Wahrnehmung in Deutschland, Europa und den USA prägen. Darüber hinaus sollte diese Reihe den Weg für eine transatlantische Konferenz am 20. Januar 2021, dem Tag der Amtseinführung des Präsidenten, in Berlin ebnen.

An den zahlreichen Sitzungen nahmen die Kongressabgeordneten Ami Bera (D-CA) und Jim Sensenbrenner (R-WI), die deutsche Botschafterin in den USA, Dr. Emily Haber, Tina Hassel, Leiterin ARD-Hauptstadtstudio, und diverse auch internationale Journalisten, Alexander Graf Lambsdorff MdB und Mitglied des Kuratoriums der Friedrich-Naumann-Stiftung, Michael Link MdB, Vorstand der Friedrich-Naumann-Stiftung sowie der ehemalige US-Botschafter in Deutschland, John B. Emerson, teil.



/ Road to Election Night & Beyond

Last year's U.S. presidential election and the events leading up to 3 November 2020 shaped public discussion and debate on both sides of the Atlantic. For this reason, Aspen Institute Germany, together with a number of transatlantic partner institutions and political Foundations, such as the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, organised the virtual event series 'Road to Election Night & Beyond'. This series was intended to provide policy makers and the interested public with an intensive discussion on issues surrounding the 2020 U.S. presidential election.

Furthermore, the goal was to promote debate on a strong transatlantic partnership and raise awareness for issues that shape public perceptions in Germany, Europe and the U.S.. In addition, the events were intended to pave the way for a transatlantic conference in Berlin on 20 January 2021, the day of the President's inauguration.

The numerous sessions were attended by Congressmen Ami Bera (D-CA) and Jim Sensenbrenner (R-WI), as well as the German Ambassador to the U.S., Dr Emily Haber, Tina Hassel, Head of ARD-Berlin Office, and various international journalists, Alexander Graf Lambsdorff, member of the German Bundestag and member of the Board of Trustees and Michael Link MdB, member of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation, as well as the former U.S. Ambassador to Germany, John B. Emerson.



/ US-Wahlen – fair und frei?

/ U.S. elections – fair and free?

Die US-Präsidentenwahl 2020 war in vielerlei Hinsicht eine historische Wahl. Republikaner und Demokraten waren entlang ideologischer Linien gespalten, und der Wille der Bevölkerung, die Zukunft zu gestalten, war groß. Schon in den Wochen vor dem 3. November zeichnete sich eine rekordverdächtige Wahlbeteiligung ab. Oft war, vor allem in den Medien, von einer schicksalhaften Wahl die Rede, von der folgenreichsten Wahl der letzten Jahrzehnte oder gar von einer Wahl, die als Stress-Test für die Demokratie dienen würde.

In einem Webtalk mit Claus Gramckow, Leiter des Regionalbüros Nordamerika in Washington, D. C., sprach der Chef der OSZE-Wahlbeobachtermission für die US-Wahlen und Vorstandsmitglied der Friedrich-Naumann-Stiftung, Michael Link, über den Ausgang der US-Präsidentenwahl. Waren die Wahlen in den USA frei und fair oder kam es zur befürchteten „voter suppression“? Die Stimmung im Land beschrieb Link als „angespannt“ und er merkte an, das Land trotz seiner zahlreichen Besuche noch nie so gespalten erlebt zu haben. Link betonte, dass er und die weiteren internationalen Wahlbeobachterinnen und beobachter die Wahl neutral betrachteten und es sich bei der Wahlbeobachtung mehr um eine Wissenschaft als um politische Interessensvertretung handelt.

Sein Team kritisierte auch sehr deutlich Trumps Aussage in der Wahlnacht, dass die Stimmenausszählung gestoppt werden sollte. Obwohl die Kritik in den Aufgabenbereich des Teams fiel, hat sie stark in die amerikanische Medienlandschaft eingeschlagen. Link fasste zusammen: „Es gibt Probleme administrativer und gesellschaftlicher Art, aber man kann von keiner politischen Manipulation der Wahl sprechen.“

Michael Georg Link MdB, Vorstand der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, auf den Stufen des US-Kapitols

Michael Georg Link MP in the Bundestag, member of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, on the steps of the U.S. Capitol



The 2020 U.S. presidential election was a historic one in many respects. Republicans and Democrats were more divided along ideological lines than at any point in the last two decades, and there was a great desire by the population to shape the future. In the weeks leading up to November 3, there were already signs of record-breaking voter turnout. There was often talk, especially in the media, of a fateful election, of the most consequential election in recent decades, or even of an election that would serve as a stress test for democracy.

In a web-talk with Claus Gramckow, Head of the Friedrich Naumann Foundation North America Regional Office in Washington, D.C., Michael Link, Chief of the OSCE Election Observation Mission for the U.S. elections and member of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation, spoke about the outcome of the U.S. presidential election. Were the elections in the U.S. free and fair or did 'voter suppression' occur? Link described the mood in the country as 'tense', and noted that he had never seen the U.S. so divided during any of his numerous visits. Link emphasised that he and the other international election observers viewed the election neutrally and that election observation is more a science than political advocacy. His team also clearly criticised Trump's statement on election night that the vote count should be stopped. Despite falling within the team's objective mission, the criticism was picked up by the American media. Link summarised, "There are problems of an administrative and social nature, but one cannot speak of any political manipulation of the election."



I
VOTED

**FREEDOM
FIGHTS
FAKE**

/ Desinformation und Medienfreiheit: #FreedomFightsFake

Desinformationen sind nicht erst seit dem Ausbruch der Corona-Krise ein massives Problem für Politik, Wirtschaft und Gesellschaft. Sie werden gezielt eingesetzt, um das Vertrauen der Öffentlichkeit in demokratische und staatliche Institutionen sowie in die Medien zu erschüttern und um soziale Spaltung, Ressentiments und Angst zu schüren. Der gewaltsame Angriff auf das Kapitol in Washington, D. C., war auch die Konsequenz der zahlreichen Verschwörungstheorien über angeblichen Wahlbetrug, die der ehemalige Präsident Donald Trump und seine mediale Entourage auf allen Kanälen verbreiteten. Die Ausschreitungen mit mehreren Todesopfern und zahlreichen Verletzten zeigte der gesamten Welt, wie gefährlich die Folgen von Falschmeldungen und Verschwörungstheorien sein können.

Im Corona-Jahr 2020 hatten Desinformationen endgültig Hochkonjunktur - und das weltweit. Die Weltgesundheitsorganisation warnte gar vor einer „massiven Infodemie“, die Europäische Union diskutierte über Maßnahmen, um die Folgen der Falschmeldungen und Verschwörungstheorien einzudämmen. Nie zuvor haben sich Desinformationen so schnell und flächendeckend

verbreitet und hartnäckig festgesetzt. Nicht nur in autoritären Systemen, auch in demokratischen Staaten. Die Friedrich-Naumann-Stiftung startete 2020 daher ihre erste globale Kampagne unter dem Slogan #FreedomFightsFake. Mit zahlreichen wissenschaftlichen Analysen und Artikeln, einer weltweit zitierten Studie und vielfältigen Aktivitäten im Netz machte die Stiftung auf die Probleme und Herausforderungen durch Desinformationen aufmerksam. Bildungsangebote und Trainings zur Stärkung der Medienkompetenz waren ebenso Teil von #FreedomFightsFake wie eine digital durchgeführte internationale Konferenz zu diesem Thema. 40 Auslandsbüros der Stiftung und zahlreiche internationale Kooperationspartner wie der Dachverband „Liberal International“ haben an dieser globalen Kampagne mitgewirkt. Ziel der Kampagne war es, Bürgerinnen und Bürger rund um den Globus zu ermutigen, sich kritisch mit dem Thema Desinformation auseinanderzusetzen. Den kommunikativen Aufschlag der Kampagne bildete eine globale Studie, mit der erstmals gezielt Aussagen zu „Corona-Fakes“ auf internationaler Ebene ausgewertet wurden.

Prof. Dr. Paqué – Globale Studie

Auf den ersten Blick klingt das alles ganz beruhigend: 95 Prozent der Bürgerinnen und Bürger in sieben Ländern auf vier Kontinenten der Welt finden sich selbst „sehr gut“ oder „gut“ über das Corona-Virus informiert. Gefragt wurden im Auftrag der Friedrich-Naumann-Stiftung in einem repräsentativen Querschnitt über 7.000 Personen in Deutschland und den USA sowie in Indien, Jordanien, Mexiko, den Philippinen und Südafrika. Bei genauerem Hinsehen zeigt sich jedoch, mit welch massiven Problemen Gesellschaften und die Politik weltweit zu kämpfen haben.

So ist die Hälfte aller Befragten der Überzeugung, dass ihre Hauptquellen der Information auf Druck der jeweiligen Regierungen Tatsachen über das Corona-Virus verschweigen - in Deutschland waren es mehr als ein Drittel. Auch der tatsächliche Wissensstand der Befragten zu Corona belegt eindrucksvoll, dass die subjektive Selbsteinschätzung der Menschen viel zu optimistisch ist. So gibt mehr als die Hälfte der Befragten zu, dass es ihnen schwerfällt, Falschmeldungen von Richtigem zu unterscheiden. Die Folge: 47 Prozent teilen die Überzeugung, das Virus sei in einem chinesischen Labor gezüchtet worden, und 38 Prozent, es sei eine chinesische Bio-Waffe. Auch über Bill Gates gibt es realitätsferne Vorurteile, nach denen Bill Gates als globales Feindbild Einzug in die Tiefen der Gesellschaft gefunden hat. Die Hälfte aller

Befragten meint, Bill Gates fordere eine Zwangsimpfung aller Menschen, 39 Prozent halten ihn für mächtiger als die eigene Regierung und immerhin 20 Prozent stimmen der Aussage zu, Bill Gates habe die Weltgesundheitsorganisation gekauft.

Die Studie der Stiftung zeigt auf, dass Fake News längst über die Blase der „verrückten Verschwörungstheoretikerinnen und theoretiker“ hinausgewachsen sind. Sie unterminieren das Vertrauen in die Medien, Politik, Ärztinnen und Ärzte und langfristig auch in die Demokratie als System. Dem globalen Kampf gegen Fake News muss daher eine deutlich höhere Priorität gebühren, als ihm bisher zukommt. Es liegt an der Politik, Maßnahmen zu ergreifen: Neue Bildungskonzepte zum Umgang mit Medien für Menschen jeden Alters, europäische Initiativen zur Förderung der Pressefreiheit und die strikte Anwendung des Kartell- und Wettbewerbsrechts gegenüber den Betreiberinnen und Betreibern digitaler Plattformen können erste Schritte sein. Aus liberaler Sicht geht es dabei nicht um Verbote, durch die die Diskussion unterdrückt werden soll. Es geht um weltweite Aufklärung aufgrund von sorgfältiger Recherche und mit sachlicher Berichterstattung. Wollen wir den Fortschritt der Menschheit befördern, brauchen wir Fakten und Empirie statt Mythen und Verschwörungstheorien. Die gesamten Ergebnisse der Studie finden Sie hier: <https://www.freiheit.org/de/freedomfightsfake-globale-studie-des-informationen-durchdringen-gesellschaften-weltweit>



Konferenz „Die Zukunft des politischen Diskurses“

Wie diese Maßnahmen aussehen können, darüber diskutierten Expertinnen und Experten aus diversen Fachgebieten auf der internationalen Konferenz „Die Zukunft des politischen Diskurses“. Medienschaffende und Politikerinnen sowie Politiker sehen sich seit Jahren starken Anfeindungen ausgesetzt. Der Vertrauensverlust in die traditionellen Gatekeeper der Branche und in demokratische Institutionen kann zu einem ernsthaften Legitimationsproblem liberal-demokratischer Staaten führen. Für Medien und Politik stellt die digital-mediale Revolution eine neue Herausforderung dar. Über Lösungsmöglichkeiten sprachen Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Tanit Koch und Deniz Yücel auf einem

der drei Panels der Konferenz. Durch die langjährige Expertise und durch die persönliche Betroffenheit gaben die Teilnehmenden nicht nur Einblicke in die Ausmaße und Folgen von Desinformationskampagnen, sondern steuerten auch Impulse zur Lösung drängender Probleme bei. Dabei wurden Fragestellungen adressiert, die weiterhin brandaktuell sind: Wie weit reicht die Meinungsfreiheit in einem sich immer stärker polarisierenden Umfeld? Müssen Journalistinnen und Journalisten „Haltung“ zeigen, oder ist es ihre Aufgabe „nüchtern“ zu beobachten und widerzugeben, was die Mächtigen verlautbaren – sei es auch noch so abstrus? Themen, die uns alle weltweit noch intensiver beschäftigen werden. Die gesamte Veranstaltung können Sie auf hier noch einmal ansehen: <https://www.freiheit.org/de/freedomfightsfake-die-zukunft-des-politischen-diskurses>

Die globale Studie zur Verbreitung von Desinformation traf auf starke Resonanz. Allein in Deutschland wurden die Ergebnisse in sämtlichen überregionalen Medienhäusern von AFP bis ZEIT zitiert. Branchenblätter wie W&V und Horizont widmeten der Studie ebenso Artikel wie Spiegel, Stern und Focus. Der Tagesspiegel analysierte die Studie unter dem Titel „Welchen Verschwörungstheorien Millionen Menschen glauben“, Forschungsinstitutionen und Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler zeigten großes Interesse an den Ergebnissen. Die Studie der Stiftung bildete letztendlich die Basis für weitere Aktivitäten im Zuge der Kampagne #FreedomFightsFake. Die Ergebnisse der Studie verdeutlichten einmal mehr: Die Erfahrungen durch die Infodemie müssen umfassende politische Maßnahmen in Deutschland und Europa nach sich ziehen.

Die zunehmende Verbreitung von Desinformationen und Verschwörungstheorien ist kein regional begrenztes Phänomen – im Gegenteil: Durch soziale Medien verbreiten sie sich in rasantem Tempo über Landesgrenzen hinweg. Anhängerinnen und Anhänger von Verschwörungstheorien wie QAnon finden sich auf allen Kontinenten. Die Reichweite von Desinformationen muss global, nicht mehr nur national und regional betrachtet werden. Dass #FreedomFightsFake als globale Kampagne konzipiert wurde, war daher nur folgerichtig. Die Auslandsbüros der Stiftung partizipierten aktiv an der Kampagne und initiierten landesspezifische Projekte. Eine Auswahl stellen wir Ihnen auf den folgenden Seiten vor.

/ Disinformation and media freedom: #FreedomFightsFake

Disinformation is not a phenomenon that emerged after the coronavirus outbreak, yet it poses massive challenges to politics, business and society. Disinformation is used to shake public confidence in democratic government institutions and the media, to divide society and to fuel resentments and fears. The storming of the Capitol in Washington D.C. was a consequence of the numerous conspiracy theories about alleged election fraud disseminated by former President Donald Trump and his media entourage across all channels. The clashes at the Capitol resulted in several dead and numerous injured, showing the entire world the potentially dangerous consequences of disinformation and conspiracy theories.

In 2020, the coronavirus year, disinformation flourished around the globe. The World Health Organisation warned about a 'massive infodemic', and the European Union discussed measures to mitigate the consequences of disinformation and conspiracy theories. Never before has false information spread so quickly and extensively,

or become so firmly established – in both autocratic and democratic systems. The Friedrich Naumann Foundation responded by launching its first global campaign with the hashtag #FreedomFightsFake in 2020. Numerous scientific analyses and articles, a globally cited study and various online activities were used by the Foundation to draw attention to the problems and challenges associated with disinformation. Education and training offers to improve media competence, as well as an online conference, were other elements of the #FreedomFightsFake campaign. Forty of the Foundation's international offices and numerous international cooperation partners such as Liberal International were involved in this global campaign. The objective of the campaign was to encourage citizens around the world to engage in constructive debate on the topic of disinformation. The campaign also communicated the first global study with an international analysis of statements on 'corona fakes'.

Professor Paqué – global study

At first glance everything seems very reassuring: 95 percent of citizens in seven countries on four continents claim to be 'very well informed' or 'well informed' about the coronavirus. The survey was conducted on behalf of the Friedrich Naumann Foundation on a representative sample of more than 7,000 people in Germany, the USA, India, Jordan, Mexico, the Philippines and South Africa. However, on closer inspection the massive problems afflicting society and governments around the world become evident.

Half of the respondents – and more than one-third in Germany – believe that the main sources of information are under pressure from governments to withhold facts about the coronavirus. The respondents' true level of knowledge about the coronavirus impressively demonstrates that their subjective self-assessments are far too optimistic. More than half of them stated that they have difficulty differentiating between disinformation and real news. As a result, 47 percent believe that the virus was manufactured in a Chinese laboratory and 38 percent that it is a Chinese bio-weapon. Unrealistic conspiracy theories about Bill Gates being a global enemy have also become embedded in the fabric of society. Half of all respondents think that Bill Gates wants mandatory vaccinations for the entire population, 39 percent believe he is more powerful than the U.S. government and 20 percent agree that he has taken over the World Health Organisation.

The Foundation's study reveals that disinformation has long since broken out of the 'crazy conspiracy theorist' bubble. It undermines public trust in the media, policymakers, doctors and ultimately also confidence in the democratic system. We have to accord higher priority to ridding the world of disinformation than we have in the past. The policymakers have to take action by introducing new media education concepts for people of all ages as well as European initiatives to promote freedom of the press, and ensuring that digital platforms strictly comply with cartel and competition law. These could be the first steps in the right direction. The liberal viewpoint is that bans to suppress the discussion are far less effective than global education based on meticulous research and objective reporting. To help people around the world make positive progress we need facts and empirical data instead of myths and conspiracy theories. You can read about all the study findings here: <https://www.freiheit.org/de/freedom-fightsfake-globale-studie-desinformationen-durchdringen-gesellschaften-weltweit>



Conference on 'The future of political debate'

People with diverse areas of expertise discussed what these measures could be and 'the future of political debate' at this international conference. The media and political communities feel that they have been facing powerful hostility for years. A loss of confidence in these traditional gatekeepers and democratic institutions could lead to a serious legitimization problem in liberal democratic states. The digital media revolution also brings new challenges with it for media content providers and policymakers. Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Tanit Koch and Deniz Yücel discussed possible solutions in a panel debate at

the conference. Both longstanding expertise and having been affected by these developments personally meant that they were able to provide participants with valuable insights into the scale and consequences of disinformation campaigns and suggest possible solutions to urgent problems. The issues addressed are still highly topical: How is freedom of opinion affected by an increasingly polarised environment? Should journalists 'take a stand' or is it their job to remain 'objective' observers and reporters of what the people in power say – however absurd it is? These are issues that will continue to affect and concern people all over the world. You can watch the entire event again here: <https://www.freiheit.org/de/freedomfightsfake-die-zukunft-des-politischen-diskurses>

There was an extremely good response to the global study on the dissemination of disinformation. In Germany alone, the results were cited in publications from all the national publishing companies, from AFP to ZEIT. Trade journals such as W&V and Horizont, as well as Spiegel, Stern and Focus, published articles on the study. The Tagesspiegel analysed the study in an article entitled 'The conspiracy theories that millions of people believe,' and there was strong interest in the results from research institutes and the scientific community. The Foundation's study formed the basis for further activities in the #FreedomFightsFake campaign. The study findings make it very clear that: comprehensive political measures are necessary in response to the infodemic in Germany and Europe.

The increasing proliferation of disinformation and conspiracy theories is not a regional phenomenon. In fact, the opposite is the case because the social media are spreading them from country to country at a breath-taking pace. Conspiracy theorists, such as QAnon followers, can be found on every continent. Today, disinformation is a problem that demands a global solution, not a national or regional one. That is why #FreedomFightsFake was designed to be a global campaign. The Foundation's international offices played an active role in the campaign by initiating country-specific projects. We have provided a selection of those projects on the following pages.

/ Hack the Fake – Kampf gegen Desinformation

/ Hack the Fake – Fighting Disinformation

Eine fundierte Entscheidung zu treffen, ist die Grundlage für eine gesunde Demokratie.

Aufgrund der kontinuierlichen Instrumentalisierung gefälschter Nachrichten, die versuchen, das öffentliche Verhalten zu beeinflussen und die bürgerlichen Freiheiten zu untergraben, organisierte die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit Libanon und Syrien einen Online-Hackathon mit dem Titel „Hack the Fake – Fighting Disinformation“. Das Projekt zielte darauf ab, technologische Kenntnisse und Fähigkeiten dafür einzusetzen, um präzise Informationen für die Öffentlichkeit zugänglich zu machen.

Inspirierende Rednerinnen und Redner diskutierten gemeinsam die Rolle der Technologie bei der Bekämpfung von Desinformation. Dies waren: Ann Cathrin Riedel, Vorsitzende von LOAD e. V., Fadi Zaraket, außerordentlicher Prof. im Fachbereich Elektrotechnik und Informationstechnik der Amerikanischen Universität Beirut (AUB), und Katia Raya, Dozentin an der ESIB – Université Saint-Joseph de Beyrouth – USJ.

Taking an informed decision is the basis for a healthy democracy.

Due to the continuous instrumentalisation of disinformation to influence public behavior and undermine civil liberties, Friedrich Naumann Foundation for Freedom Lebanon and Syria organised an online hackathon entitled 'Hack the Fake – Fighting Disinformation'. The project aimed to employ technological knowledge and skills to spread and advocate for accurate information to the public.

Inspirational speakers joined to discuss the role of technology in fighting disinformation. They were Ann Cathrin Riedel, Chairwoman of LOAD e. V., Fadi Zaraket, Associate Professor at the Electrical and Computer Engineering Department of American University of Beirut (AUB) and Katia Raya, Lecturer at ESIB – Université Saint-Joseph de Beyrouth – USJ.

Die Gewinner waren:

1. Khabriye: eine App, mit der Benutzer die Möglichkeit haben, sich mit den Nachrichten auseinanderzusetzen und zu lernen, wie sie durch eine Kombination aus Artikeln, Videos und Quizspielen sowie einem integrierten Punktesystem Fehlinformationen vermeiden können.
2. Fact Seekers: eine Plattform zur Überprüfung von Fakten, auf der Medienunternehmen mit ausgebildeten Journalistinnen und Journalisten zusammenarbeiten können, die bereit sind, die Menge unbestätigter Informationen zu überprüfen, bevor sie veröffentlicht werden.
3. Unveil: ein erzählerisches Rollenspiel mit dem Ziel, Bildungsprogramme für Medienkompetenz auf Universitätsniveau zu gamifizieren.

The winners were:

1. Khabriye: an app that will give users the opportunity to engage with news and learn how to avoid misinformation through a combination of articles, videos, and trivia games as well as an integrated points system.
2. Fact Seekers: a fact-checking platform where media outlets can collaborate with trained journalism students who are ready to check the overload of unconfirmed information, before having it published.
3. Unveil: A story driven role-play game aiming to gamify university-level media literacy educational programsmedia literacy educational programs.



/ Strategiepapier zur Bekämpfung der Desinformation in der arabischen Welt während der Corona-Pandemie

Arab Reporters for Investigative Journalism (ARIJ) und das Regionalbüro der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Amman fokussierten sich auf die beiden dominierenden Themen des Jahres 2020: COVID-19 und Desinformation.

Das Strategiepapier „Bekämpfung der Desinformation in der arabischen Welt: die COVID-19-Pandemie als Fallstudie“ verwendet COVID-19 als Modell, um die Ursachen und Auswirkungen irreführender Inhalte zu ermitteln, und bietet auch alternative Lösungen, die eine Verbesserung von Medienleistung ermöglichen. ARIJ und Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit haben dieses Papier während der Pandemie verfasst und sich bei der Ausarbeitung auf die Interaktion mit arabischen Journalistinnen und Journalisten gestützt, die während der Ausgangssperren in den meisten der eigenen Länder dennoch gearbeitet haben. Diese Interaktion mit den Medien dauerte über drei Monate, um Informationen zu extrahieren – sei es durch Veröffentlichungen und Fragebögen auf Facebook oder durch Umfragen, an denen 229 arabische Journalistinnen und Journalisten teilnahmen.

In diesem Produkt konzentrieren wir uns auf den Journalismus als Ganzes, unabhängig davon, ob er von Fachleuten praktiziert wird, die ihre Arbeit in Medieninstitutionen veröffentlichen, oder von unabhängigen – insbesondere von jenen, die die Leistung von Medieninstitutionen bewerten und ihre Veröffentlichungen hinterfragen. Das Papier besteht aus drei Kapiteln. Zunächst werden die Charakteristika von „Fake News“ diskutiert, wobei sie von anderen Arten der Fehlinformation unterschieden werden. Zweitens werden die Falschnachrichten im arabischen Raum, die während der COVID-19-Pandemie kursierten, beleuchtet. Drittens werden die wichtigsten Methoden in der Region genannt, um diesen Nachrichten zu begegnen und ihre Wirksamkeit und Mängel zu erörtern. Schließlich enthält das Papier Empfehlungen zur Verhinderung und Bekämpfung der regionalen Verbreitung von Desinformation.



/ Policy Paper on Combating Disinformation in the Arab World during the Corona Pandemic

The Arab Reporters for Investigative Journalism (ARIJ) in partnership with the Regional Office of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom in the Middle East and North Africa, focused on the two dominating issues in 2020: COVID-19 and Disinformation.

The policy paper, “Combating Disinformation in the Arab World: The COVID-19 pandemic as a case study” uses COVID-19 as a model to arrive at the causes and effects of misleading content, also offering alternative solutions that would allow for the improvement of media performance. ARIJ and the Friedrich Naumann Foundation for Freedom prepared this paper during the pandemic and, in drafting it, relied on interaction with Arab journalists who were working during the consecutive lockdowns imposed in most of their countries. This interaction with the media continued for over three months in order to extract information – be it through publications and investigative questionnaires on Facebook – or by polls which involved 229 Arab journalists.

In this paper, we focus on journalism as a whole, whether practiced by professionals who publish their work within media institutions, or independents – specifically those who choose to evaluate the performance of media institutions and scrutinize what they publish. The paper comprises three chapters. First, it discusses the nature of ‘fake news’, distinguishing it from other variations of misinformation and refuting common assumptions surrounding it; second, it unpacks the state of ‘fake news’ in the Arab world during the COVID-19 pandemic; third, it names the most important methods used in the region to confront this news, discussing their effectiveness and shortcomings. Finally, the paper puts forward recommendations to prevent and combat the regional spread of misleading news.



/ Aufklärung über Fake News & Fehlinformationen in Community-Radios

/ Countering fake news & misinformation through Community Radio programmes

Während des Lockdowns gab es unzählige Gerüchte und Fehlinformationen über die Corona-Pandemie. In den dörflichen Gebieten Bangladeschs war die Situation noch ausgeprägter. Um diesem Problem entgegenzuwirken, entwickelten die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit und das Bangladesh NGOs Network for Radio and Communication (BNNRC) Radiosendungen, um Fake News und Fehlinformationen über COVID-19 entgegenzuwirken.

Fünf Radiomagazinsendungen, jede etwa 15 Minuten lang, die von fünf Community-Radiosendern in lokalen Dialekten ausgestrahlt wurden, erreichten ein breites Publikum. Durch Hörspiele, Musik, Interviews und Jingles schufen die Radioprogramme ein Bewusstsein für die Gefahren von Fake News und Fehlinformationen über Covid-19, die in den lokalen Gemeinden im Umlauf waren. Die Radiosender stellten die Sendungen auch auf ihren Facebook-Seiten zur Verfügung.

Frau Umme Nishi, Radiomoderatorin bei Radio Meghna, sagte: „Dieses Programm hat wirklich geholfen, ein Bewusstsein gegen Fake News und Fehlinformationen über COVID-19 in meiner Gegend Charfasson, Bhola, zu schaffen. Mehr als 1.000 Menschen haben unser Programm über das Community-Radio gehört. Wir bekommen jetzt Anrufe von Einheimischen in unserem Büro, die fragen, ob ein bestimmtes Gerücht, eine bestimmte Nachricht wahr ist oder nicht.“

During the lockdown, there were a lot of rumours and misinformation about the Corona pandemic. The situation was even worse in rural areas of Bangladesh. To counter this problem, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom and the Bangladesh NGOs Network for Radio and Communication (BNNRC) developed radio programmes to counter fake news and misinformation about Covid-19.

Five radio magazine programmes, each around fifteen minutes long, broadcasted by five community radio stations in local dialects reached a broad audience. Through plays, music, interviews and jingles; the radio programmes created awareness on the dangers of fake news and misinformation about Covid-19, which were circulating in their local communities. The radio stations also made the programmes available on their Facebook pages.

Ms. Umme Nishi, broadcaster at Radio Meghna, said “Such a program really helped create awareness against fake news and misinformation related to Covid-19 in my area Charfasson, Bhola. More than 1,000 people listened to our programme through community radio. We now get calls from local people at our office asking if a certain rumour or news is true or not.”

Schulung mit Schülern zum Thema Fake News und Disinformation in Rajshahi
Students Learning Session on fake news & misinformation in Rajshahi





/ Eine Kampagne, um Menschen im Kampf gegen Desinformation zu stärken und zu vernetzen.

/ A campaign to empower people and to unite efforts in the battle against disinformation.

Desinformation, Propaganda und „Fake News“ gab es schon immer. Warum ist die Fragestellung heute besonders relevant?

Autoritäre Regime in Subsahara-Afrika benutzten die Ausbreitung des Corona-Virus in ihren Ländern als Vorwand, um verstärkt gegen Journalisten und kritische Stimmen aus der Zivilgesellschaft vorzugehen. Dabei wurden falsche Informationen verbreitet, um das Vertrauen der Öffentlichkeit in demokratische Institutionen und die Medien zu schädigen und soziale Spaltung, Ressentiments und Angst zu schüren. Die Kampagne #FreedomFightsFake rief Bürger dazu auf, kritisch zu denken und Desinformation zu erkennen und zu bekämpfen. Insbesondere Journalistinnen und Journalisten, Bloggerinnen und Blogger und Nutzerinnen und Nutzer sozialer Medien wurden in faktenbasierter Berichterstattung trainiert und gestärkt.

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Afrika startete zu Beginn des Jahres mit einer Umfrage zu Freiheit und COVID-19, an der über 1.200 Menschen aus Subsahara-Afrika teilnahmen. Basierend auf den Ergebnissen der Umfrage wurde die Online-Veranstaltung „Afrika: Staatliche Kontrolle des Internets und gefälschte Nachrichten in Zeiten von COVID-19“ organisiert.

Kurz nach dem Start der Kampagne wurden wöchentlich Artikel mit Informationen zum Thema #FreedomFightsFake auf der Website und den sozialen Medien der Stiftung in Afrika veröffentlicht. Bei der Kampagne wurden alle Projektbüros der Stiftung in Westafrika, Ostafrika und im südlichen Afrika sowie die liberalen Parteiennetzwerke Africa Liberal Network und Liberal International einbezogen.

Trotz der Reise- und Ausgangsbeschränkungen gelang es, Werbematerial für die Kampagne an Partner in Subsahara-Afrika zu verteilen. So wurden die Botschaften der vorwiegend digitalen Veranstaltungen auch direkt übermittelt.

Disinformation, propaganda and 'fake news' have always existed. Why is the question particularly relevant today?

Authoritarian regimes in Sub-Saharan Africa used the spread of the coronavirus in their countries as an excuse to step up their efforts against journalists and critical voices from civil society. False information was disseminated in order to damage the public's trust in democratic institutions and the media and to stir up social division, resentment and fear.

The #FreedomFightsFake campaign called on citizens to think critically and to recognize and fight disinformation. Journalists, bloggers and users of social media in particular were trained and strengthened in fact-based reporting.

At the beginning of the year, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom in Africa started with a survey on freedom and Covid-19, in which over 1200 people from Sub-Saharan Africa took part. Based on the results of the survey, an online event "Africa: State Control of the Internet and Fake News in Times of Covid-19" was organised.

Shortly after the campaign started, weekly articles with information on #FreedomFightsFake were published on the website and the Foundation's social media in Africa. The Foundation's project offices in West Africa, East Africa and Southern Africa as well as the liberal party networks Africa Liberal Network and Liberal International were involved in the campaign.

Despite the travel and access restrictions, it was possible to distribute promotional material for the campaign to partners in Sub-Saharan Africa. By this, messages from the predominantly digital events were also transmitted directly.



/ Art Marathon „De?Informatsiia“

In der Ukraine stellt Desinformation eine besondere Herausforderung für Demokratie, offene Gesellschaft und nationale Sicherheit dar. Sie ist seit Jahren Teil des hybriden Krieges, den Russland nicht nur physisch im Osten des Landes, sondern auch im Informationsraum führt, und trifft auf eine Bevölkerung mit vergleichsweise geringer Medienkompetenz. 2020 florierte zudem pandemiebezogene Desinformation. Dem setzte die Stiftung für die Freiheit neben Bildungsmaßnahmen zur Medienkompetenz erstmals künstlerische Mittel entgegen. In einem zweitägigen „Art Marathon“ – der Pandemie geschuldet an frischer Luft am Ufer des Dnipro – erarbeiteten sich 20 Kunschtchaffende verschiedene Aspekte des Themas Desinformation, gemeinsam mit erfahrenen Journalistinnen und Journalisten, Illustratorinnen und Illustratoren und einem Copywriter. In individuellen Konsultationen konnten sie sich bei der Entwicklung ihrer Ideen von den Mentorinnen und Mentoren beraten lassen. Im Anschluss hatten sie 24 Stunden Zeit, eigene Arbeiten zum Thema zu gestalten und zu präsentieren. Anastasia Kuklenko, von der Mentorengruppe als Gewinnerin des Art Marathons gekürt, fasst die Inspiration dieser zwei Tage in Worte: „Es war eine großartige Erfahrung und ich bin wirklich froh, dass ich ein Teil davon sein konnte. Ich glaube, Kunst ist eine mächtige Waffe gegen Desinformation.“ Ausdrückliche Anerkennung fand der visuell-künstlerische Ansatz auch bei den journalistischen Mentorinnen und Mentoren, für die der Kampf gegen Desinformation das tägliche Brot ist. Die Werke, von Plakaten über Animationen bis zur Metallarbeit und zu einem Ölgemälde, wurden anschließend im neuen RadioHub des öffentlichen Rundfunks der Ukraine ausgestellt. Sie stehen dauerhaft digital für die Verwendung unter Creative-Commons-Lizenz zur Verfügung.



/ Art Marathon ‘De?Informatsiia’

In Ukraine, disinformation poses a particular challenge for democracy, open society and national security. For years it has been part of the hybrid war that Russia is waging not only physically in the east of the country, but also in the information space, and encounters a population with comparatively low media literacy. In 2020, pandemic-related disinformation also flourished. For the first time, the Foundation for Freedom countered this with artistic means in addition to educational measures for increasing media literacy. In a two-day ‘Art Marathon’ – due to the pandemic in the fresh air on the banks of the Dnipro – 20 artists worked on various aspects of the topic of disinformation together with experienced journalists, illustrators and a copywriter. In individual consultations, they were able to get advice from the mentors on developing their ideas. They then had 24 hours to design and present their own work on the topic. Anastasia Kuklenko, chosen by the mentoring group as the winner of the Art Marathon, sums up the inspiration of these two days in the words: “It was a great experience and I am really glad that I could be a part of it. I believe that art is a powerful weapon against disinformation.” The visual art approach has been explicitly praised also by the journalistic mentors for whom the fight against disinformation is their daily bread. The works, from posters and animations to metalwork and an oil painting, were exhibited on the new RadioHub of the Ukrainian public radio. They are permanently available digitally for use under a Creative Commons license.



/ Nürnberger Sicherheitsgespräche

/ Nuremberg Security Conference

Zum 20. Mal sollte die Nürnberger Sicherheitstagung stattfinden. Schon früh stand fest, dass das Schwerpunktthema China sein wird und auch die ersten Referentinnen und Referenten waren fix. Doch Corona hat diese Planung verhindert, ein mehrtägiges Event, mit Referentinnen und Referenten aus dem In- und Ausland, mit Bewirtung und Übernachtung, das war im Frühjahr nicht denkbar.

Gemeinsam mit den Kooperationspartnern (Deutscher Bundeswehrverband, Deutsche Atlantische Gesellschaft e.V., Gesellschaft für Sicherheitspolitik e.V., Clausewitz-Gesellschaft e.V., Nürnberger Zeitung und Reservistenverband Landesgruppe Bayern) wurde die Präsenzveranstaltung kurzfristig in eine digitale Reihe umgewandelt.

In sieben Online-Veranstaltungen haben Expertinnen und Experten – allen voran Alexander Graf Lambsdorff MdB – zu verschiedenen sicherheitspolitischen Aspekten Chinas vorgetragen, u. a. zum chinesisch-amerikanischen Verhältnis (Prof. Bierling), zur Rolle der Vereinten Nationen (Prof. Fung, Universität Hongkong), aber auch zu verschiedenen Aspekten der Digitalisierung.

Aufgrund des großen Erfolgs und der weiterhin bestehenden Coronabedingungen wird auch im Jahr 2021 das Format ausschließlich digital stattfinden.

Well in advance of the 20th Nuremberg Security Conference it was clear that China would feature highly on the agenda, and speakers had already been engaged. Then the coronavirus pandemic put an end to the plans for a several-day event with German and foreign speakers, catering and overnight accommodation, all of which were impossible last spring.

The organisers, with the support of the cooperation partners (the German Armed Forces Association, the German Atlantic Association, the Association for Security Policy, the Clausewitz Association, the Nürnberger Zeitung newspaper and the Bavarian Reservist Association), quickly switched the format over to a digital event series.

7 online events featured contributions by experts – especially Alexander Graf Lambsdorff, Bundestag MP – on various security policy issues relating to China, including the Chinese-American relationship (Professor Bierling), the role of the United Nations (Professor Fung, Hong Kong University) and on various aspects of digitalisation.

Due to its great success and continued corona conditions, the format will continue to be only digital in 2021.



Der Auftakt der Nürnberger Sicherheitsgespräche mit Alexander Graf Lambsdorff MdB.
The start of the Nuremberg Security Talks with Alexander Graf Lambsdorff MP.

/ Tatort Xinjiang – Menschenrechte und Machtpolitik in China

Erst wenige Jahre ist es her, dass die 1976 geborene Sayragul Sauytbay in einem chinesischen Umerziehungslager in der Provinz Xinjiang inhaftiert war. Basierend auf ihren Augenzeugenberichten, hat die deutsche Journalistin Alexandra Cavelius den Bericht „Die Kronzeugin“ verfasst, der uns die Lebensgeschichte der einstigen Ärztin nahebringt: Sauytbay wurde Zeugin, wie Tausende Menschen gefoltert, vergewaltigt und fast bis zum Tode ausgehungert wurden. Sie selber konnte – nach Folterhaft und Todesdrohungen – fliehen und lebt heute im Exil.

Die Veranstaltung Tatort Xinjiang – Machtpolitik und Menschenrechte in China wurde von Christian Mihr, Geschäftsführer von Reporter ohne Grenzen, vor einem – pandemiebedingt – leeren Publikumsraum der Berliner Urania eröffnet. Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, stellvertretende Vorstandsvorsitzende der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, hatte die via Livestream zugeschalteten Zuschauer zuvor virtuell begrüßt. Aus ihrem Buch liest Cavelius über die Erlebnisse in den Lagern: „Jeden Tag hört Frau Sauytbay entsetzliche Schreie aus dem sogenannten schwarzen Raum – eines Tages wird sie selbst dorthin gebracht: [...] In der Mitte ein Tisch, vollbeladen mit Foltergeräten und -werkzeugen.“

Nach drei Tagen in Freiheit drohte man Sauytbay damit, sie ins Lager zurückzuholen. Sie flieht nach Kasachstan, heute lebt sie in Schweden und berichtet über die grausamen Taten.

Sayragul Sauytbay –
„Die Kronzeugin“ zu
Gast in der Berliner
Urania.

Sicher wird sie sich aber nie fühlen können: „Sie wissen, wie lang die Hände der kommunistischen Partei Chinas sind. [...] Bis heute versuchen sie mit allen möglichen Mitteln meine Tätigkeit zu verhindern.“

Frau Sauytbay wurde einen Tag zuvor bereits im Bundestag angehört. Wichtig sei ein solcher Austausch, beurteilt Gyde Jensen MdB, die dem Ausschuss für Menschenrechte des Deutschen Bundestages vorsitzt. Mit der Anhörung sei ein Statement gesetzt worden, gerade auch, weil die chinesische Botschaft jegliche Anschuldigungen zurückweist und Debatten nicht ermöglicht.





Sayragul Sauytbay – ‘The Crown Witness’
at the Berlin Urania.

/ Xinjiang – Human Rights Abuses and Power Politics in China

Only a few years ago, Sayragul Sauytbay, born in 1976, was imprisoned in a Chinese re-education camp in Xinjiang province. Based on her eyewitness accounts, the German journalist Alexandra Cavelius has written the book ‘The Chief Witness’, which conveys the life story of the former doctor: Sauytbay witnessed how thousands of people were tortured, raped and starved almost to death. She herself was able to flee – after torture and death threats – and now lives in exile.

The event ‘Tatort Xinjiang – Power Politics and Human Rights in China’ was opened by Christian Mihr, Executive Director of Reporters Without Borders, in front of an – due to the pandemic – empty audience at the Urania in Berlin. Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, deputy chair of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, had welcomed the audience virtually via livestream. Cavelius read from the book about the situation in the camps: “Every day Ms. Sauytbay hears horrible screams from the so-called black room – one day she herself is taken there: [...] In the middle a table, loaded with torture devices and tools.”

After three days in freedom, Sauytbay was threatened with being taken back to the camp. She fled to Kazakhstan, today she lives in Sweden and reports on the vast human rights abuses in Xinjiang. But she will never be able to feel safe: “You know how far the reach of the Chinese Communist Party is. [...] Until today they try to prevent my activism by all possible means.”

A day before the event, Ms Sauytbay reported on her experiences in the German Bundestag. This kind of exchange is important, says Gyde Jensen MP, who chairs the Human Rights Committee of the German Bundestag. The hearing of Ms Saytbay sent an important signal, especially because the Chinese embassy rejects any accusations and does not allow debates.

/ Auf zu neuen Ufern! Der Global Innovation Hub zieht nach Taipei

Am 3. November 2020 hat die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit bekannt gegeben, dass sie den Global Innovation Hub in Taiwan wiedereröffnen wird. Der Hub war vorher in Hongkong angesiedelt, die Projektarbeit vor Ort musste aber nach Inkrafttreten des Nationalen Sicherheitsgesetzes aufgrund der politischen Lage eingefroren werden. Weshalb hat die Stiftung sich für Taipei entschieden?

Für die Stiftung ist der Hub ein Zentrum, an dem wir Expertise zu den Themen Innovation und Digitalisierung bündeln wollen. Wir wollen nicht nur sammeln – das könnte man an vielen Orten der Welt machen. Taipei bietet uns ein Umfeld, in dem wir uns auch ganz viel Input holen und dieses an unsere Büros und Partnerorganisationen weitergeben können.

„In Taiwan gibt es für die Stiftung viel zu lernen und zu entdecken. Auf der großen Jahreskonferenz 2019, die unter dem Titel ‚United Nations of Innovation - #Hacking-Democracy‘ stattfand, hielt Taiwans Digitalministerin Audrey Tang die Keynote. Wir hatten Partner aus Taiwan eingeladen, die in unserer Session eindrucksvoll von Civic Tech von Taiwan und von ihren Projekten dort erzählten. So erfuhren wir etwa, dass die taiwanische Regierung das Recht auf schnelles Internet garantiert“, so Anna Marti, Leiterin des Auslandsbüros der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Taipei.



Im Dezember 2020 fand der g0v summit statt, welcher alle zwei Jahre organisiert wird und 2020 von der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit unterstützt wurde. In Taiwan spielt Corona keine große Rolle mehr, und so konnten die Veranstaltungen auch physisch stattfinden – als Hackathon, Lightning Talks, parallele Workshops und Paneldiskussionen, sowie eine Abschlusszeremonie an der auch Taiwans Digitalministerin Audrey Tang, selbst Beitragende zur g0v community, teilnahm.

In December 2020, the bi-annual g0v summit took place, and in 2020, it was supported by the Friedrich Naumann Foundation for Freedom. In Taiwan, Corona no longer plays a major role, and so the events were able to take place physically – as hackathons, lightning talks, parallel workshops and panel discussions, as well as a closing ceremony attended by Taiwan's Digital Minister Audrey Tang, herself a contributor to the g0v community.

In Taiwan gibt es eine interessante Kooperation zwischen Innovation, Digitalisierung und liberaler Demokratie. Es ist diese thematische Überschneidung, die Taiwan zum richtigen Standort für den Global Innovation Hub der Stiftung macht. So gibt es dort einen „presidential hackathon“ – einen Ideenwettbewerb, dessen Schirmherrin Präsidentin Tsai Ing-wen ist.

„Es stimmt mich wehmütig, wenn ich daran denke, dass in Deutschland einige Menschen in der Politik immer noch finden, dass das Internet Neuland für uns alle sei. Das bedeutet allerdings nicht, dass wir die guten Ansätze, die wir in Taiwan sehen, als Lösung aller Probleme verkaufen. Stattdessen wollen wir neugierig sein, Menschen aus aller Welt zusammenbringen und uns etwa mit der Frage beschäftigen, wie die Zukunft des Internets aussehen könnte“, resümiert Anna Marti.

Auf der UnConference legten die Teilnehmenden die Themen selbst fest

For the unconference, the participants decided the topics themselves



/ Off to new horizons! The Global Innovation Hub moves to Taipei

On November 3, 2020, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom announced that it will reopen its Global Innovation Hub in Taiwan. The Hub was previously located in Hong Kong, but after the National Security Law came into force, all activities on site had to be suspended due to the political situation. Why did the Foundation choose Taipei for the Hub's new location?

For the Foundation, the Global Innovation Hub is a center where we want to pool expertise on innovation and digitization. We do not just want to collect – this could be done in many places around the world. Taipei offers us an environment in which we can also gather a great deal of input and pass it on to our offices and partners.

"There is a lot for the Foundation to learn and discover in Taiwan. At the Foundation's big annual conference 2019, titled 'United Nations of Innovation – #HackingDemocracy', Taiwan's Digital Minister Audrey Tang gave the keynote speech. We had invited partners from Taiwan who spoke impressively about Taiwan and their projects there in our session on Civic Tech. For example, we learned that the Taiwanese government guarantees the right to fast Internet," says Anna Marti, director of the project office in Taipeh.

In Taiwan, there is an interesting cooperation between innovation, digitalization and liberal democracy. It is this thematic overlap that makes Taiwan the right location for the Foundation's Global Innovation Hub. For example, the country implements a 'presidential hackathon' – an ideas competition whose patron is President Tsai Ing-wen.

"It makes me wistful to think that some people in politics in Germany still think that the Internet was new territory for all of us. However, this does not mean that we plan to copy/paste the good approaches we see in Taiwan as the solution to all problems. Instead, we want to be curious, bring people together from all over the world, and look at issues such as what the future of the Internet might look like," Anna Marti resumes.

/ Südostasien nutzt Pandemie und Verbreitung von Desinformation zur Einschränkung der Pressefreiheit

/ Southeast Asia uses pandemic and spread of disinformation to restrict press freedom

// Warten Sie nicht, bis Ihnen die Nachrichten entzogen werden, bevor Sie sie verteidigen!

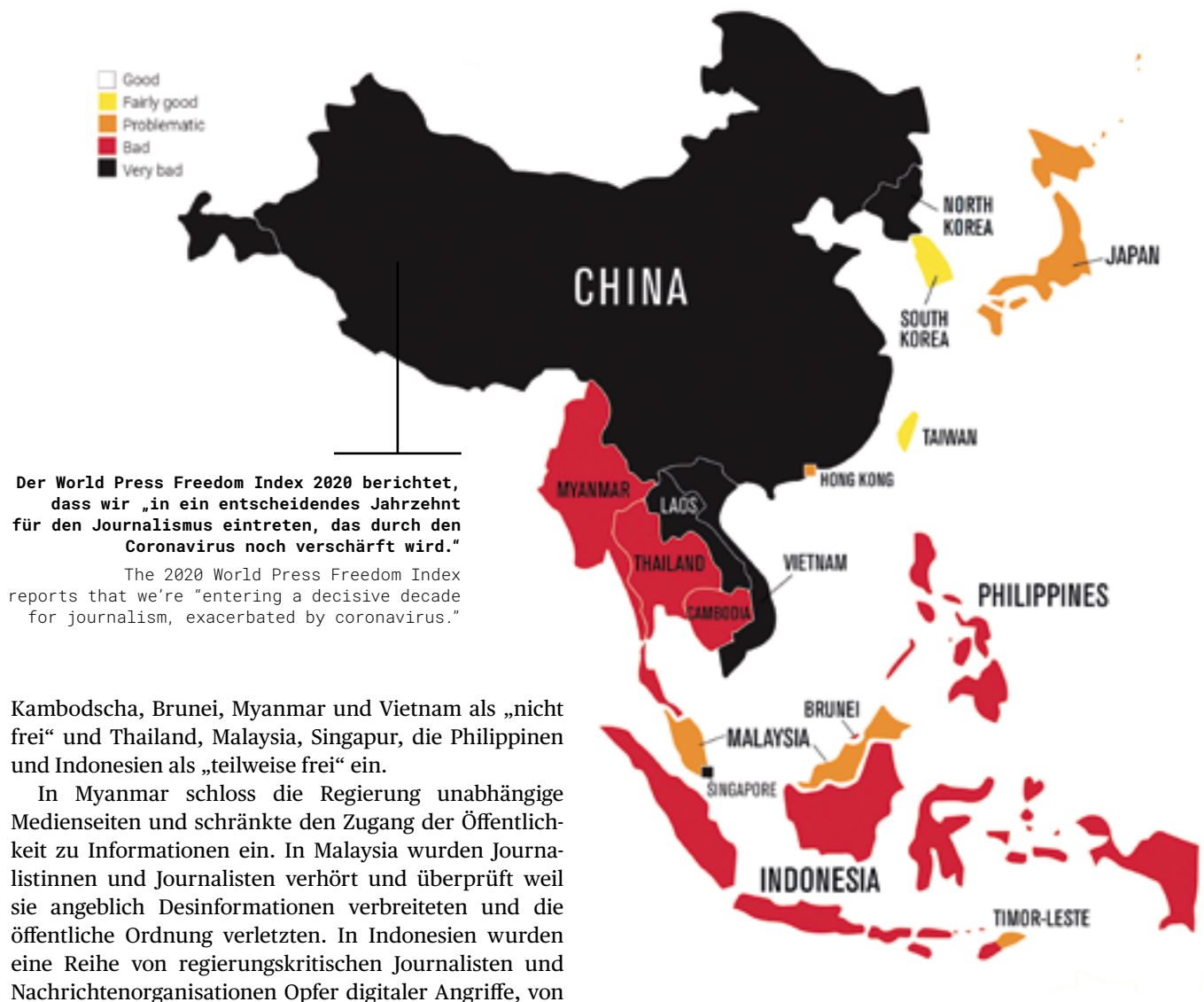
Im Jahr 2020 nutzten südostasiatische Regierungen die Pandemie, um die Medienfreiheit weiter zu beschneiden. Die beispiellose globale Gesundheitskrise wurde zum Vorwand, um die Restriktionen für die Nachrichtenberichterstattung zu verschärfen und Journalistinnen und Journalisten zu schikanieren, was die Redaktionen in der Region erschauern ließ. Diese Welle der Unterdrückung kam zu der Zeit, als die Behörden gegen „Fake News“ vorgingen und die angebliche Verbreitung von Desinformationen als Rechtfertigung für Angriffe auf die Presse nutzten.

Im World Press Freedom Index 2020, der 180 Länder untersuchte, rangieren die südostasiatischen Länder auf den hinteren Plätzen, unter den Ländern mit einer bedenklichen Medienlandschaft. Dieses Ranking ergibt sich aus dem politischen Gesamtkontext dieser Länder, die entweder unter einzelnen politischen Parteien oder autoritären Führern stehen. In seiner jüngsten globalen Umfrage über den Zugang zu politischen Rechten und bürgerlichen Freiheiten stufte Freedom House Laos,

The year 2020 saw Southeast Asian governments use the pandemic to further squeeze media freedom. The unprecedented global public-health crisis became an excuse to tighten restrictions on news coverage and harass journalists, sending chills to newsrooms in the region. This wave of repression came on top of authorities clamping down on 'fake news', using the supposed spread of disinformation as a justification to attack the press.

In the 2020 World Press Freedom Index, which looked at 180 countries, Southeast Asian countries ranked low, among those with a troubling media. This ranking flows from the overall political context of these countries which are either under single political parties or authoritarian leaders. In its recent global survey on access to political rights and civil liberties, Freedom House rated Laos, Cambodia, Brunei, Myanmar, and Vietnam as 'not free'; and Thailand, Malaysia, Singapore, Philippines and Indonesia as 'partly free'.

In Myanmar, the government shut down independent media sites and restrained the public's access to information. In Malaysia, journalists were questioned and investigated for allegedly spreading disinformation and violating public order. In Indonesia, a number of journalists and news organizations critical of the government were victims of digital attacks, from online threats to hacking. As the pandemic raged in the Philippines, authorities clamped down on free expression by shutting down the largest TV network in the country. In Thailand, where the coronavirus has been largely contained, the government has been going after news organizations reporting on massive student protests.



Kambodscha, Brunei, Myanmar und Vietnam als „nicht frei“ und Thailand, Malaysia, Singapur, die Philippinen und Indonesien als „teilweise frei“ ein.

In Myanmar schloss die Regierung unabhängige Medienseiten und schränkte den Zugang der Öffentlichkeit zu Informationen ein. In Malaysia wurden Journalistinnen und Journalisten verhört und überprüft weil sie angeblich Desinformationen verbreiteten und die öffentliche Ordnung verletzten. In Indonesien wurden eine Reihe von regierungskritischen Journalisten und Nachrichtenorganisationen Opfer digitaler Angriffe, von Online-Bedrohungen bis hin zu Hacking. Während die Pandemie auf den Philippinen wütete, gingen die Behörden gegen die freie Meinungsäußerung vor, indem sie den größten Fernsehsender des Landes schlossen. In Thailand, wo das Corona-Virus weitgehend eingedämmt werden konnte, ging die Regierung gegen Nachrichtenorganisationen vor, die über massive Studentenproteste berichteten.

In Singapur gibt es seit 2019 ein Gesetz zur Unterbindung von Desinformation, das einer Ministerin/einem Minister die Befugnis gibt, Falschmeldungen festzustellen und eine Korrektur anzuordnen. Kambodscha wiederum war schon immer einer der Vorreiter in Sachen Medienunterdrückung in der Region, mit Gesetzen gegen „Aufwiegelung“, die ein hartes Durchgreifen gegen unabhängige Medien rechtfertigten.

Insgesamt war die Region kein freundlicher Ort für Reporterinnen und Reporter, die sich im Kampf gegen die Unterdrückung durch die doppelte Bedrohung durch die Pandemie und die Desinformation vorsichtig wie auf Minenfeldern bewegen mussten. Journalistinnen und Journalisten haben sich gewehrt, wo sie konnten, mit Unterstützung von internationalen Gruppen, die sich für die Pressefreiheit einsetzen, und Kolleginnen und Kollegen in der Region, die helfen, Licht in diese dunklen Ecken in unserem Teil der Welt zu bringen.

// Don't wait to be deprived of news before defending!

Since 2019 in Singapore, a law to block disinformation, giving a minister the authority to determine false reporting and order a correction has been in place. Cambodia, for its part, has always been among the frontrunners in media repression in the region, with laws on 'incitement' that justified a crackdown on independent media.

Overall, the region has not been a friendly place for reporters, requiring them to navigate minefields carefully as they fight repression brought about by the twin threats of the pandemic and disinformation. Journalists have pushed back where they can, with support from international press-freedom advocacy groups and colleagues in the region, they who help shine the light on these dark corners in our part of the world.



ewa
European Women's Academy

elf



FRIEDRICH NAUMANN
FOUNDATION

ade
Alliance of Democratic
Europe

/ Fünf Jahre „European Women's Academy“

Liberale verändern die politische Landschaft für Frauen

Über 100 Absolventinnen feierten dieses Jahr das fünfjährige Bestehen der „European Women's Academy.“ Die Akademie ist ein modernes Trainingsprogramm, das aufstrebenden Politikerinnen das Wissen und die Fähigkeiten vermittelt, um sich erfolgreich in Wahlen zu behaupten. Das Ergebnis kann sich sehen lassen.

Seitdem das Projekt vor fünf Jahren ins Leben gerufen wurde, hat sich die European Women's Academy zu einer echten Kaderschmiede für Politikerinnen in Europa entwickelt: Zahlreiche Absolventinnen sind mittlerweile Mitglieder in nationalen und regionalen Parlamenten oder bekleiden Bürgermeisterinnenposten und andere politische Ämter. Alleine aus dem Jahrgang 2018 wurden vier Teilnehmerinnen ins Europäische Parlament gewählt.

Trotz der Erfolge der Akademie wurde auf der Alumni-Konferenz schnell deutlich, dass es noch ein langer Weg ist, bis die sogenannte „gläserne Decke“ für Frauen in der Politik tatsächlich durchbrochen ist. In ihrer Begrüßungsrede erzählte die estnische Staatspräsidentin

Kersti Kaljulaid, die als erste Frau dieses Amt bekleidet, wie sie selbst noch heute mit Vorurteilen aufgrund ihres Geschlechts konfrontiert wird. Ihr Tipp für alle Frauen in der Politik, die ähnliche Situationen durchleben: statt diskriminierende Äußerung einfach wegzulächeln, die Leute direkt mit ihren Vorurteilen zu konfrontieren.

Für die liberalen Partner sind die fortbestehenden Hürden für Frauen in der Politik Grund genug, die European Women's Academy nicht nur weiterzuführen, sondern im nächsten Jahr deutlich auszubauen. So soll insbesondere die Alumni-Arbeit intensiviert und zu einem einflussreichen Netzwerk ausgebaut werden, das sich für Geschlechtergerechtigkeit auf allen Ebenen der europäischen Politik einsetzt. Für Bettina Stark-Watzinger MdB, Vorstand der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, selbst EWA-Alumna aus dem Jahr 2016 und inzwischen Mitglied des Deutschen Bundestages, ist die Mission klar: „Frauenrechte sind Menschenrechte, und wir als Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit sehen es als unsere Aufgabe an, Frauen in der Politik zu stärken.“

/ The 'European Women's Academy' turns five



More than 100 alumnae celebrated the fifth anniversary of the 'European Women's Academy' this year. The academy is a modern training program that provides aspiring female politicians with the knowledge and the skills to succeed in elections. The results speak for themselves.

Since the project was launched five years ago, the European Women's Academy has become a real talent hub for female politicians in Europe. Many graduates are now members of national and regional parliaments or hold mayoral and other political positions. From the 2018 class alone, four participants were elected to the European Parliament.

Liberals transform the political landscape for women

Despite the Academy's past accomplishments, it became clear during the Alumnae conference that there is still a long way to go before the so-called 'glass ceiling' is actually shattered. In her welcome address to the alumnae, Estonian President Kersti Kaljulaid, who is the first woman to hold this office in her country, told how she herself is still confronted with prejudices and discrimination based on her gender. Her advice for all women in politics who go through similar situations: instead of quietly accepting such situations, confront people head-on about their prejudices; don't be shy – make a fuss!

For the liberal partners, the continuous hurdles for women in politics are reason enough not only to continue the European Women's Academy but to significantly expand its work. In the coming years, the alumni work will be intensified and developed into an influential network advocating for change at every level in European politics. For Bettina Stark-Watzinger MP, member of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, herself an EWA alumna from 2016 and now a member of the German Bundestag, the mission is clear: "Women's rights are human rights, and we as Friedrich Naumann Foundation for Freedom see it as our job to support and empower them."



/ Frauenempowerment in Mitteleuropa und den baltischen Staaten

Das Projektbüro der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Prag nahm 2020 an der Stiftungskampagne #FemaleForwardInternational teil. Die Kampagne hebt Erfolge starker weiblicher Führungspersönlichkeiten hervor, um Frauen weltweit dazu zu ermutigen, wichtigere Rollen zu übernehmen. Im Rahmen der Kampagne fanden zwei Veranstaltungen in Ungarn und Lettland statt.

Die von der Indítsuk Be Magyarországot Foundation organisierte und vom Stiftungsbüro Prag und von der ALDE Party unterstützte ungarische Frauenakademie bekämpft Hindernisse, auf die Frauen auf ihrem Weg in die Politik stoßen, und zwar durch Trainings von verschiedenen Kompetenzen. Dieses Jahr fanden drei Online-Trainings und drei Netzwerktreffen statt. Bei den Online-Veranstaltungen erfuhren die Teilnehmerinnen viel über das Engagement von Frauen in der ungarischen Politik und über die Bekämpfung von Desinformation. Während der drei Vernetzungsveranstaltungen begegneten die Teilnehmerinnen inspirierenden ungarischen Politikerinnen, wie der Europaabgeordneten Anna Donáth, und erwarben einige politische Fertigkeiten im Projektmanagement und in Bezug auf soziale Medien, Fundraising und Kampagnen. Die Teilnehmerinnen knüpften Kontakte und bildeten ein Netzwerk von aktiven, an Politik interessierten Frauen, das ihnen auf ihrem zukünftigen politischen Weg helfen könnte.

Die von der lettischen liberalen Partei Latvijas attīstībai organisierte und vom Prager Projektbüro unterstützte Pannediskussion fand am 23. September statt. Vier lettische weibliche Führungskräfte kamen in Riga zusammen, um über mögliche Hindernisse für den beruflichen Aufstieg von Frauen zu sprechen. Die Diskussionsteilnehmerinnen, die in Politik, Wissenschaft oder Kunst tätig sind, waren Dace Rukšāne-Šcipčinska, Baiba Bļodniece, Iveta Ratinika



und Anda Kivite-Urtāne. Sie diskutierten über die gegen Frauen gerichteten Vorurteile und die Gleichstellung der Geschlechter. Dank der Online-Veranstaltungskampagne entstand in der lettischen Öffentlichkeit eine große Debatte von Geschlechterrollen.

Seit 2018 veröffentlicht das Prager Projektbüro jeden Monat den Newsletter „From Poland with Love“, um regelmäßig über die aktuellen politischen, sozialen, wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklungen in Polen zu berichten. In diesem Jahr machte unser Gastbeitragende Milosz Hodún auf einige brennende Themen, die mit der Lage der Frauenrechte in Polen zusammenhängen, aufmerksam, wie die heiß diskutierte Verschärfung des Abtreibungsgesetzes oder Polens möglicher Rückzug aus der sogenannten Istanbul-Konvention. Sie finden alle Ausgaben des Newsletters unter: <https://fnf-europe.org/archive/from-poland-with-love/>

Anna Donáth spricht auf der Veranstaltung der Hungarian Women's Academy im Juni 2020.

Anna Donáth speaks at the Hungarian Women's Academy event in June 2020.

/ Fighting for women's empowerment in Central Europe and the Baltic States

In 2020, the project office of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom in Prague joined the Foundation's campaign #FemaleForwardInternational highlighting the achievements of powerful female leaders to inspire women around the world to take on bigger roles. Specifically, two events within this campaign took place in Hungary and Latvia.

The Hungarian Women's Academy, organised by the Indítasuk Be Magyarországot Foundation and supported by the Foundation's office in Prague and ALDE Party, fights the barriers women encounter on their way into politics by training women in various skills. Throughout the year, three online trainings and three networking events took place. In the online events, female participants learned about women's engagement in Hungarian politics and ways of tackling disinformation. During the three networking sessions, participants met inspiring Hungarian female politicians like MEP Anna Donáth and gained political skills related to project management, social media, fundraising and campaigning. The participants bonded and thus created a network of active women interested in politics, which can help them on their political path into the future.

The Latvian event took place on September 23rd and was organised by the Latvian liberal party Latvijas attīstībai and supported by the Foundation's Prague office. Four Latvian female leaders gathered in Riga to talk about barriers for women's career advancement. The panellists, engaged either in politics, academia or art, were Dace Rukšāne-Ščipčinska, Baiba Bļodniece, Iveta Ratiņa and Anda Ķīvīte-Urtāne. They discussed issues such as prejudices against women or gender equality. Thanks to the online campaign regarding this event, a great discussion about gender roles in Latvian society emerged in social media.

Collecting a regular update on current political, social, economic and cultural developments in Poland, the Prague office has been publishing a monthly Newsletter 'From Poland with Love' since 2018. This year, our guest contributor Miłosz Hodún has paid attention to some burning issues related to women's rights in Poland such as the discussed tightening of the abortion law or possible Polish withdrawal from the so-called Istanbul Convention. You can find all issues of the Newsletter at: <https://fnf-europe.org/archive/from-poland-with-love/>



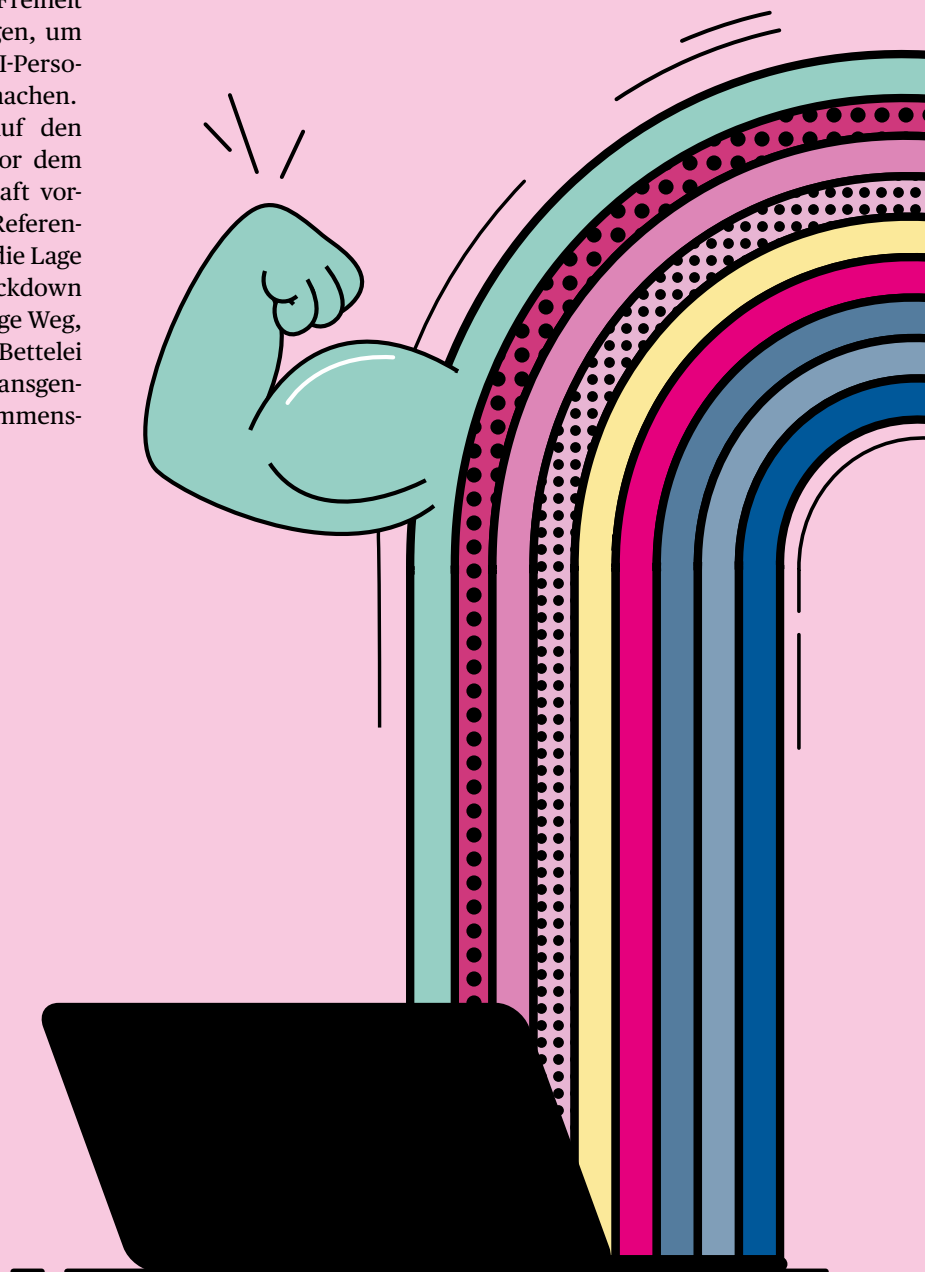
/ Born with Pride

In den Ländern der Region Südasien ist Homophobie und Transphobie nach wie vor verbreitet. Homosexualität oder Geschlechtsverkehr „wider der natürlichen Ordnung“ ist vielfach noch strafbar. Im Pride-Monat Juni startete die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Südasien eine Serie von Online-Veranstaltungen, um auf die besonderen Herausforderungen von LGBTI-Personen in den Ländern der Region aufmerksam zu machen.

Der Fokus der ersten Veranstaltung lag auf den Rechten von Transgender-Personen in Indien vor dem Hintergrund des seit britischer Kolonialherrschaft vorherrschenden Verständnisses von Gender. Die Referentinnen und Referenten sprachen außerdem über die Lage von Transgender-Personen nach dem harten Lockdown in Indien. Am Rande der Gesellschaft ist der einzige Weg, ihren Lebensunterhalt zu bestreiten, vielfach Bettelerei oder Prostitution. Entsprechend waren viele Transgender-Personen über Nacht ihrer einzigen Einkommensquellen beraubt.

In der Veranstaltung Being Queer in South Asia sprachen Referentinnen und Referenten über die Lage von LGBTI-Personen in Bangladesch, Indien und Nepal und gingen insbesondere auf Queerphobie und Hate Speech ein.

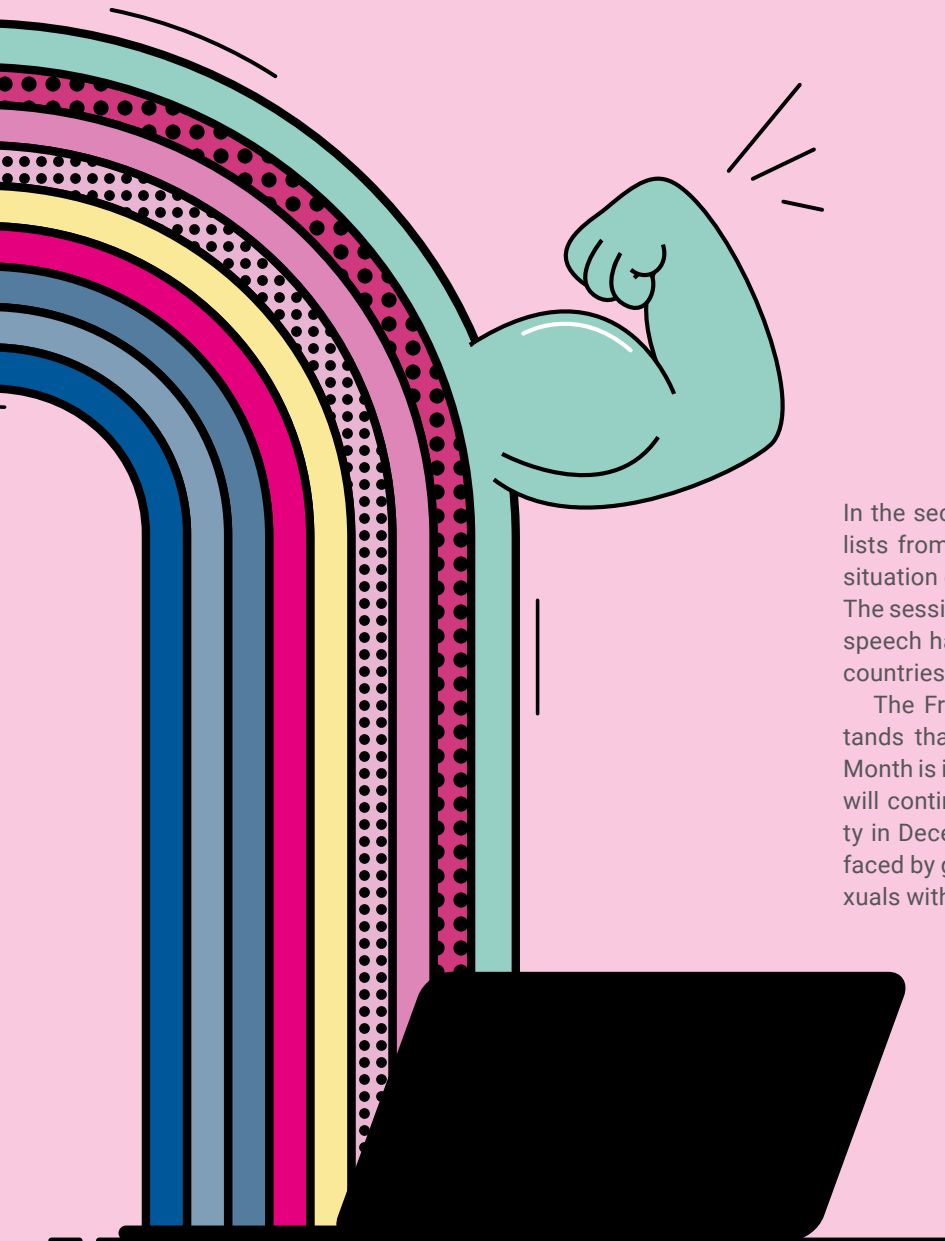
Der Fokus der letzten Veranstaltung der Serie lag auf LGBTI-Personen mit Behinderung, einer Gruppe, die gleich in mehrfacher Hinsicht unter Stigmatisierung leidet. Die Veranstaltungsreihe wird im Jahr 2021 fortgesetzt.



/ Born with Pride

South Asian countries are still plagued with homophobia, biphobia and transphobia as well as legal restrictions on sexual orientation and gender identity (SOGI). To highlight the everyday challenges and express solidarity with sexual minorities and gender non-conforming individuals, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom South Asia organised two online sessions in the pride month of June under the banner #BornwithPride.

The first session addressed recent developments for transgender rights in India and the origin of the concept of gender in India during British rule. It also focused on the impact of COVID-19 on transgender people while accessing basic health facilities and the effects of the lockdown on livelihood as most transgender people in India depend on begging and sex work.



In the second session, Being Queer in South Asia, panelists from Bangladesh, India and Nepal spoke about the situation of the queer community in their home countries. The session focused on how 'queerphobia' and online hate speech has affected the life of sexual minorities in these countries.

The Friedrich Naumann Foundation very well understands that talking about these issues only during Pride Month is inadequate and it is for this reason that the series will continue. During a session on Sexuality and Disability in December, the panellists focused on the challenges faced by gender non-conforming individuals and homosexuals with disabilities in South Asia.

/ One Day of Pride

Pride Marches als Menschenrechtsmechanismus

Tbilisi, Belgrad und Sofia Pride – diese drei Veranstaltungen sind wichtige Fortschritte für LGBTI-Aktivistinnen und Gruppen in Georgien, Serbien und Bulgarien. Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit unterstützt Pride Marches auf der ganzen Welt, weil sie auf die Menschenrechtssituation der LGBTI aufmerksam machen und ein wirksames und sichtbares Instrument im Einsatz für die Stärkung der LGBTI-Rechte sind. Die Studie „One Day of Pride“ analysiert die rechtlichen und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen für LGBTI-Aktivistinnen in Georgien, Serbien und Bulgarien. In allen drei Ländern, wie in weiten Teilen Südost- und Osteuropas, lässt sich mangelnder politischer Wille, bestehende Gesetze zum Schutz sexueller Minderheiten umzusetzen, verzeichnen, was zu mangelnder gesellschaftlicher Akzeptanz von LGBTI-Personen führt. Anti-LGBTI-Rhetorik ist weit verbreitet und wird oft seitens des Kremls und der russisch-orthodoxen Kirche befeuert. Regelmäßig werden Aktivistinnen bedroht und werden Opfer von physischer und psychischer Gewalt. Aufgrund der vielen Angriffe auf LGBTI-Rechte sind Prides als Menschenrechtsmechanismus umso wichtiger. Ihre Bedeutung wurde von einem Aktivisten aus Serbien zusammengefasst:

„Ich marschiere, weil die Menschen in Serbien sehen müssen, dass wir hier sind, dass wir nicht vorhaben, unser Land zu verlassen, dass wir für unsere Rechte



kämpfen und uns die Straßen und die Stadt mindestens einmal im Jahr gehören. Wir haben einen einzigen Tag, um durch die Stadt zu ziehen, ohne Angst zu haben, geschlagen oder schikaniert zu werden. Einen Tag, an dem wir keine Angst haben oder uns schämen müssen. Einen Tag, um stolz auf uns zu sein. Einen Tag, bis wir es schaffen, Serbien zu einem Ort zu machen, an dem jede und jeder, ungeachtet ihrer bzw. seiner Identität, frei leben kann. Jeden Tag des Jahres frei zu leben.“

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit und ihre Partnersetzen sich weltweit dafür ein, dass aus „One Day of Pride“ ein „Daily Pride“ für LGBTI-Communitys wird. Dies ist besonders in Zeiten der Corona-Pandemie unverzichtbar, in denen Märsche nicht stattfinden können und autoritäre und populistische Regierungen oft weitreichende Notstandsbefugnisse ausnutzen, um die Rechte von LGBTI-Personen einzuschränken.

// Ich marschiere, weil die Menschen in Serbien sehen müssen, dass wir hier sind, dass wir nicht vorhaben, unser Land zu verlassen, dass wir für unsere Rechte kämpfen und uns die Straßen und die Stadt mindestens einmal im Jahr gehören. Wir haben einen einzigen Tag, um durch die Stadt zu ziehen, ohne Angst zu haben, geschlagen oder schikaniert zu werden. Einen Tag, an dem wir keine Angst haben oder uns schämen müssen. Einen Tag, um stolz auf uns zu sein. Einen Tag, bis wir es schaffen, Serbien zu einem Ort zu machen, an dem jede und jeder, ungeachtet ihrer bzw. seiner Identität, frei leben kann. Jeden Tag des Jahres frei zu leben.

/ One Day of Pride

// I march because the people of Serbia need to be fully aware that we are here, that we do not intend to leave our country, that we struggle for our rights and at least once a year, the streets are ours, the city is ours. We have a single solitary day to pass through streets without the fear of being beaten or harassed. One day not to be afraid or ashamed. One day to be proud of ourselves. One day, until we manage to make Serbia a place where everyone, irrespective of difference or identity, will be able to walk and live freely. Live freely every day of the year.

Pride Marches as a Human Rights Mechanism

Tbilisi-, Belgrade- and Sofia Pride – these three events represent important steps forward for the LGBTI communities in Georgia, Serbia and Bulgaria. The Friedrich Naumann Foundation for Freedom supports Prides all over the world because they draw attention to the human rights situation of LGBTI communities and are an effective and visible instrument for civil society. The comparative study

‘One Day of Pride’ analyses the challenges faced by activists in Georgia, Serbia and Bulgaria, the legal and societal framework and the various approaches activists take to promote their cause. In all three countries, as in most of Southeast- and Eastern Europe, we witness a lacking political will to implement existing laws to protect the rights of sexual minorities which entails a lack of social acceptance of LGBTI people. Anti-LGBTI rhetoric and influence is widespread and often promoted by Russian authorities, including the Kremlin and the Russian Orthodox Church. Activists are regularly threatened and experience physical and psychological violence. In this challenging environment, Prides critical as a human rights and awareness-raising mechanism. This was eloquently summarised by an activist from Serbia:

“I march because the people of Serbia need to be fully aware that we are here, that we do not intend to leave our country, that we struggle for our rights and at least once a year, the streets are ours, the city is ours. We have a single solitary day to pass through streets without the fear of being beaten or harassed. One day not to be afraid or ashamed. One day to be proud of ourselves. One day, until we manage to make Serbia a place where everyone, irrespective of difference or identity, will be able to walk and live freely. Live freely every day of the year.”

The Friedrich Naumann Foundation for Freedom and its partners all across the world seek to ensure that “One Day of Pride” turns into ‘Daily Pride’ for LGBT communities. This is especially important during the Corona pandemic, when marches cannot take place and authoritarian and populist governments often exploit far-reaching emergency powers to curtail LGBTI-rights.



/ Neujahrsempfang des Europäischen Dialogs

Am 20. Januar 2020 begrüßte das Regionalbüro der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Brüssel 245 Mitglieder der Zivilgesellschaft, Kolleginnen und Kollegen, Partner und viele mehr, zu ihrem Neujahrsempfang in der Landesvertretung Nordrhein-Westfalen in der EU.

In seiner Rede benannte der Vorsitzende der Stiftung Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué sieben große Herausforderungen, die es in den nächsten Jahren zu bewältigen gilt. Europa muss eine Vorreiterrolle in der digitalen Innovation einnehmen, Lösungen für den Klimawandel finden, Protektionismus bekämpfen, Einfluss auf die Geopolitik nehmen, die Rechtsstaatlichkeit verteidigen, im Mittelmeerraum zusammenarbeiten - insbesondere im Hinblick auf das Thema Migration - und sich schließlich dem Brexit und seinen Auswirkungen auf Europa stellen.

Der FDP-Fraktionsvorsitzende im Deutschen Bundestag Christian Lindner MdB sprach von einer stärkeren, geeinten Position Europas in der Zukunft, die dem Einflussverlust, den es in letzter Zeit erlitten hat, entgegenwirken soll. Darüber hinaus betonte er die Notwendigkeit institutioneller Reformen, die Bedeutung von Rechtsstaatlichkeit und die Notwendigkeit der Kooperation zur Beschleunigung eines digitalen Binnenmarktes. Lindner MdB wies darauf hin, dass der Klimaschutz für die Liberalen von großer Bedeutung sei, insbesondere in Kombination mit Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und Marktorientierung.



Als Vorsitzender der Renew Europe Group im Europäischen Parlament (EP) bekräftigte Dacian Cioloș MdEP anschließend die Bedeutung liberaler Werte innerhalb der Fraktion und ihre Mission, neue Bewegungen aus der Zivilgesellschaft einzubinden. Seine Rede war ebenfalls geprägt von der Rolle und dem Schutz der Rechtsstaatlichkeit.

Abschließend berichtete die Vizepräsidentin des EP, Nicola Beer MdEP, über den Erfolg der FDP-Fraktion im EP und wandte sich angesichts eines drohenden Brexits an die Liberal Democrats mit dem Versprechen, weiter für ihre Rückkehr in die Europäische Union zu kämpfen. Sie schloss mit dem Fazit, dass alle von den Rednern benannten europäischen Herausforderungen nur gemeinsam und geschlossen bewältigt werden können. Im Anschluss an die Reden folgte ein Empfang, bei dem die Gäste die Möglichkeit hatten, sich zu vernetzen und in einer Videoinstallation mehr über das Leuchtturmprojekt der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Brüssel „Animate Europe“ zu erfahren.



**Nicola Beer MdEP,
Vizepräsidentin des EP**
EP Vice President & MEP
Nicola Beer



**Christian Lindner MdB,
FDP-Fraktionsvorsitzender
im Deutschen Bundestag**

Christian Lindner, chair of
the German Free Democratic
Party (FDP)

/ New Year's Reception of the European Dialogue

On the 20th of January, 2020 the regional office of Friedrich Naumann Foundation for Freedom in Brussels welcomed 245 members of civil society, colleagues, partners and many more to their New Year's Reception at the Representation of the State of North Rhine-Westphalia to the EU.

In his speech, chair Professor Karl-Heinz Paqué of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom highlighted seven major challenges that need to be addressed in the following years. Europe needs to be on the forefront of digital innovation, find solutions to tackle climate change, fight protectionism, influence geopolitics, defend the rule of law, work together in the Mediterranean area, especially in regards to migration, and finally face Brexit and its effects on Europe.

Christian Lindner, chair of the German Free Democratic Party (FDP), spoke about Europe's stronger, more united position in the future, which will counteract the loss of influence it suffered lately. Moreover, he stressed the need for institutional reforms, the importance of rule of law and set a focus on working together to accelerate towards a single digital market. Lindner pointed out that climate protection is highly important for liberals, especially in combination with democracy, rule of law and a market-based orientation.

As president of the Renew Europe Group in the European Parliament (EP), Dacian Cioloș then affirmed the importance of liberal values within the group and its mission to involve new movement emerging from civil society. Again, rule of law and its protection was a cornerstone of his speech and Renew Europe's mission for the future.

Finally, Nicola Beer, member and vice president of the EP, reported on the success of the FDP group within the EP and in the wake of an impending Brexit, addressed the Liberal Democrats with the promise to keep fighting for their return to the European Union. In the end, she concluded that all the challenges mentioned by the speakers at the New Year's reception can only be met by working together and standing united in Europe.

The speeches were followed by a reception, where the guests had the chance to network and learn more about the Friedrich Naumann Foundation for Freedom's Europe flagship project in Brussels 'Animate Europe', in a video installation.

/ European Security Summit

/ European Security Summit

Vom 13. bis 15. Oktober hat der Security Hub der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit mit dem European Security Summit kooperiert und den 2020er-Gipfel als Knowledge-Partner unterstützt. Die diesjährige Edition brachte 380 Teilnehmerinnen und Teilnehmer für die Dauer des dreitägigen Gipfels zusammen und auf der Agenda standen wichtige Themen wie hybride Bedrohungen, Cybersicherheit und Terrorismusbekämpfung.

Im Rahmen unserer Kooperation nahm Svenja Hahn MEP (FDP/Renew Europe) an einem Panel zum Thema „AI for Security: Leveraging the benefits, mitigating the risks“ teil. In ihrer Kapazität als Mitglied des Sonderausschusses des Europäischen Parlaments für Künstliche Intelligenz in einem digitalen Zeitalter leistete sie einen liberalen Beitrag zur europäischen Diskussion über dieses wichtige Thema.

Im Anschluss an die Session mit Svenja Hahn MEP gab es eine private Networking-Session mit den Mitgliedern des Liberal Defence Expert Network. Alle Mitglieder des Netzwerks waren für die gesamte Dauer des Gipfels eingeladen und zehn von ihnen nahmen an unserer geschlossenen Diskussion am 15. Oktober teil. Während dieser Sitzung diskutierten wir das Thema KI und Sicherheit ausführlicher und erkundeten mögliche liberale Ansätze für den aktuellen und zukünftigen Einsatz von Technologie zu Sicherheitszwecken.

On 13–15 October, the Security Hub of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom teamed up with the European Security Summit and supported the 2020 summit as a knowledge partner. This year's edition brought together 380 participants over the duration of the 3-day summit and the agenda featured important topics, such as hybrid threats, cyber security and counterterrorism.

As part of our cooperation, Svenja Hahn MEP (FDP/Renew Europe) joined a panel on 'AI for Security: Leveraging the benefits, mitigating the risks'. In her capacity as a member of the European Parliament's Special Committee on Artificial Intelligence in a Digital Age, she made a liberal contribution to the European discussion on this important topic.

Following the session with Svenja Hahn MEP, a private networking session with the members of the Liberal Defence Expert Network took place. All members of the network were invited for the full duration of the summit and 11 of them joined our closed discussion on 15 October. During this session we discussed the topic of AI and security in more detail and explored possible liberal approaches to the current and future use of technology for security purposes.

Svenja Hahn MEP spricht mit Edward Hunter Christie (NATO) über KI und Sicherheit, Zsuzsanna Felkai Janssen (Europäische Kommission), Ioannis G. Askoxylakis (Europäische Kommission), Mark Smitham (Huawei) und Luke Huxtable (RAND Europe)

Svenja Hahn MEP talks about AI and security with Edward Hunter Christie (NATO), Zsuzsanna Felkai Janssen (European Commission), Ioannis G. Askoxylakis (European Commission), Mark Smitham (Huawei) and Luke Huxtable (RAND Europe)



/ EURO-MENA-SHOW for FREEDOM

Im Juli 2020 schlossen sich die Stiftungsbüros MENA und Madrid mit deren Partner Casa Árabe, das offizielle spanische Institut für Beziehungen zur arabischen Welt, zusammen, um eines der größten Events der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit des Jahres zu produzieren – die EURO-MENA-SHOW for Freedom! Als Anbieter von politischer Bildung und kulturellem Dialog wollten wir „the new normal“ in etwas völlig Neues und Unterhaltsames verwandeln. Einen ganzen Tag lang wurden aus verschiedenen Orten beider Seiten des Mittelmeeres politische Debatten, Dokumentationen und kulturelle Inhalte live gesendet.

Die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Beziehungen zwischen Europa und der MENA-Region sind historisch eng, wahrscheinlich enger als in den meisten anderen Teilen der Welt. Neben einer Sondersendung von „MENA on the Map“ wurde somit u. a. über die Zukunft des Tourismus in Spanien und Tunesien gesprochen und das Innovationspotenzial von Start-ups aus Tel Aviv beleuchtet.

Nichtsdestotrotz bleiben viele Herausforderungen ungelöst. Gleichzeitig haben sich in jüngster Zeit aber auch viele neue Möglichkeiten für freiere Gesellschaften und wirtschaftliches Wachstum rund um Gebiete des Mittelmeeres ergeben, so etwa in den Bereichen Energiezusammenarbeit, Ausbildung und Beschäftigung für Jugendliche sowie Wirtschaftswachstum. Hier setzen wir an!

Vor dem Hintergrund der globalen COVID-19-Pandemie hat die EURO-MENA-SHOW gezeigt, dass mehr Kooperation und liberale Reformen in der Region allen Anrainerstaaten zugutekommen. Als Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit fühlen wir uns daher dazu verpflichtet, die Beziehungen zwischen Europa und der MENA-Region in diesem Sinne nachhaltig zu verbessern und das Mittelmeer mehr denn je als Chancenregion zu begreifen, in der liberale Werte und Politikansätze den entscheidenden Unterschied machen können.

/ EURO-MENA-SHOW for FREEDOM

In July 2020, the Foundation's MENA and Madrid offices teamed up with their partner Casa Árabe, the official Spanish Institute for Relations with the Arab World, to produce one of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom's biggest events of the year – the EURO-MENA-SHOW for Freedom! As a provider of political education and cultural dialogue we wanted to transform 'the new normal' into something completely new and entertaining. For an entire day, political debates, documentaries and cultural content was broadcasted live from various locations on both sides of the Mediterranean.

The economic, social and cultural ties between Europe and the MENA region are historically close, probably closer than in most other parts of the world. In addition to a special feature of 'MENA on the Map', topics such as the future of tourism in Tunisia and Spain were discussed and the innovative potential of Startups from Tel Aviv was presented.

Nonetheless, many challenges remain unsolved. At the same time, however, many new opportunities for freer societies and economic growth have recently emerged around the Mediterranean, such as energy cooperation, youth employment and economic growth. This is where we start!

Against the background of the global COVID 19 pandemic, the EURO-MENA-SHOW has shown that more cooperation and liberal reforms in the region can benefit all neighbouring countries – supply chain diversification is just one keyword here. As the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, we therefore feel obliged to sustainably improve relations between Europe and the MENA region in this sense and to understand the Mediterranean more than ever as a region of opportunity in which liberal values and political approaches can make a difference.

**EURO
MENA
SHOW**

15 JULY 2020 | Watch Live Streaming





Der Hafen nach der Explosion, viele historische Gebäude wurden bei der Explosion schwer beschädigt.

The harbour after the explosion, many historic buildings were severely damaged in the explosion.

/ Der Libanon kommt nicht zu Ruhe

Die gewaltige Explosion im Hafen von Beirut am 4. August 2020 hat den Libanon schwer getroffen. Der Schock sitzt nach den schrecklichen Ereignissen, die mehr als 200 Todesopfer und über 7.000 Verletzte forderten und auch das Büro der Stiftung für die Freiheit verwüsteten, immer noch tief.

Natürlich hat die Explosion auch die Arbeit der Stiftung für die Freiheit im Jahr 2020 maßgeblich geprägt. Viele Aktivitäten wurden jedoch mit Hilfe der Stiftungsmitarbeitenden schnell angepasst, um einen Beitrag zum Wiederaufbau der zerstörten Stadtviertel zu leisten und den Menschen vor Ort zu helfen. So hat die Stiftung u. a. verschiedene Programme entwickelt, die kleinen und mittelständischen Unternehmen und Start-ups durch praktische Beratung helfen sollen, neue Geschäftsideen zu entwickeln. Doch die Arbeit der Stiftung in Beirut stand im Jahr 2020 nicht nur durch die Explosion vor enormen Herausforderungen. Schließlich befand sich das Land bereits vor der Corona-Pandemie und der Katastrophe am Hafen in der schwersten Finanz- und Wirtschaftskrise seiner Geschichte. Dazu kommt das Versagen des Staates, grundlegende öffentliche Güter, wie Strom und Müllentsorgung, zur Verfügung zu stellen. Reformen sind dringend nötig, doch die libanesische Politik schafft es selbst in einem der dunkelsten Kapitel der jüngeren Geschichte nicht, diese umzusetzen. Im Gegenteil, seit vielen Monaten befindet sich die libanesische Politik in einem Schwebestand.

Umso wichtiger werden die Bemühungen der Stiftung für die Freiheit, das Land durch konkrete Projekte zu stabilisieren und den Menschen Hoffnung auf eine bessere Zukunft zu geben. Zum Glück zeichnet sich der Zedernstaat durch eine ungemein lebendige Zivilgesellschaft sowie eine Bevölkerung aus, die sich allen Instabilitäten und Widrigkeiten mit ungebrochenem Elan entgegenstellen. Wo staatliche Institutionen und Hilfen fehlen, haben viele Initiativen ihre Aufgaben übernommen. Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit wird diese auch im Jahr 2021 unterstützen.

/ Lebanon is not calming down

The huge explosion in the port of Beirut on August 4th 2020 hit Lebanon hard. The shock is still deep after the terrible events that left more than 200 people dead, over 7000 injured and also devastated the Foundation for Freedom's office.

Of course, the explosion also had a major impact on the work of the Foundation for Freedom in the year 2020. Many activities however were quickly adapted with the help of the Foundation's staff in order to contribute to the reconstruction of the destroyed city districts and to help the local population. The Foundation for Freedom has – among others – developed various programs to help small and medium-sized enterprises and start-ups to develop new business ideas through practical advice. But the work of the Foundation for Freedom in Beirut in the year 2020 was faced with enormous challenges, not just because of the explosion. After all, the country was in the middle of the worst financial and economic crisis in its history already before the catastrophe at the port and the Corona pandemic. Additionally, there is the failure of the state to provide basic public goods such as electricity and waste disposal. Reforms are urgently needed, but Lebanese politics fails to implement them, even in one of the darkest chapters in recent history. On the contrary, Lebanese politics has been in a limbo for many months.

This makes the Foundation's efforts to stabilize the country through concrete projects all the more important and to give people hope for a better future. Fortunately, the cedar state is characterised by an extremely lively civil society and a population that is countering all instabilities and adversities with unbroken vigor. Where state institutions and aid are lacking, many initiatives have taken on their tasks. The Friedrich Naumann Foundation for Freedom will continue to support this in the year 2021.

/ Take me by the Hand (TMBTH)

/ Take me by the Hand (TMBTH)

Kinder zeigen ihre Kunstwerke auf
der ersten TMBTH-Ausstellung
in Beirut, Libanon (2019)
Children show their artwork at the
first TMBTH exhibition in 2019



Die Situation von Flüchtlingen in der MENA-Region, insbesondere die der Kinder, wird von Tag zu Tag schlimmer. Die NGO Mishwar und die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit wollen im Rahmen des Projekts „Take me by the Hand“ (TMBTH) die Schwierigkeiten, aber auch die Hoffnungsschimmer beleuchten, die diese vertriebenen Kinder begleiten. TMBTH bietet eine atemberaubende Ausstellung von Kunstwerken und unglaublichen Geschichten.

Diese Initiative ging aus einem gemeinsamen Projekt der NGO Mishwar und der Friedrich-Naumann-Stiftung für Freiheit im Libanon hervor. Es bestand aus einer Reihe von Workshops, in denen Kunst als Therapie, aber auch als Werkzeug und Instrument vorgestellt wurde, damit die Kinder ihre Traumata sowie ihre Geschichten der Hoffnung und Inspiration teilen können.

TMBTH ist eine kreative Plattform, die von NGOs und Künstlerinnen und Künstlern ins Leben gerufen wurde und syrischen Flüchtlingskindern in libanesischen Lagern die Möglichkeit geben soll, ihre Gedanken und Ansichten in Form von Kunst auszudrücken.

Mit diesem Projekt möchten wir mit unserem Publikum in Deutschland sowie der MENA-Region interagieren. Wir bitten das Publikum, Zeit (#DonateYourTime) zu „spenden“, indem es tmbth.org besucht, um unsere Gemeinschaft dabei zu unterstützen, sich selbst aufrechtzuerhalten und den Kindern die Chance zu geben, sich frei zu entfalten.

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für Freiheit startete dieses Projekt im Januar 2020 mit einer physischen Ausstellung in ihrem Hauptsitz in Potsdam, um die künstlerische Produktion der Kinder zu präsentieren und deren Fotografien zu zeigen.

Zum Auftakt des Jahres 2021 freuen wir uns darauf, dieses Mal auf Tour zu gehen. Auf einer internationalen Ausstellung können wir diese Erfahrungen sowie die Kraft der Kreativität in Krisenzeiten teilen.

The situation for refugees in the MENA region, particularly children, is becoming more dire every day. The NGO ‘Mishwar’ along with the Friedrich Naumann Foundation for Freedom wants to shed light on the difficulties, but also the glimmers of hope that escort these displaced children’s struggle through ‘Take me by the Hand project’ (TMBTH), a breathtaking display of artwork and incredible stories.

This initiative emanated from a common project conducted by ‘Mishwar’ and Friedrich Naumann Foundation for Freedom in Lebanon. It consisted of a series of workshops introducing art as a therapy but also as a tool and skill enabling the kids to share their stories of sorrow and their stories of hope and inspiration.

TMBTH is a creative platform launched by NGOs and artists that aims to give Syrian refugee children residing in Lebanese camps the opportunity to share their thoughts and opinions through different forms of art.

We are seeking through this project to interact with our audience in Germany and around the MENA region. We are asking them to donate their time (#DonateYourTime) by visiting tmbth.org to help support our community to be able to sustain itself and our children to have the chance to thrive.

The Friedrich Naumann Foundation for Freedom launched this project in January 2020 by hosting a physical exhibition in its headquarter in Potsdam, Germany to showcase the artistic production of the kids and share their photographs.

As 2021 is kicking off, we are looking forward to go on the road this time, with an international exhibition allowing us to share those experiences and the power of creativity in times of crisis.

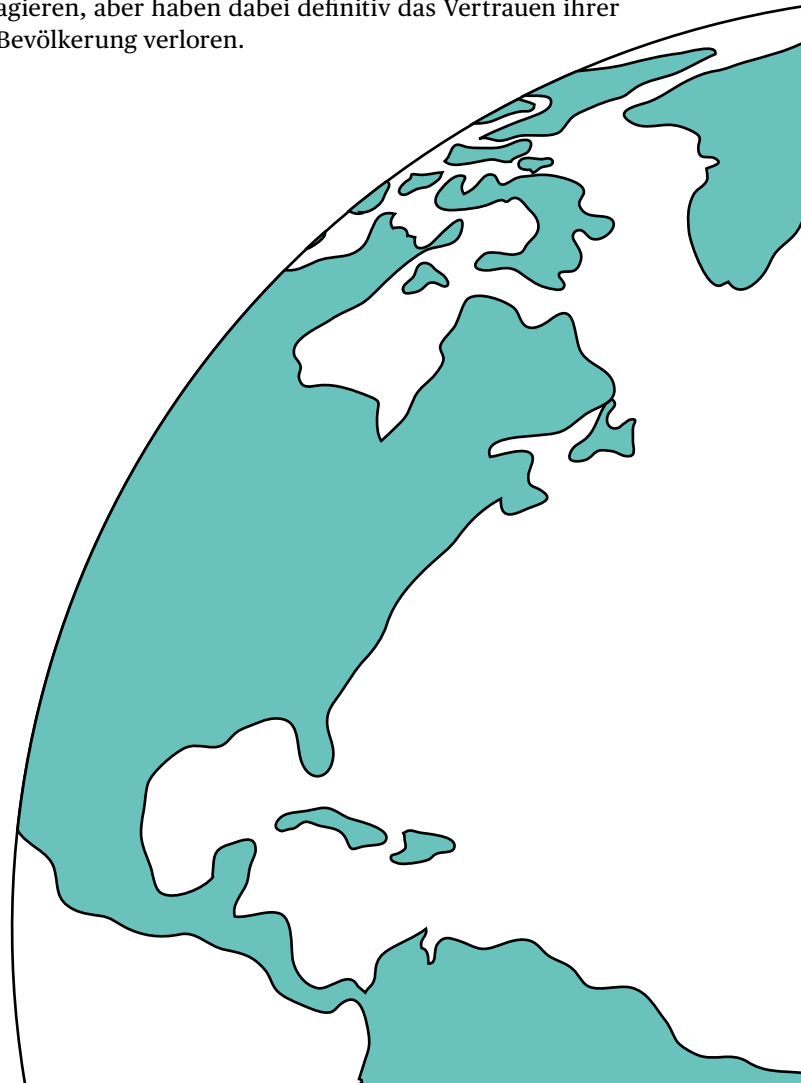
/ Die MENA-Region und die Corona-Pandemie

Nichts als eine weitere Krise in der Krisenregion?

Die COVID-19-Pandemie wurde in der MENA-Region erstmals im Januar 2020 in den Vereinigten Arabischen Emiraten offiziell gemeldet. Mit Ausnahme des Irans und Israels sind die Zahlen in den meisten Ländern offiziell vergleichbar stabil geblieben, und bisher scheint kein Land einen vollständigen Zusammenbruch seines medizinischen Systems erlebt zu haben. Die Zivilgesellschaft litt jedoch am meisten unter den Folgen der Reaktionen der verschiedenen Regierungen auf die Pandemie. Die Region kann als Paradebeispiel dafür dienen, wie autoritäre Regierungen die individuellen Freiheiten der Bürgerinnen und Bürger, die Presse- oder Bewegungsfreiheit und die Arbeit der Aktivistinnen und Aktivisten untergraben und einschränken, indem sie die Gefahr der Pandemie als offiziellen Grund angeben. Weitere Nebeneffekte waren natürlich der Rückgang des Handels, der Einbruch der Energiepreise und der Zusammenbruch der Reise- und Tourismusbranche, der zu dramatischen Wirtschaftskrisen wie etwa im Libanon führte.

Die Informationspolitik der Regierungen kann allgemein als schwach und nicht transparent eingestuft werden. Tagelange Ausgangssperren wurden oft schlecht und erst am Vortag kommuniziert. In Ländern wie Jordanien, Ägypten oder Marokko hatten Nichtregierungsorganisationen nie Zugang zu Daten über die von der Regierung verwendeten Zahlen der positiven Fälle oder Todesfälle. Im Falle Israels war die Pandemie zeitgleich mit den Präsidentschaftswahlen und der Regierungsbildung, was dazu führte, dass Politiker

versprochen, Beschränkungen zu lockern und damit das Vertrauen der Öffentlichkeit untergruben. Die jordanische Regierung wiederum nutzte den Moment, um unerwünschte Gewerkschaften und Arme politischer Parteien aufzulösen. Im Falle des Libanons war die Präsenz des Staates bereits vor der Pandemie so schwach, dass die Zivilgesellschaft daran gewöhnt war, Hilfe und medizinische Dienstleistungen selbst zu organisieren. In den meisten Ländern der Region wurden demokratische Prozesse – sofern sie bereits vorher existierten – drastisch begrenzt, wenn nicht sogar vollständig ausgehebelt. Not- und Verteidigungsgesetze erweiterten die Regierungskompetenzen dramatisch und wurden größtenteils nicht vom Parlament abgesegnet. Das Beispiel der MENA-Region zeigt einmal mehr, dass liberale parlamentarische Demokratien – trotz aller Streitigkeiten – die Pandemie insgesamt besser bewältigten als autoritäre Regime. Letztere konnten zwar schneller reagieren, aber haben dabei definitiv das Vertrauen ihrer Bevölkerung verloren.



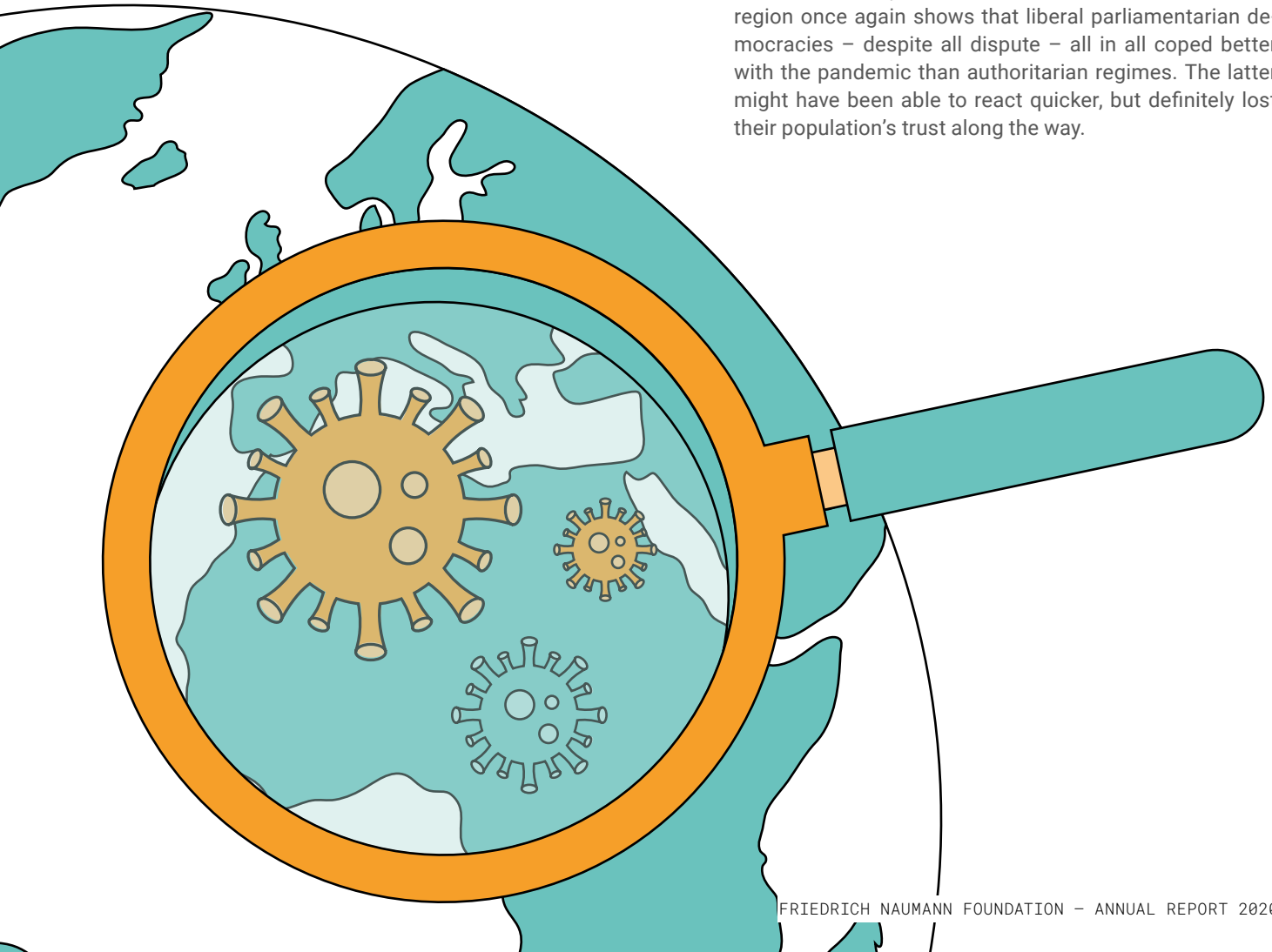
/ The MENA-region and the Corona-pandemic

The Covid-19-pandemic in the MENA region was first reported officially in the United Arab Emirates in January 2020. With the exception of Iran and Israel, numbers have officially remained comparably stable in most countries and so far, no country seems to have witnessed a complete collapse of its medical system. Civil society suffered the most though from the consequences of the different government's reactions to the pandemic. The region can serve as a prime example of how authoritarian governments undermined citizen's individual freedoms, restricted press freedom or freedom of movement and restrained activist's work by taking the danger of the pandemic as an official excuse. Other secondary effects of course were the fall of trade, the collapse of energy prices and the breakdown of the travel and tourism industries leading to dramatic economic crises, such as in Lebanon.

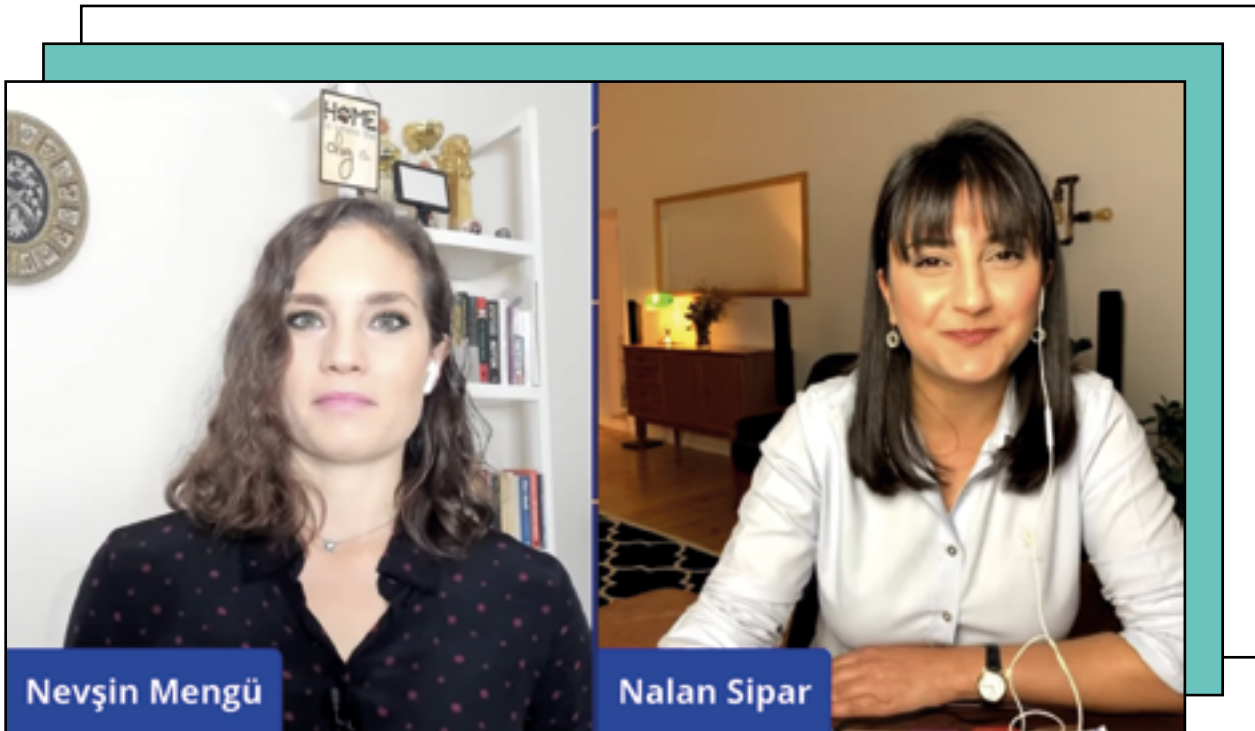
Information policies by the governments can be assessed as generally weak and non-transparent. Daylong total lockdowns with 24-hour curfews were often poorly communicated the day before. In countries such as Jordan,

Just another crisis in the region of crises?

Egypt or Morocco, non-governmental organizations never had access to any data regarding the number of positive cases or deaths used by the government. In the case of Israel, the pandemic fell into the same time as the presidential election and the government formation, which led to politicians promising to ease restrictions and thereby jeopardizing the trust of the public. The Jordanian government in turn seized the moment to dissolve unwelcome unions and political party arms. In the case of Lebanon, the state's presence was so weak before the pandemic already that the civil society had been used to organizing aid and medical services themselves by then. In most countries in the region, democratic processes – if even existing before – were drastically limited if not levered out altogether in 2020. Emergency and defense laws expanded governmental competencies dramatically and were mostly not signed off by parliament. The example of the MENA region once again shows that liberal parliamentary democracies – despite all dispute – all in all coped better with the pandemic than authoritarian regimes. The latter might have been able to react quicker, but definitely lost their population's trust along the way.



/ #SizdeDurumlarNasil: digitale Dialoge zwischen Deutschen und Türken



Die Beziehungen sind vielschichtig, intensiv - und problematisch: Politische, wirtschaftliche und strategische Interessen verbinden Deutschland und die Türkei. Eine Schlüsselrolle spielen die rund drei Millionen türkischstämmigen Menschen, die in Deutschland eine neue Heimat gefunden haben. Aber: Wenn es um Menschenrechte und Rechtsstaatlichkeit geht, liegen Berlin und Ankara über Kreuz. Politische Missklänge beeinträchtigen die Stimmung der Menschen. Die Meinungsforschung belegt: In beiden Ländern überwiegen negative Wahrnehmungen vom jeweils anderen. Als deutsche Mittlerinorganisation in der Türkei schafft die Stiftung Brücken des Dialogs. Die sozialen Medien bieten viele Möglichkeiten. #SizdeDurumlarNasil - frei übersetzt: Wie sieht's bei euch aus? - ist eine digitale Brücke zwischen Berlin und Istanbul. Regelmäßig sind die bekannten Journalistinnen Nevşin Mengü und Nalan Sipar verabredet und diskutieren in türkischer Sprache über wichtige Themen der Zeit. Mit 1,8 Millionen Twitter-Followerinnen und Followern ist die TV-Journalistin Nevşin Mengü ein Medien-Star. Nalan Sipar arbeitet von Berlin aus für deutsche

Sender und bringt deutsche sowie deutsch-türkische Perspektiven ein. Straßeninterviews beleben das halbstündige Info-Programm. Das Format stößt auf positive Resonanz. „An unserer Show sieht man, wie wichtig YouTube für junge Menschen ist“, so Nalan Sipar. „Die jungen ‚Deutschtürkinnen‘ und ‚Deutschtürken‘ sind dankbar, dass sie dank der deutschen Untertitel die Entwicklungen in der Türkei verstehen können. Und die Türkinnen und Türken in der Türkei schauen mit großem Interesse nach Deutschland“, sagt die Journalistin. Es sei interessant, „wie diese beiden Gruppen in den Kommentaren unter den Videos ins Gespräch kommen“. Auch Nevşin Mengü sieht den Mehrwert: „#SizdeDurumlarNasil baut Brücken zwischen den Menschen in Deutschland und der Türkei. Die Sendung hilft, dass die Menschen sich besser verstehen.“ Sobald die COVID-bedingten Kontaktbeschränkungen aufgehoben sind, wollen die Journalistinnen ihre Talkrunde vor Ort fortsetzen - zunächst in Istanbul, dann in Berlin. An Gesprächsstoff besteht kein Mangel, die deutsch-türkischen Agenda bleibt lang.

/ #SizdeDurumlarNasil: Digital dialogue between Germans and Turks

Turkish-German relations are intensive, take place on many different levels – and can be problematic. These two countries are linked by their economic and strategic interests. A key role is played by the roughly three million people of Turkish heritage who have found a new home in Germany. Nevertheless, when it comes to human rights and the rule of law, Berlin and Ankara are on entirely different pages. Political dissonance compromises the public voice. Opinion research has shown that people in both countries have primarily negative perceptions of each other. As a German mediation organisation in Turkey, the Foundation seeks and creates opportunities to build bridges through dialogue. The social media offer many opportunities for dialogue. #SizdeDurumlarNasil (What about you?) is a digital bridge between Berlin and Istanbul. The well-known journalists Nevsin Mengü and Nalan Sipar meet up regularly to discuss important contemporary issues in Turkish. Nevsin Mengü is a media star with 1.8 million followers on Twitter. Nalan Sipar works for German broadcasters in Berlin, where she contributes both a

German and a German-Turkish perspective. The half-hour information programme also includes interesting interviews with people on the street and has it has turned out to be very popular with listeners. “Our show is an indication of just how important YouTube is for young people,” said Nalan Sipar. “Young Turkish people living in Germany appreciate the subtitles so they can understand the developments in Turkey. And the Turkish people living in Turkey are very interested to hear about Germany,” said the journalist. It’s fascinating to watch, “How these two groups start conversations with each other through their comments under the videos,” added Nevsin Mengü, who also believes that “the ‘SizdeDurumlarNasil’ programme is a valuable link between people in Germany and in Turkey. It helps to build understanding.” As soon as the COVID-related contact restrictions have been lifted, the journalists hope to continue their chat show – initially in Istanbul and then in Berlin. The German-Turkish agenda is long, so they are unlikely to run out of topics in the foreseeable future.



/ Lesbos: Mehr Aufmerksamkeit für das Leiden der Geflüchteten schaffen

/ Lesbos: Raising awareness for the plight of refugees

Anfang Februar des vergangenen Jahres besuchte die stellvertretende Vorstandsvorsitzende Sabine Leutheusser-Schnarrenberger zusammen mit dem liberalen FDP-Bundestagsabgeordneten Konstantin Kuhle MdB die griechische Insel Lesbos und das Flüchtlingslager Moria, wo sich seit Beginn der Flüchtlingskrise 2015 eine menschliche Tragödie abspielt. Ein Flüchtlingslager, das hoffnungslos überfüllt ist und aus allen Nähten platzt, hygienische Bedingungen, welche die Menschenwürde verletzen und Lokalpolitiker, die angesichts der schier unlösbaren Aufgabe verzweifeln. Intensive Gespräche mit NGOs und Lokalpolitikern unterstrichen den Ernst der Lage. Die Flüchtlingskonventionen, die Charta der Menschenrechte, die Europäische Grundrechte-Charta - Errungenschaften, die angesichts der humanitären Katastrophe auf Lesbos schon seit Langem zu inhaltlosem Papier verkommen zu sein scheinen.

Der Besuch von Sabine Leutheusser-Schnarrenberger unterstrich abermals den Wert der Menschenrechte für die Stiftung - so wird das Griechenland-Projekt der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit 2021 das Thema „Migration und Flüchtlinge“ stärker in den Fokus rücken.

In einem Gastbeitrag in der FAZ nach ihrer Rückkehr schildert Sabine Leutheusser-Schnarrenberger ihre Eindrücke von Lesbos, wirft der Europäischen Union Untätigkeit vor und plädiert für eine gemeinsame europäische Flüchtlingspolitik.

Sie macht sich stark für ein europäisches Sofortprogramm, das denjenigen in besonders prekären Situationen wie Kranken, Schwangeren und Familien mit minderjährigen Kindern helfen soll und erinnert an ein Grundprinzip der europäischen Integration: Solidarität.

Konstantin Kuhle und Sabine Leutheusser-Schnarrenberger beim Blick über das inzwischen abgebrannte wilde Camp in Moria.

Konstantin Kuhle, MdB, and Sabine Leutheusser-Schnarrenberger looking over the now burnt down wild camp in Moria.



„Die Europäische Union agiert in der Flüchtlingsfrage seit Jahren ohnmächtig und befeuert mit ihrer Untätigkeit das Leid der Flüchtlinge, die noch kommen werden“, sagte sie und sollte - leider - Recht behalten: Am 9. September wütete ein Großbrand und zerstörte Moria - eine Katastrophe mit Ankündigung. Seitdem harren noch immer tausende Flüchtlinge, darunter Kinder und Alte, in menschenunwürdigsten Verhältnissen aus.



**Sabine Leutheusser-Schnarrenberger
im Gespräch mit Vertretern von
humanitären NGOs, hier: Refugee Rescue**

Sabine Leutheusser-Schnarrenberger
in discussion with representatives of
humanitarian NGOs, here: Refugee Rescue

The visit by Sabine Leutheusser-Schnarrenberger once again underlined the importance of promoting human rights for the liberal Foundation – the Greece project of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom will intensify its work on migration and refugees in 2021. Upon her return, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger described her impressions in an FAZ-article. She accuses the European Union of inaction and pleads for a common European refugee policy. She calls for a European emergency program to help people in particularly precarious situations such as the sick, pregnant women and families with small children. She recalls a basic principle of European Integration: Solidarity.

“The European Union has been impotent on the refugee issue for years and, with its inaction, is fuelling the suffering of the refugees who are still to come,” she said. Unfortunately, she was proven right: On September 9, a fire destroyed the entire Moria camp – a catastrophe with advance notice, that could have been averted. Since then, thousands of refugees, including children and elderly people, are still living in inhumane conditions, without appropriate housing.

At the beginning of February last year, the deputy chairwoman of the Management Board, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, visited the Greek Island of Lesbos together with Konstantin Kuhle, member of the German Bundestag for the liberal FDP-Parliamentary Group. Lesbos has become associated with human tragedy since the refugee crisis began in 2015: The refugee camp is hopelessly overcrowded, the hygienic conditions violate human dignity and local politicians despair in light of the almost impossible task. Intensive discussions with NGOs and local politicians underlined the severity of the situation.

The Refugee Conventions, the Universal Declaration of Human Rights, the Charter of Fundamental Rights of the European Union – all these achievements of civilization, seem to have been degenerated to meaningless paper in the face of the humanitarian catastrophe on Lesbos.



**Protest der Einheimischen: Banner
„Wir wollen unsere Insel zurück!“**

Protest by locals: Banner
“We want our island back.”



**prekäre Verhältnisse
auf der Insel**

precarious conditions
on the island

/ Europäische Erinnerungskulturen

/ European remembrance cultures

Beschäftigung mit der Vergangenheit um der demokratischen Zukunft willen

Als historischer Moment könnte der 5. August 2020 in die Geschichte des Westbalkans eingehen: Zum ersten Mal nimmt ein hoher Vertreter der serbischen Minderheit, der neu gewählte stellvertretende Ministerpräsident Kroatiens, Boris Milosevic, an der Gedenkfeier zum 25. Jahrestag der kroatischen Militäraktion „Sturm“ („Oluja“) in der Stadt Knin teil. Er verbindet seine Teilnahme mit der Hoffnung, dass dieser Akt als ein Zeichen verstanden werde, um „die Spirale des Hasses“ zwischen Serben und Kroaten zu durchbrechen.

In Kroatien wird diese Geste mit Ausnahme einiger rechter Kräfte überwiegend positiv aufgenommen. Anders in Serbien: Die Anwesenheit serbischer Vertreter bei der Feier von Oluja stelle eine Demütigung des gesamten serbischen Volkes dar, so der serbische Außenminister Ivica Dacic.

Das Beispiel macht eines deutlich: Die Gewalt- und Kriegserfahrungen, insbesondere der jüngeren Geschichte, sind in den Gedächtnissen der Völker des ehemaligen Jugoslawien nach wie vor omnipräsent und beeinflussen bis in die Gegenwart maßgeblich das politische und gesellschaftliche Geschehen. Auf allen Seiten rechnen Nationalistinnen und Nationalisten die im Krieg begangenen Verbrechen gegeneinander auf und lassen nur ihre je eigenen Opfergeschichten gelten.

Vor diesem Hintergrund und anlässlich des 75. Jahrestages der Beendigung des Zweiten Weltkrieges startete die Stiftung auf dem Westbalkan eine neue Veranstaltungsreihe unter dem Label „Europäische Erinnerungskulturen“.

Remembering the past to move forward into a democratic future

5 August 2020 will be documented as an historical moment for the western Balkan states because it was the first time that an ethnic Serb leader, the recently elected Croatian Prime Minister Boris Milosevic, was invited to attend the 25th anniversary of 'Operation Storm', the offensive in which Croatian troops reclaimed territory held by rebel Serbs during the 1991-1995 independence war, in Knin. He hoped that his attendance would be construed as a sign that the 'hate spiral' between Serbia and Croatia is coming to an end.

With the exception of a few right-wing protagonists, the gesture met with a mainly positive response in Croatia. Unfortunately, the same cannot be said for Serbia, where the presence of a Serb representative at an event celebrating the Operation Storm offensive was perceived as a humiliation for the entire Serb people, according to Foreign Minister Ivica Dacic.

This example makes one thing particularly clear: the memories of war and violence in recent times are still omnipresent in minds of the people of the former Yugoslavia, and they continue to have a strong influence on politics and society. Nationalists on all sides are pointing the finger of blame at each other for war crimes and portraying themselves as the only victims.



Denn ohne Zweifel dürfte ein geeintes stabiles Europa auch davon abhängen, dass es sich als gemeinsamen Geschichtsraum mit je spezifischen Erinnerungsräumen und -kulturen begreift.

Zwei europäische Länder mit ihren Gewalt-, Unterdrückungs- und Transformationserfahrungen standen beim Auftakt 2020 im Mittelpunkt: „Aufarbeitung der Vergangenheit in Deutschland und Kroatien“.

Unter der Moderation der Autorin, Journalistin und langjährigen Osteuropakorrespondentin Sabine Adler vom Deutschlandfunk diskutierten die Zeitgeschichtlerin Ljiljana Radonić (Wien), der Politikwissenschaftler Helmut König (Berlin), der Historiker Aleksandar Jakir (Split) sowie der Leiter der Stasi-Unterlagenbehörde in Berlin Roland Jahn.

Dabei wurde immer wieder deutlich, wie vielschichtig und umfassend Erinnerungskulturen im Wandel der Zeiten und der Herrschaftssysteme jeweils zeitgenössischer politischer Beeinflussung und Manipulation ausgesetzt bzw. unterworfen sind.

Erinnerung in aufklärerisch selbstkritischer Absicht, die sowohl den Gefahren wohlfeiler Rituale wie leichter politischer Beute entgegen will, muss in jedem Fall – so die übereinstimmende Meinung der Diskussionsteilnehmerinnen und teilnehmer – dialogisch angelegt und von unabhängiger historischer Forschung begleitet sein.



*Manfred Richter,
Vorstand der
Friedrich-Naumann-Stiftung
für die Freiheit*

In light of this situation and to commemorate the 75th anniversary of the end of the Second World War, the Foundation launched a new series of events in the Western Balkans entitled ‘European remembrance cultures’.

There is no doubt that stability and unity in Europe depend to some extent on a shared history with country-specific remembrance spaces and cultures.

The kick-off event in 2020 focused on two European countries for their experiences of violence, oppression and transformation, and it was entitled ‘Coming to terms with the past in Germany and Croatia’.

Chaired by author, journalist and longstanding eastern Europe correspondent Sabine Adler from Deutschlandfunk, the discussion participants were contemporary history expert Ljiljana Radonić (Vienna), political scientist Helmut König (Berlin), historian Aleksandar Jakir (Split) and the Director of the Stasi Documents Authority in Berlin, Roland Jahn.

The event clearly illuminated how multifaceted and comprehensive remembrance cultures are, how they change over time and how they are exposed and subjected to government systems and contemporary political influences. All discussion participants agreed that to avert the risk of being cheapened and falling prey to political manipulation, remembrance should serve the purpose of education and self-reflection, be dialogue-based and supported by independent historical research.

*Manfred Richter, member of the Management Board
of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom*

/ Erste „Digital Smart Cities Week“ startet in Lateinamerika

Smart Cities zeichnen sich durch bessere Rahmenbedingungen für Start-ups, zeit- und kosteneffiziente Transportsysteme, Zugang zu guten und preisgünstigen Dienstleistungen, Klima-Resilienz sowie von Transparenz geprägte Regierungsansätze aus.

Mit dem Ziel, den Austausch und die Umsetzung von Best Practices in diesen Bereichen zu fördern, initiierte die Stiftung 2017 das Städtenetzwerk Smart Cities Zentralamerika-Mexiko. In Zeiten der Pandemie wurden Smart Cities während der digitalen Smart Cities Week 2020 als Städte mit den besten Lösungsansätzen für die bestehenden Herausforderungen hervorgehoben. Expertinnen und Experten aus Zentralamerika, Mexiko, Peru, Argentinien, Kosovo, Thailand und Korea analysierten die Prinzipien einer Smart City. Gründerinnen und Gründer von Innovation Hubs und Start-ups stimmten mit dem ehemaligen mexikanischen Senator Francisco Búrquez überein, was die Relevanz einer Start-up-City ausmacht: Motor der Unternehmenskultur und einer Entbürokratisierung der Rahmenbedingungen, welche die Entfaltung von Unternehmen und Innovation zulassen und damit zu einer konstanten Ankurbelung der lokalen Wirtschaft beitragen.

Mobilität steht in Smart Cities für eine Matrix verschiedener qualitativ hochwertiger Transportmittel als Alternative zum PKW, die es der Nutzerin/dem Nutzer ermöglichen, sich in einer Stadt zeit- und kosteneffizient fortzubewegen. Duncan Wood vom Woodrow Wilson Centre und Diego Rivera vom APERC Centre in Japan kamen zu dem Schluss, dass der Zugang zu guten und preisgünstigen Dienstleistungen in einer Smart City dann gewährleistet werden kann, wenn der freie Markt Angebot und Nachfrage regelt.

Eugenia Correa, Leiterin der Abteilung für nachhaltige Entwicklung der Stadt Mérida, präsentierte Instrumente zur Förderung von Nachhaltigkeit und Klima-Resilienz in Städten, die nicht nur die Anpassung an den Klimawandel ermöglichen, sondern dank grüner Infrastruktur das Leben in Städten auch angenehm gestalten. Digitalisierung fördert Transparenz und lässt Regierungen effizient funktionieren. Bürgermeisterinnen und Bürgermeister aus Smart Cities betonten den Wert transparenter Regierungen, da sie das Vertrauen und die Akzeptanz der Bürgerinnen und Bürger fördern und die Bürgerpartizipation erleichtern. Für 2021 ist die Durchführung des ersten Smart Cities Summit vorgesehen, auf dem weitere Best Practices der Region vorgestellt werden.

/ First 'Digital Smart Cities Week' starts in Latin America

Smart Cities can be defined by their start-up culture, mobility policies, accessibility to services, environmental resilience as well as government transparency. In order to foster the exchange and implementation of best practices in these fields, in 2017 the Foundation created the Smart Cities Network Mexico-Central America. With the purpose of presenting smart city initiatives in the context of the pandemic, the Foundation launched the digital Smart Cities Week 2020.

Experts from Central America, Mexico, Peru, Argentina, Kosovo, Thailand and Korea analysed the principles of a Smart City. Founders of innovation hubs and start-ups agreed with former Mexican Senator Francisco Búrquez on the importance of a start-up city promoting an entrepreneurial culture and a less bureaucratic legal framework, which allows businesses and innovation to grow and thus contribute to a constant boost of the local economy.

Mobility in a smart city stands for a matrix of different high-quality means of transportation as alternative to the car, offering an efficient and cost-effective service to the user. Citizens are therefore able to reach any given place in the city in the shortest possible time.

Duncan Wood of the Woodrow Wilson Centre and Diego Rivera of the APERC Centre in Japan concluded that access to good, low-cost services in a smart city can be ensured when the free market regulates supply and demand.

Eugenia Correa of the Department of Sustainable Development of the City of Mérida presented tools to promote sustainability and climate resilience in cities, which not only allow adaptation to climate change, but also, thanks to green infrastructure, make life in cities pleasant.

Digitization promotes transparency and makes governments function efficiently. Mayors from smart cities emphasize the value of transparent governments as they foster trust and acceptance among citizens and facilitate civic participation. For 2021, the launch of the 1st Smart Cities Summit will present further advances in cities of the region.

/ Für Menschenrechte und Demokratie in Lateinamerika

Lateinamerika erlebt eine der größten Krisen seiner Geschichte. Die Region steht vor großen politischen und wirtschaftlichen Herausforderungen. Nicht nur aufgrund der COVID-19-Pandemie und ihrer direkten Auswirkungen, sondern vor allem aufgrund der autoritären Zügen vieler Regierungen. Die Gesundheitskrise hat diesen gravierenden Zustand zugespitzt und den Regierungen weitere Mittel zur Unterdrückung der Bürger geboten. Die größten Verlierer: Demokratie und Menschenrechte.

Vor diesem Hintergrund hat das Referat Transatlantischer Dialog und Lateinamerika der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit die Expertengesprächsreihe „Autoritarismus in Lateinamerika: Demokratie und Menschenrechte in Gefahr“ ins Leben gerufen. In den drei hybriden Gesprächen wurde die Lage der Demokratie und der Menschenrechte in drei Ländern diskutiert, die einen großen Einfluss auf die Region haben: Mexiko, Nicaragua und Venezuela.

Der Autoritarismus zerstört alle Institutionen, die als Grundlage für die Existenz von Demokratie und Menschenrechten erforderlich sind. Er kann aber nicht das Engagement vieler mutiger Bürgerinnen und Bürger zerstören, die dagegen kämpfen und sich für Demokratie, Menschenrechte, Rechtsstaat und Freiheit einsetzen. Diese Reihe mit engagierten Bürgerinnen und Bürgern aus den drei Ländern und Expertinnen und Experten aus Deutschland hat gezeigt, dass dieser Kampf dringend Unterstützung braucht.

Es ist dringend erforderlich, dass eine Koordinierung der internationalen Gemeinschaft stattfindet, um gemeinsame Maßnahmen gegen autoritäre Regime zu ergreifen, bevor sich die Lage in der Region weiter verkompliziert. Deutschland sollte seine Position innerhalb der EU und im internationalen Geschehen nutzen, um diese Koordinierung voranzutreiben.

Dem Vormarsch autoritärer Regime muss entgegenwirkt werden, nur so können Demokratie und Menschenrechte in Lateinamerika geschützt werden. Somit können wir das Fundament für die Verwirklichung von Freiheit und Verantwortung weltweit ausbauen.

/ For human rights and democracy in Latin America

Latin America is experiencing one of the greatest crises in its history. The region is facing major political and economic challenges. Not only because of the Covid-19 pandemic and its direct effects, but above all because of the authoritarian traits of many governments. The health crisis has exacerbated this serious condition and provided governments with further means to oppress citizens. The biggest losers are democracy and human rights.

Against this backdrop, the Transatlantic Dialogue and Latin America Unit of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom launched the expert discussion series 'Authoritarianism in Latin America: Democracy and Human Rights at Risk'. The three hybrid talks discussed the state of democracy and human rights in three countries that have a major influence for the region: Mexico, Nicaragua and Venezuela.

Authoritarianism destroys all the institutions that are necessary as a basis for the existence of democracy and human rights. However, it cannot destroy the commitment of many courageous citizens who fight against it and stand up for democracy, human rights, the rule of law and freedom. This series with committed citizens from the three countries and experts from Germany has shown that this struggle urgently needs support.

There is an urgent need for coordination among the international community in order to take joint action against authoritarian regimes before the situation in the region becomes more complicated. Germany should use its position within the EU and in international affairs to advance this coordination.

The advance of authoritarian regimes must be countered. This is the only way to protect democracy and human rights in Latin America. In this way, we can strengthen the ground for the realization of freedom and responsibility worldwide.

/ The Freedom Show – live with Bobi Wine



Die Friedrich-Naumann-Stiftung Subsahara-Afrika organisierte mit dem ostafrikanischen Popstar und ugandischen Parlamentsabgeordneten Robert Kyagulanyi Ssentamu, bekannt unter dem Künstlernamen Bobi Wine, am 28. Juni 2020 ein Live-Konzert, das online übertragen wurde und von mehr als 300.000 Zuschauern weltweit besucht wurde.

Bobi Wine, der im Jahr 2019 den Africa Freedom Prize der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit erhalten hatte, trat bei dem Konzert, das auf einem Boot auf dem Nalubaale-See (Lake Victoria) stattfand, gemeinsam mit der Rockband Nubian Li auf. Die Konzerte und öffentlichen Auftritte des Oppositionspolitikers Bobi Wine werden immer wieder von ugandischen Sicherheitsbehörden gestört. Bei den Präsidentschaftswahlen in Uganda am 14. Januar 2021 trat er als Kandidat an. Er holte nach offiziellen Angaben 35 Prozent der Stimmen und unterlag dem Amtsinhaber Museveni. In einem der gewalttätigsten Wahlkämpfe in Uganda kam es zu massiven Repressionen gegen Bobi Wine und seine Anhänger durch das Regime des seit 35 Jahren regierenden Museveni. Die Wahlen in Uganda wurden in der internationalen Presse als eine „neuerliche Wahlfarce“ (NZZ) bezeichnet.

Bei dem Freiheitskonzert verbreitete Bobi zahlreiche politische Botschaften, wie die Aufhebung der Social-Media-Steuer, das Ende von Menschenrechtsverletzungen und einen Aufruf zu freien und fairen Wahlen in Uganda.

„Wenn es schwierig wird, wird es schwierig, besonders, wenn Führer zu Irreführern werden, wenn die Meinungsfreiheit zum Ziel der Unterdrückung wird, wenn Demokratie unmöglich wird. Dann muss das Notwendige getan werden“, sagte der 38-jährige Bobi Wine.

/ The Freedom Show – live with Bobi Wine

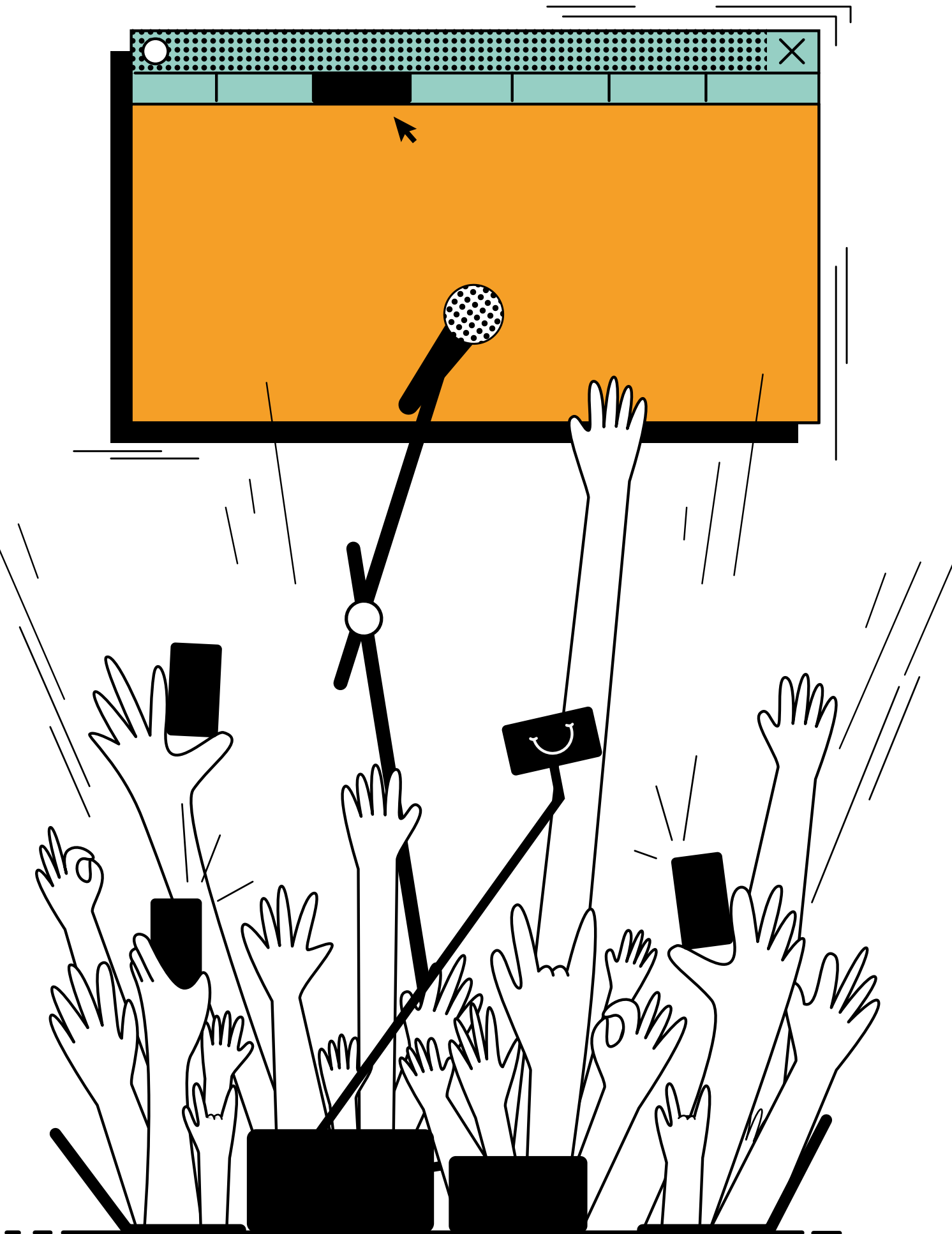
Ugandan musician turned politician, member of parliament Robert Kyagulanyi Ssentamu, popularly known as Bobi Wine partnered with the Friedrich Naumann Foundation Sub-Saharan Africa for a LIVE online concert that took place on Sunday, 28 June 2020 with over 300,000 LIVE views online.

The recipient of the 2019 Africa Freedom Prize of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom and the rock band Nubian Li hosted the concert on Lake Nalubaale (Lake Victoria) in Uganda. Bobi Wine, who often has his public events invaded by Ugandan state officials, was a presidential candidate in the Ugandan national election that took place on 14 January 2021. According to official sources, he won 35% of the vote and was beaten by the incumbent, Museveni. The election campaign was one of the most violent Uganda has ever seen, with massive attempts to intimidate Bobi Wine and his supporters by the repressive regime, which has had Museveni at its helm for the past 35 years. The Uganda election was described in the international press as the ‘recent election mockery’ (NZZ).

The concert was filled with political messaging with Bobi Wine calling for the scrapping of Uganda’s social media tax, the ending of human rights violations.

“When the going gets tough the tough get going, especially when leaders become misleaders, when freedom of expression becomes a target of suppression, when democracy becomes impossible, the necessary must be done.,” said Bobi Wine.



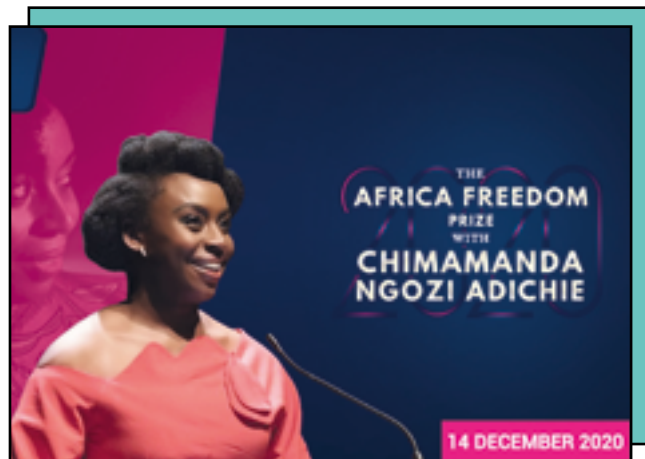


/ Africa Freedom Prize 2020 – Chimamanda Ngozi Adichie

Am 14. Dezember 2020 verlieh die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit der nigerianischen Autorin Chimamanda Ngozi Adichie den „Africa Freedom Prize 2020“. In ihren vielfach ausgezeichneten Werken adressiert Adichie schonungslos die zentralen gesellschaftlichen Missstände und politischen Herausforderungen unserer Zeit. Als eine der bedeutendsten intellektuellen Vorkämpferinnen für Frauenrechte inspiriert sie weltweit Menschen in ihrem Streben nach Freiheit. In ihrer Rede mit dem Titel „Und wenn wir die Latte für Männer höher hängen würden?“ bei der Preisverleihung thematisierte Adichie Gewalt gegen Frauen und kulturelle Klischees.

„Ich nehme mit großer Freude den Africa Freedom Prize an. Es ist immer eine Ehre, anerkannt zu werden, und besonders in diesem Fall, sich der guten Gesellschaft anderer anzuschließen, die mein Engagement für unseren geliebten Kontinent teilen“, sagte Chimamanda Ngozi Adichie anlässlich der Preisverleihung.

Chimamanda Ngozi Adichie wurde 1977 als fünftes von sechs Kindern in der nigerianischen Universitätsstadt Nsukka geboren. Im Alter von 19 Jahren zog sie für ein Studium der Kommunikations- und Politikwissenschaften in die USA, wo sie Abschlüsse an der Princeton University sowie der Yale University erlangte. Heute zählt Adichie zu den großen Stimmen der Weltliteratur. Für ihre Werke erhielt sie zahlreiche Auszeichnungen, darunter den National Book Critics Circle Award und den Internationalen Hermann-Hesse-Preis. Ihre Vorträge



„We should all be Feminists“ und „The danger of a single story“ gehören zu den meistgesehenen TED-Talks. Adichies Werk wird in 37 Sprachen übersetzt. Sie lebt in Lagos und den USA.

Mit dem Africa Freedom Prize zeichnet das Regionalbüro Subsahara-Afrika der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit seit 2016 jährlich herausragende Persönlichkeiten aus, die entscheidende Impulse für die Entwicklung der liberalen Bürgergesellschaft in afrikanischen Ländern geben. Bisherige Preisträger sind Mmusi Maimane, Bobi Wine, Gareth Cliff and Hakainde Hichilema.

„Ich nehme mit großer Freude den Africa Freedom Prize an. Es ist immer eine Ehre, anerkannt zu werden, und besonders in diesem Fall, sich der guten Gesellschaft anderer anzuschließen, die mein Engagement für unseren geliebten Kontinent teilen.“



sagte Chimamanda Adichie anlässlich der Preisverleihung.

/ Africa Freedom Prize 2020 – Chimamanda Ngozi Adichie

// I very much appreciate the honour of the Africa Freedom Prize. It is always gratifying to be recognised, and particularly so in this case, to join the good company of others who share my commitment to our beloved continent.

Chimamanda Adichie said at the occasion of the award ceremony.

On December 14th 2020, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom awarded the Nigerian author Chimamanda Ngozi Adichie the 'Africa Freedom Prize 2020'. In her award-winning works, Adichie relentlessly addresses the central social grievances and political challenges of our time. As one of the most important intellectual champions of women's rights, she inspires people around the world in their pursuit of freedom. At the award ceremony, in her key note titled 'What If We Raised The Bar For Men' Adichie raised awareness for violence against women and cultural clichés.

"I very much appreciate the honour of the Africa Freedom Prize. It is always gratifying to be recognised, and particularly so in this case, to join the good company of others who share my commitment to our beloved continent.," Chimamanda Ngozi Adichie said at the occasion of the award ceremony.

Chimamanda Ngozi Adichie was born in 1977 as the fifth of six children in the Nigerian university town of Nsukka. At the age of 19, she moved to the United States to study communications and political science, where she graduated from Princeton University and Yale University. Today Adichie is one of the great voices in world literature. She has received numerous awards for her work, including the National Book Critics Circle Award and the International Hermann Hesse Prize. Her lectures 'We should all be feminists' and 'The danger of a single story' are among the most watched TED talks. Adichie's work is translated into 37 languages. She lives in Lagos and the USA.

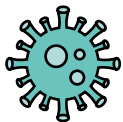
With the Africa Freedom Prize, the Sub-Saharan Africa Regional Office of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom has been honouring outstanding personalities who provide decisive impulses for the development of liberal civil society in African countries every year since 2016. Previous winners are Mmusi Maimane, Bobi Wine, Gareth Cliff and Hakainde Hichilema.

Redi Tlhabi, Gastgeberin des Africa Freedom Prize für 2020, mit dem Afrika-Team der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Johannesburg während der Aufnahme

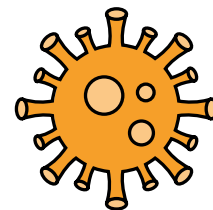
Redi Tlhabi, host of the Africa Freedom Prize for 2020, with the Africa team of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom in Johannesburg during the reception



/ Wahlen 2020 – Ein Überblick



/ Elections in 2020 – An Overview

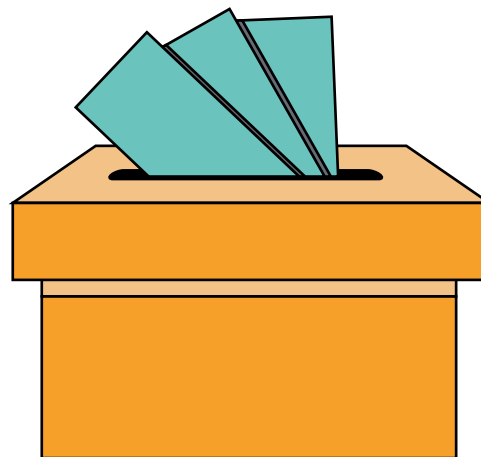


Das Jahr 2020 war ein schwieriges, auch für die liberale Demokratie. In vielen Ländern waren demokratische Rückschritte und massive Repressionen zu beobachten. Dieser Text gibt einen Überblick über einige der Länder, in denen 2020 Wahlen unter Corona-Bedingungen stattfanden, auch im Hinblick auf besonders repressive Staaten, die faire Wahlen leider gar nicht erst erwarten ließen. Viele Wahlgänge wurden verschoben, dort, wo sie stattfanden, sorgte Corona trotz Bemühungen, den Urnengang so kontaktlos wie möglich zu gestalten, für historisch niedrige Wahlbeteiligungen.

Wer 2020 zusammenfassen will, kommt nicht um Belarus herum. In der „letzten Diktatur Europas“ gewann angeblich und wenig überraschend nach Angaben der belarussischen Führung der erste und einzige Präsident des Landes, Alexander Lukaschenko. Das Wahlergebnis wird aufgrund schwersten Wahlbetrugs von fast keinem Staat anerkannt. Es kam zu bis heute anhaltenden Massenprotesten gegen die Staatsapparate mit größter Härte vorgeht. Zehntausende wurden festgenommen und es kommt zu massiven Menschenrechtsverletzungen.

Auch in Venezuela gab es von Anfang an wenig Hoffnung auf faire Parlamentswahlen. Der bisherige Machthaber Nicolás Maduro und sein sozialistisches Parteienbündnis setzte sich erneut durch und brachte das Parlament unter ihre Kontrolle. An der Rechtmäßigkeit der Wahl gibt es große Zweifel. Der international anerkannte Übergangspräsident Juan Guaidó und seine Koalition boykottierten die Wahl. In Tansania gewann John Magufuli die Präsidentschaftswahl mit 84,8 Prozent der abgegebenen Stimmen. Im Vorfeld wurden Oppositionskandidaten von Behörden drangsaliert und der Internetzugriff wurde zeitweise eingeschränkt.

In Myanmar wurden bereits im Vorfeld 1,5 Millionen Menschen von der Wahl ausgeschlossen. Die Wahlkommission sagte die Abstimmung in Konfliktregionen ab, wo ethnische Minderheiten dominieren. Das Land steht unter massiver internationaler Kritik für seinen brutalen Umgang mit der muslimischen Minderheit der Rohingya. Nach dem starken Wahlergebnis von Aung San Suu Kyi im Herbst 2020 putschte das Militär im Februar 2021, nahm hochrangige Politikerinnen und Politiker fest und ergriff die Macht an dem Tag, an dem ein neu gewähltes Parlament zum ersten Mal zusammentreten



The past year was a difficult one – also for liberal democracy. Many countries witnessed democratic backsliding and wide-spread repression. Many of last year's elections took place in very repressive states, where free and fair elections could unfortunately not be expected in the first place. In other states, elections had to be postponed and where they did take place, Corona-restrictions entailed historically low turnouts despite efforts to make voting as safe as possible.

If you want to summarise 2020, you cannot avoid Belarus. In 'Europe's last dictatorship', the country's first and only president Alexander Lukashenko unsurprisingly won, according to his government. However, most states do not recognise the election result is not recognised by almost any state due to massive electoral fraud. Mass protests erupted that the state apparatus is violently cracking down on. Tens of thousands were arrested and large-scale human rights violations continue.

In Venezuela there was also little hope for fair parliamentary elections from the outset. The previous ruler Nicolás Maduro and his socialist party alliance prevailed and brought the parliament back under their control. There are major doubts about the legitimacy of the election. The internationally recognised interim president Juan Guaidó and his coalition boycotted the election. In Tanzania, John Magufuli won the presidential election with 84.8% of the votes cast. In the run-up to the election, opposition candidates were harassed by authorities and internet access temporarily restricted.

sollte. Die Zukunft des Landes ist ungewiss und es besteht die ernstzunehmende Gefahr, dass die Errungenschaften der letzten Jahre zunichtegemacht werden.

Doch auch in vielen europäischen Staaten erschwerte Corona den Urnengang und populistische Regierungen versuchen wiederholt, die Situation zu ihrem Vorteil zu nutzen. In Serbien, wo beginnende autokratische Züge zu beobachten sind, boykottierten mehrere Parteien, darunter auch die liberale „Bürgerliche Plattform“ die Parlamentswahl. Ein fairer Wahlkampf sei aufgrund der starken Medienmacht des serbischen Präsidenten Aleksandar Vučić nicht möglich gewesen. Laut unabhängiger Recherchen wurden in den Tagen vor der Wahl manipulierte, niedrigere COVID-Infektionszahlen veröffentlicht. Bei den kroatischen Parlamentswahlen sorgte der vorläufige Beschluss, Corona-Infizierte vom Wahlgang auszuschließen, für Aufsehen. Dies wurde allerdings noch kurz vor der Wahl vom kroatischen Verfassungsgericht gekippt. In Rumänien erreichte die Wahlbeteiligung ebenfalls ein historisches Tief.

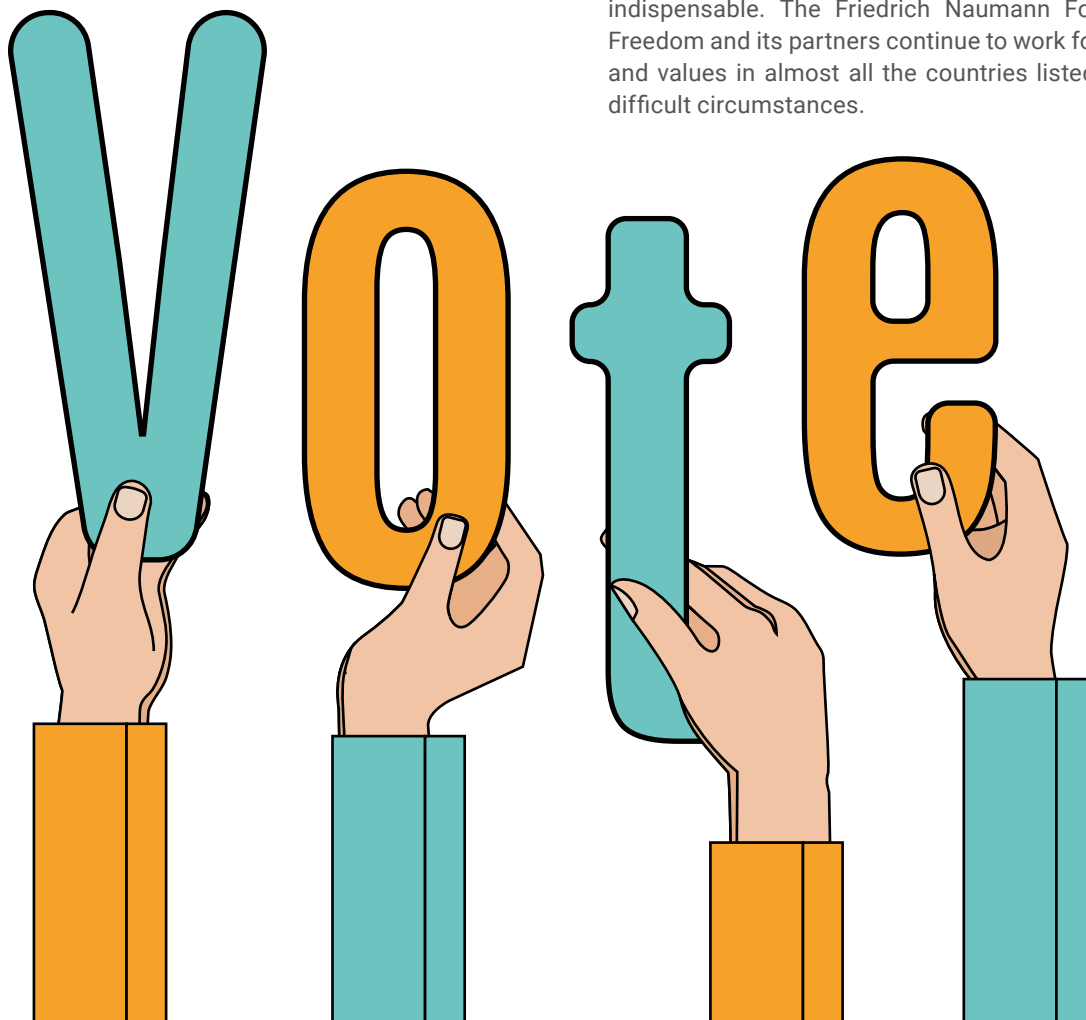
All diese Entwicklungen zeigen: Die Angriffe auf die liberale Demokratie gehen weltweit weiter, der Kampf für eine demokratischere Welt ist noch lange nicht gewonnen. Gerade deshalb bleibt die Arbeit politischer Stiftung im Einsatz für die Freiheit, den Rechtsstaat, freie und faire Wahlen unverzichtbar. Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit und ihre Partnerorganisationen setzen sich in fast allen aufgeführten Ländern auch unter schweren Bedingungen weiter für diese Ziele und Werte ein.

In Myanmar, 1,5 million people were barred from voting and the election commission cancelled voting in conflict areas where ethnic minorities dominate.

The country is facing massive international criticism for its brutal treatment of the Muslim Rohingya minority. After a strong election result for Aung Sang Suu Kyi in autumn 2020 the military implemented a coup in February 2021, arrested high-ranking politicians and seized power on the day that a newly elected parliament was due to convene for the first time. The country's future is uncertain and there is a serious risk that the all the progress made in recent years will be wiped out.

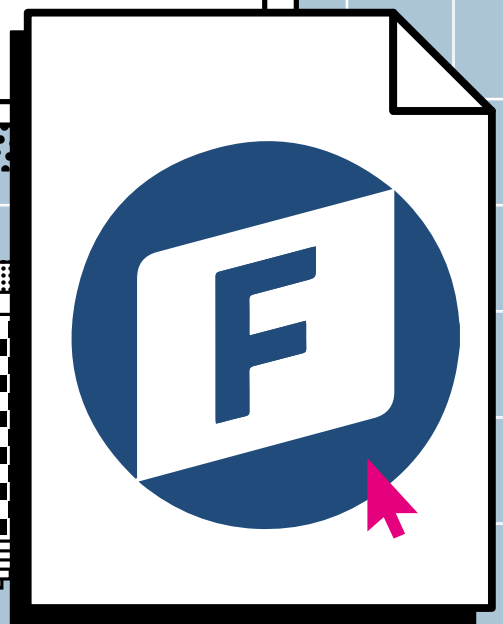
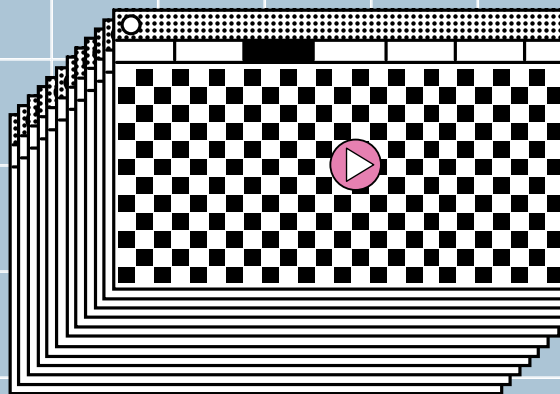
But Corona also impacted elections in many European countries, and populist governments repeatedly sought to exploit the situation to their advantage. In Serbia, where autocratic traits are on the rise, several parties, including the liberal 'Civic Platform', boycotted the parliamentary elections. A fair election campaign had not been possible due to the concentrated media influence of Serbian President Aleksandar Vučić. According to independent research, manipulated, lower Covid-19-infection rates were published in the run-up to the election. In the Croatian parliamentary elections, the preliminary decision to exclude people infected with Corona from the ballot caused a stir. However, the Croatian Constitutional Court overturned this decision shortly before the election. In Romania, voter turnout also reached a historic low.

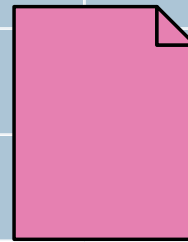
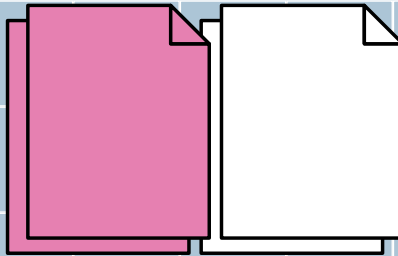
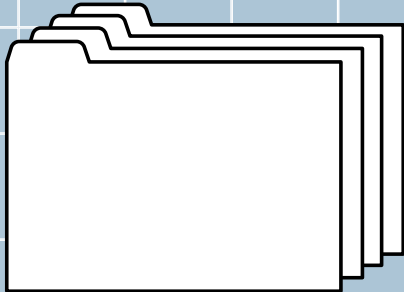
All these developments show: The attacks on liberal democracy continue worldwide, the struggle for a more democratic world order is far from over. Precisely for this reason, the work of political Foundations in the fight for freedom, the rule of law, free and fair elections remains indispensable. The Friedrich Naumann Foundation for Freedom and its partners continue to work for these goals and values in almost all the countries listed, even under difficult circumstances.



/ Die Stiftung

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit bietet seit ihrer Gründung am 19. Mai 1958 auf Grundlage der Idee des Liberalismus Angebote zur Politischen Bildung in Deutschland und in aller Welt. Erfahren Sie mehr in unserem Bericht des Kuratoriums und des Vorstandes.





/ Foundation

Since its establishment on 19 May 1958, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom has been offering political education in Germany and around the world based on the idea of liberalism. Learn more in our report of the Board of Trustees and the report of the Management Board.



/ Bericht des Kuratoriums zur Gremienarbeit 2020

/ Report of the Board of Trustees on Committee Work in 2020

**Prof. Dr. Ludwig Theodor Heuss,
Vorsitzender des Kuratoriums
der Friedrich-Naumann-Stiftung
für die Freiheit**

Für uns alle markiert das Jahr 2020 einen Wendepunkt. Deutschland, Europa und die gesamte Welt befinden sich mitten in der Bewältigung der größten Pandemie seit der Spanischen Grippe 1918. Daneben steht unsere liberale Demokratie unter Beschuss, die offene Gesellschaft ist das Feindbild von Extremistinnen und Extremisten, Populistinnen und Populisten und Verschwörungstheoretikerinnen und Verschwörungstheoretikern geworden.

In dieser merkwürdigen Zeit hat mich das Kuratorium der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in seiner Sitzung am 25. September 2020 zum neuen Vorsitzenden gewählt – eine Aufgabe, die ich mit Freude und Respekt annehme.

Im Rahmen von Erneuerungswahlen wurden zudem Dr. Maren Jasper-Winter MdB, Stefan Kapferer, Dr. Stefan Ruppert und Judith Pirscher als neue Mitglieder des Kuratoriums berufen.

In der Kontinuität der bisherigen Arbeit des Kuratoriums wollen wir das Profil der Friedrich-Naumann-Stiftung weiter schärfen und die Modernisierung ins 21. Jahrhundert vorantreiben. Angesichts von wachsendem Populismus und Zuspruch zu autoritären, illiberalen Denkweisen kommt einer liberalen Stiftung, die sich weltweit engagiert, besondere Bedeutung zu.

In den fast 40 Jahren Mitgliedschaft von Prof. Dr. Jürgen Morlok im Kuratorium der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit hat er dem Gremium 24 Jahre vorgesessen. Nicht nur als Kuratoriumsvorsitzender, sondern auch als langjähriger Vorsitzender des Finanzausschusses hat er die Stiftung durch fordernde, manchmal auch kritische, gelegentlich auch durch gefährliche Zeiten geführt. Einen solchen Schatz an Erfahrungen und die damit verbundene, außerordentliche Fähigkeit zur politischen Lageeinschätzung darf man nicht ungenutzt lassen! Aus diesem Grund hat das Kuratorium Prof. Dr. Jürgen Morlok zum Ehrenvorsitzenden bestellt – nach Walter Scheel zum zweiten Ehrenvorsitz in der Geschichte der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit.

2020 endete auch die Mitgliedschaft von Ruth Wagner im Kuratorium der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit. In den vergangenen 17 Jahren war sie stets eine mahnende Stimme und dynamischer Antrieb für ihre liberalen Themen Bildung, Kunst und Kultur. Für diese Bereiche ist sie als Staatsministerin, Landtagsabgeordnete und Landesvorsitzende der FDP Hessen sowie Mitglied des Bundesvorstandes der FDP weithin bekannt und hat auch der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit Profil und Anerkennung verschafft.

Professor Ludwig Theodor Heuss, Chairman of the Board of Trustees of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

The year 2020 marked a turning point for us all. Germany, Europe and the rest of the world are currently in the midst of the biggest pandemic we have seen since the Spanish Flu in 1918. Our liberal democracy is also under fire and open society has become the enemy of extremists, populists and conspiracy theorists.

In these unusual times, on 25 September 2020, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom's Board of Trustees appointed me as their new chairman and I have accepted the role with pleasure and respect.

Dr Maren Jasper-Winter, member of Berlin City Parliament, Stefan Kapferer, Dr Stefan Ruppert and Judith Pirscher were also elected as new members of the Board of Trustees.

We will be continuing the efforts of our predecessors to raise the Naumann Foundation's profile and modernise it for the 21st century. A Foundation with global operations that upholds liberal principles has special significance in a world facing growing populism and support for authoritarian, illiberal ways of thinking.

Professor Jürgen Morlok has been a member of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom for four decades, and for 24 of those years he was Chairman of the Board of Trustees. Both as Chairman of the Board of Trustees and as Chairman of the Financial Committee he has guided the Foundation through challenging, sometimes critical and on occasions dangerous times. It would be a shame to lose this wealth of experience and the extraordinary ability to appraise political situations, so the Board of Trustees has appointed Professor Jürgen Morlok as its Honorary Chairman. He is the second Honorary Chairman of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom after Walter Scheel.

In 2020 Ruth Wagner also resigned from the Friedrich Naumann Foundation for Freedom's Board of Trustees. Over the past 17 years she has been a provider of wise advice and a dynamic supporter of her liberal projects in education, art and culture. She is widely known for her work in these areas as Secretary of State, MP at the Hesse State Parliament and Regional Chairman of the FDP party in Hesse, as well as member of the FDP's Federal Executive, and she has played a key role in building the Friedrich Naumann Foundation for Freedom's image and reputation.

Das Kuratorium

_Vorsitzender: </ Prof. Dr. Ludwig Theodor Heuss
_Stellvertretende Vorsitzende: </ Liane Knüppel

_Mitglieder:	/ Alexander Graf Lambsdorff MdB
/ Christel Augenstein	/ Christian Lindner MdB
/ Johannes van Baalen	/ Dr. Anita Maaß
/ Anne Brasseur	/ Gisela Piltz
/ Dr. Hinrich Enderlein	/ Judith Pirscher
/ Richard Fudickar	/ Florian Rentsch
/ Prof. Dr. Helmut Haussmann	/ Dr. Stefan Ruppert
/ Dr. Maren Jasper-Winter MdB	/ Dr. Hermann Otto Solms MdB
/ Dr. Peter Jeutter	/ Prof. Dr. Thomas Straubhaar
/ Stefan Kapferer	/ Joachim Werren

The Board of Trustees

_Chairman: </ Professor Ludwig Theodor Heuss
_Deputy Chairwoman: </ Liane Knüppel

_Members:	/ Alexander Graf Lambsdorff MP
/ Christel Augenstein	/ Christian Lindner MP
/ Johannes van Baalen	/ Dr Anita Maaß
/ Anne Brasseur	/ Gisela Piltz
/ Dr Hinrich Enderlein	/ Judith Pirscher
/ Richard Fudickar	/ Florian Rentsch
/ Professor Helmut Haussmann	/ Dr Stefan Ruppert
/ Dr Maren Jasper-Winter MdB	/ Dr Hermann Otto Solms MP
/ Dr Peter Jeutter	/ Professor Thomas Straubhaar
/ Stefan Kapferer	/ Joachim Werren

/ Bericht des Vorstandes

/ Report of the Management Board



Prof. Dr.
Karl-Heinz
Paqué



Sabine
Leutheusser-
Schnarrenberger



Manfred
Richter



Bettina
Stark-Watzinger
MdB



Michael Georg
Link MdB

Ein schwieriges Jahr liegt hinter uns. Als die ersten Nachrichten über ein neuartiges Corona-Virus gemeldet wurden, ahnte kaum jemand, welche Konsequenzen diese Entwicklung für die gesamte Welt haben sollte. Auch die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit als global aktiver Thinktank stand angesichts der Pandemie vor immensen Herausforderungen. Dort stehen wir noch immer.

Unter dem Schleier der Corona-Bekämpfung haben Diktatoren und autoritäre Regime in aller Welt die Rechte und Freiheiten ihrer Bürgerinnen und Bürger ausgehöhlt. Eine Entwicklung, die auch vor unserer Stiftung nicht haltmacht: Im vergangenen September mussten wir mit großem Bedauern unseren Global Innovation Hub in Hongkong schließen, da wir die Sicherheit unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter vor Ort nicht mehr länger gewährleisten konnten. Künftig werden wir die Arbeit des Global Innovation Hubs von Taipei aus weiterführen. Unterdessen verbreiten Populisten und selbst ernannte „Querdenker“ krude Verschwörungstheorien über die Pandemie, mit denen das Vertrauen in die demokratischen Institutionen sukzessive untergraben wird. Es lässt sich festhalten: Die Freiheit hat dieser Tage keine Konjunktur.

Last year was a difficult year. When we first heard about the outbreak of a novel coronavirus on the news, very few of us imagined the sweeping consequences it would have for the entire world. As a global think tank, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom has faced massive challenges in the face of the pandemic. But we are still here.

Dictators and leaders of authoritarian regimes around the world have undermined citizens' rights and freedoms under the guise of imposing restrictions to prevent the spread of the virus. We, too, have been affected by this development. Last September, it was with great regret that we decided to close our Global Innovation Hub in Hong Kong as we were no longer able to guarantee the safety of our staff there. The Global Innovation Hub team will be continuing its work from a new base in Taipei. Populists and self-appointed 'alternative thinkers' are spreading crude conspiracy theories about the pandemic with the aim of successively undermining popular trust in democratic institutions. Freedom is obviously not at the top of the world agenda right now.

Der Vorstand

_Vorsitzender: </ Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué
_Stellvertretende Vorsitzende: </ Sabine Leutheusser-Schnarrenberger
_Schatzmeister: </ Manfred Richter
_Mitglieder: </ Michael Georg Link MdB, Bettina Stark-Watzinger MdB
_Ehrenvorsitzender: </ Dr. Wolfgang Gerhardt



Als liberale Stiftung beobachten wir diese Entwicklung mit großer Sorge. Doch sie motiviert uns auch, unserem Auftrag zur Förderung der politischen Bildung mit Leidenschaft und Engagement nachzukommen. So haben wir mit der globalen Kampagne #FreedomFightsFake in Ländern auf fünf Kontinenten auf die zunehmende Verbreitung von Desinformationen hingewiesen. Die Nachfrage nach der Expertise unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Ausland wächst stetig – die Friedrich-Naumann-Stiftung war im vergangenen Jahr erstmals die politische Stiftung mit der drittstärksten medialen Reichweite. Und auch im Inland erfährt das Interesse an liberaler Politik eine Renaissance, wie nicht zuletzt die immens gestiegene Aufmerksamkeit an unseren digitalen Angeboten zeigt.

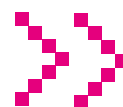
Unsere Arbeit als politische Bildungseinrichtung ist heute dringender und wichtiger denn je. Als Vorstand wollen wir gemeinsam mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern den Liberalismus weltweit stärken und mit Bildung und Aufklärung den Feinden der Freiheit entgegenreten. Das ist unsere liberale Verpflichtung.

As a liberal foundation we are monitoring this development with great concern. However, it also motivates us to remain passionate and committed to our remit of promoting political education. Our global #FreedomFightsFake campaign educated people in countries on five continents about the increase in the deliberate spreading of disinformation. We are experiencing continuous growth in demand for our employees' expertise in other countries, and the Friedrich Naumann Foundation was third-ranked in terms of its media reach for the first time last year. Here in Germany there has also been a new surge of interest in liberal politics that is reflected in the far larger audience for our digital content.

Our work as a political education institution is more relevant and important than ever before. The Management Board and the Foundation's staff will be working together to campaign for liberalism and to thwart the enemies of freedom with education and information. That is our liberal obligation.

The Management Board

_Chairman: </ Professor Karl-Heinz Paqué
 _Deputy Chairwoman: </ Sabine Leutheusser-Schnarrenberger
 _Treasurer: </ Manfred Richter
 _Members: </ Michael Georg Link, MP; Bettina Stark-Watzinger, MP
 _Honorary Chairman: </ Dr Wolfgang Gerhardt



Professor Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Management Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, Vorstandsvorsitzender der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit



/ Zum Selbstverständnis der Politischen Stiftungen

Zusammenfassung der Erklärung

Die Konrad-Adenauer-Stiftung, Friedrich-Ebert-Stiftung, Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, Hanns-Seidel-Stiftung, Heinrich-Böll-Stiftung und Rosa-Luxemburg-Stiftung sind die der Christlich Demokratischen Union Deutschlands, der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der Freien Demokratischen Partei, der Christlich Soziale Union in Bayern, der Bundespartei Bündnis 90/Die Grünen und der Partei Die Linke nahestehenden politischen Stiftungen.

Mit der Wahrnehmung ihrer satzungsmäßigen Aufgaben wollen sie zur Gestaltung der Zukunft unseres Gemeinwesens beitragen. Ihre gesellschaftspolitische und demokratische Bildungsarbeit, Information und Politikberatung im In- und Ausland, die auf den Prinzipien der freiheitlich-demokratischen Grundordnung aufbauen und den Grundsätzen der Solidarität, Subsidiarität und gegenseitigen Toleranz verpflichtet sind, haben insbesondere zum Ziel:

- durch Vermittlung politischer Bildung die Beschäftigung der Bürger mit politischen Fragen anzuregen sowie ihr politisches Engagement zu fördern und zu vertiefen;
- durch Wissenschaftsförderung, politische Forschung und Beratung Grundlagen politischen Handelns zu erarbeiten sowie den Dialog und Wissenstransfer zwischen Wissenschaft, Politik, Staat und Wirtschaft zu vertiefen;
- die geschichtliche Entwicklung der Parteien sowie der politischen und sozialen Bewegungen zu erforschen;
- mit Stipendien und studienbegleitenden Programm die wissenschaftliche Aus- und Fortbildung begabter junger Menschen zu fördern;
- durch Veranstaltungen, Stipendien und Pflege und Erhalt von Kulturwerken Kunst und Kultur zu fördern;

// Die gesellschaftspolitische Arbeit der Stiftungen basiert auf den Prinzipien der freiheitlich-demokratischen Grundordnung.

- durch Informationen und internationale Begegnungen die europäischen Einigungsbestrebungen zu unterstützen und zur Völkerverständigung beizutragen;
- mit Programmen und Projekten entwicklungspolitische Hilfe zu leisten und zum Aufbau demokratischer, freiheitlicher und rechtsstaatlicher Strukturen, die den Menschen und Bürgerrechten verpflichtet sind, beizutragen.

Es gehört zum Selbstverständnis der politischen Stiftungen, ihre Ressourcen mit größtmöglichem Nutzen einzusetzen und darüber öffentlich Rechenschaft abzulegen. Die Information der Öffentlichkeit über ihre Tätigkeit und die Verwendung ihrer Mittel ist eine selbstgesetzte Verpflichtung der politischen Stiftungen und stärkt das öffentliche Vertrauen in ihre Arbeit. Auch aus diesem Grund sind die politischen Stiftungen übereingekommen, die Empfehlungen der vom Bundespräsidenten berufenen Kommission unabhängiger Sachverständiger aufzugreifen, ohne insoweit auf eine etwaige gesetzliche Regelung zu warten. In dieser gemeinsamen Erklärung stellen sie ihr Selbstverständnis insbesondere im Hinblick auf die staatliche Finanzierung ihrer Arbeit und die öffentliche Rechenschaftslegung dar.

/ Mission Statement of the political foundations

Summary of the declaration

The Konrad Adenauer Foundation, the Friedrich Ebert Foundation, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, the Hanns Seidel Foundation, the Heinrich Böll Foundation and the Rosa Luxemburg Foundation are the political foundations related to the Christian Democratic Union of Germany, the Social Democratic Party of Germany, the Free Democratic Party, the Christian Social Union in Bavaria, the Alliance 90/the Greens and the party The Left.

In carrying out their statutory tasks, they want to contribute to shaping the future of our community. The overarching goals of their socio-political and democratic educational work, information and policy consulting – domestically and abroad – which build upon the principles of a free and democratic order and the tenets of solidarity, subsidiarity and mutual tolerance are the following:

- encouraging citizens' engagement with political issues as well as furthering and deepening their political commitment through the dissemination of political education;
- promoting the tenets of political action and consolidating the dialogue and transfer of knowledge between science, politics, the state and the economy through the promotion of science, political research and consultancy;
- researching the historical developments of the parties as well as political and social movements
- supporting the academic education and training of talented young people with scholarships and study-related programmes;
- promoting art and culture through events, scholarships and the maintenance and preservation of cultural works

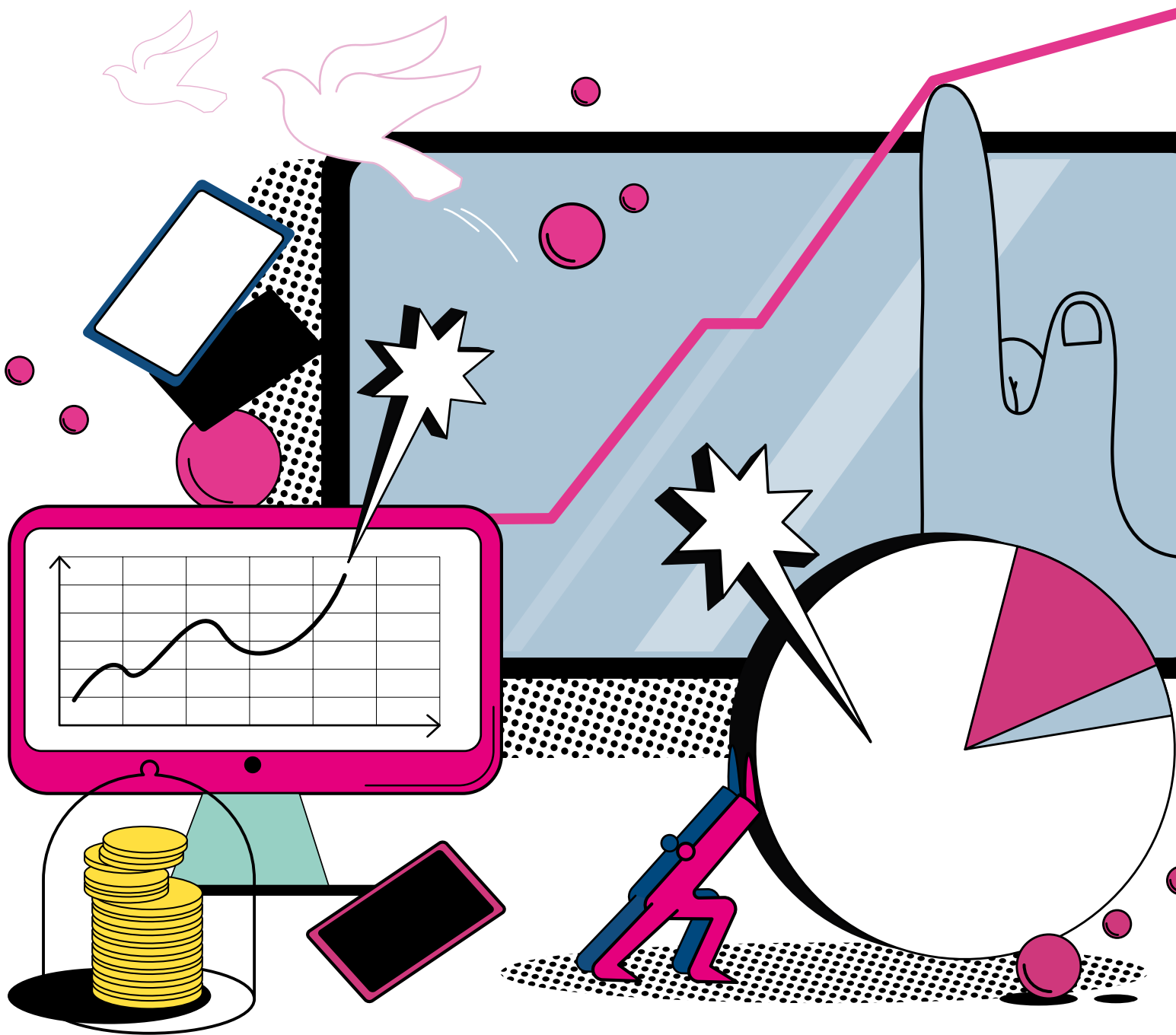
// The socio-political work of the foundations is based on the principles of the free and democratic order.

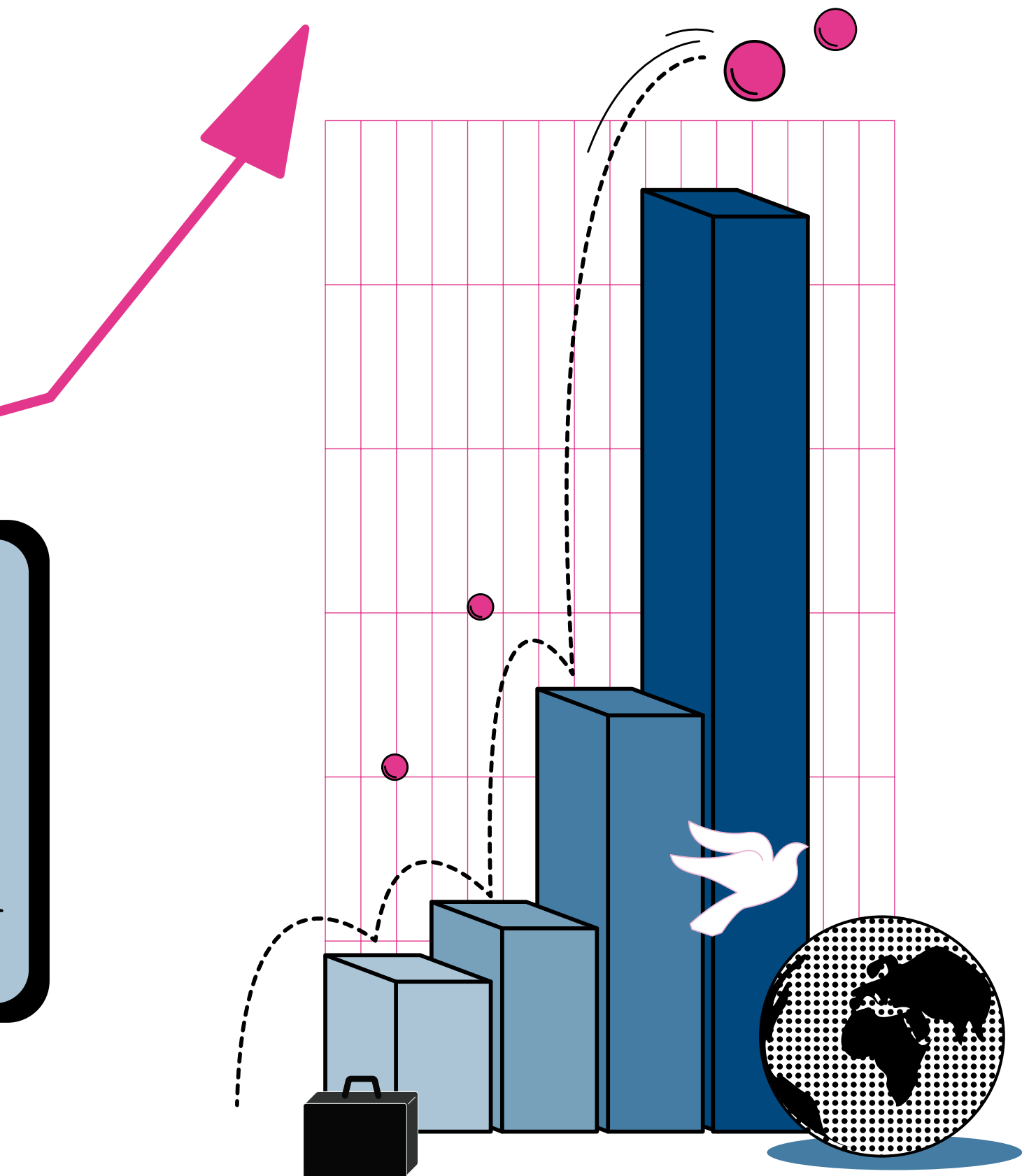
- supporting European unification efforts through information and international meetings and contributing to international understanding
- providing development policy assistance with programmes and projects, and contributing to the development of structures and societies based on the values of democracy, freedom and rule of law and which are committed to human and civil rights.

Informing the public about their activities and the use of their funds is a self-imposed obligation of the political foundations, which promotes public confidence in their work. For this reason, the political foundations also agreed to take up the recommendations of the commission of independent experts appointed by the German president without waiting for any legislation. In this joint declaration, the political foundations set out their mission statement with particular regard to the state funding of their work and public accountability.

/ Liberale Bilanz

Mit ihren Veranstaltungen und Publikationen hilft die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit Menschen, sich aktiv im politischen Geschehen zu engagieren. Begabte junge Menschen fördert sie durch Stipendien. Nachfolgend finden Sie die Fakten und Zahlen zum Geschäftsbericht der Stiftung.





/ The liberal track record

With its events and publications, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom helps people to become actively involved in political events. It supports talented young people through scholarships. Here you will find facts and figures from the Foundation's financial report.

/ Über die Stiftung

/ About the Foundation

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit setzt sich seit ihrer Gründung am 19. Mai 1958 durch Bundespräsident Theodor Heuss für die Werte der Freiheit, für Verantwortung, für Rechtsstaatlichkeit und für die Menschenrechte in Deutschland und der Welt ein. Als Stiftung für die Freiheit sind wir thematischer Innovationstreiber und Freiheitsplattform für alle Liberalen in Deutschland. Wir setzen uns dafür ein, möglichst vielen Menschen möglichst viele Chancen zu ermöglichen - und fördern eine tolerante, fortschrittliche, gut ausgebildete und leistungsgerechtere Gesellschaft.

Zu unseren Schwerpunktthemen zählen Bildung, eine offene und digitale Gesellschaft, die Zukunft der Sozialen Marktwirtschaft und internationalen Politik. Unsere Geschäftsstelle ist in Potsdam und Berlin, Büros unterhalten wir in ganz Deutschland und weltweit. Für den liberalen Vordenker und Namensgeber der Stiftung, Friedrich Naumann, stand fest: Eine starke Demokratie braucht mündige Bürger. Erst wenn der Einzelne am politischen Prozess teilnimmt und Verantwortung trägt, wenn er sich einmischt und seine Meinung vertritt, wächst und gedeiht eine liberale Gesellschaft. Wir wollen dazu beitragen, dass es auf der ganzen Welt weniger abhängige und mehr selbstbewusste, politisch aktive Bürger gibt. Wir werben für Freiheit und darum, die Verantwortung wahrzunehmen, die mit Freiheit untrennbar verbunden ist.



The Friedrich Naumann Foundation for Freedom promotes responsibility, the rule of law, and human rights throughout Germany and the world since it was set up on 19 May 1958 by Theodor Heuss, the president of Germany. As a Foundation for freedom, we are a thematic innovation driver and freedom platform for all liberals in Germany. We campaign to allow as many people to have as many opportunities as possible – and promote a tolerant, progressive, well-educated and performance-based society.

Our priorities include education, an open and digital society, the future of the social market economy, and international politics. Our offices are in Potsdam and Berlin, and we have further offices throughout Germany and abroad. For Friedrich Naumann, the liberal visionary and the person for whom the Foundation was named, it was clear that a strong democracy needs responsible citizens. A liberal society only grows and flourishes when individuals take part in the political process and take responsibility, and when they get involved and have their own opinions. We want to contribute to there being fewer dependent people, and more self-confident, politically active citizens throughout the world. We promote freedom and accept the responsibility that is inextricably linked with it.

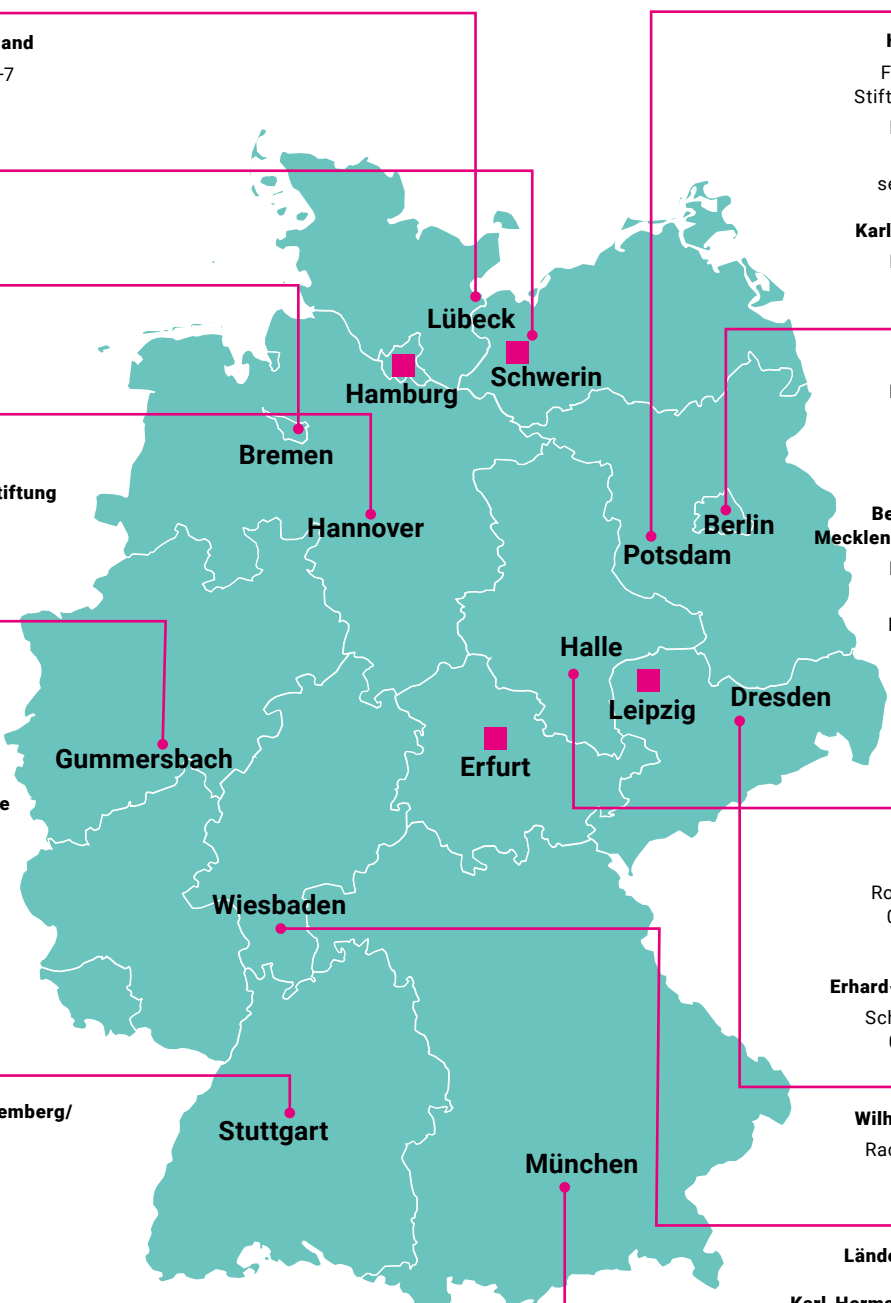


Neubau und Truman-Villa, Geschäftsstelle der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Potsdam-Babelsberg

New building and Truman-Villa, Potsdam-Babelsberg office of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

/ Standorte in Deutschland

/ Offices in Germany



Länderbüro Norddeutschland
Dr.-Julius-Leber-Straße 3-7
23552 Lübeck
luebeck@freiheit.org

Arno-Esch-Stiftung
Puschkinstraße 20
19055 Schwerin

Liberales Gesellschaft
Hans-am-Ende Weg 9
28355 Bremen

**Länderbüro Niedersachsen/Bremen/
Rudolf-von-Bennigsen-Stiftung**
Georgstraße 36
30159 Hannover
hannover@freiheit.org

Landesbüro Nordrhein-Westfalen
Theodor-Heuss-Straße 26
51645 Gummersbach
nrw@freiheit.org

Theodor-Heuss-Akademie
Theodor-Heuss-Straße 26
51645 Gummersbach
akademie@freiheit.org

Archiv des Liberalismus
Theodor-Heuss-Straße 26
51645 Gummersbach
archiv@freiheit.org

**Landesbüro Baden-Württemberg/
Reinhold-Maier-Stiftung**
Feuerseeplatz 14
70176 Stuttgart
stuttgart@freiheit.org

Hauptsitz Potsdam
Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit
Karl-Marx-Straße 2
14482 Potsdam
service@freiheit.org

Karl-Hamann-Stiftung
Karl-Marx-Straße 2
14482 Potsdam

Hauptstadtbüro
Reinhardtstraße 12
10117 Berlin
berlin@freiheit.org

**Länderbüro Berlin/Brandenburg/
Mecklenburg-Vorpommern**
Reinhardtstraße 12
10117 Berlin
BBMV@freiheit.org

Länderbüro Mitteldeutschland
Robert-Franz-Ring 1a
06108 Halle (Saale)
halle@freiheit.org

Erhard-Hübener-Stiftung
Schönnewitzer Str. 9a
06116 Halle (Saale)

Wilhelm-Külz-Stiftung
Radeberger Straße 51
01099 Dresden

**Länderbüro Hessen und
Rheinland-Pfalz/
Karl-Hermann-Flach-Stiftung**
Marktstraße 10
65183 Wiesbaden
wiesbaden@freiheit.org

**Landesbüro Bayern/
Thomas-Dehler-Stiftung**
Orleansstraße 6
81669 München
bayern@freiheit.org

Lokale Büros

Mit allen Kräften für eine liberale Welt:
Dafür ist die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit im Rahmen ihrer Arbeit im In- und Ausland im Einsatz. Unser Kernanliegen ist die Verwirklichung von Freiheit und Verantwortung.

With all our might for a liberal world: The Friedrich Naumann Foundation for Freedom works for this in its work at home and abroad. Our core mission is the realization of freedom and responsibility.

/ Die Mittel zum Zweck

/ The means to an end

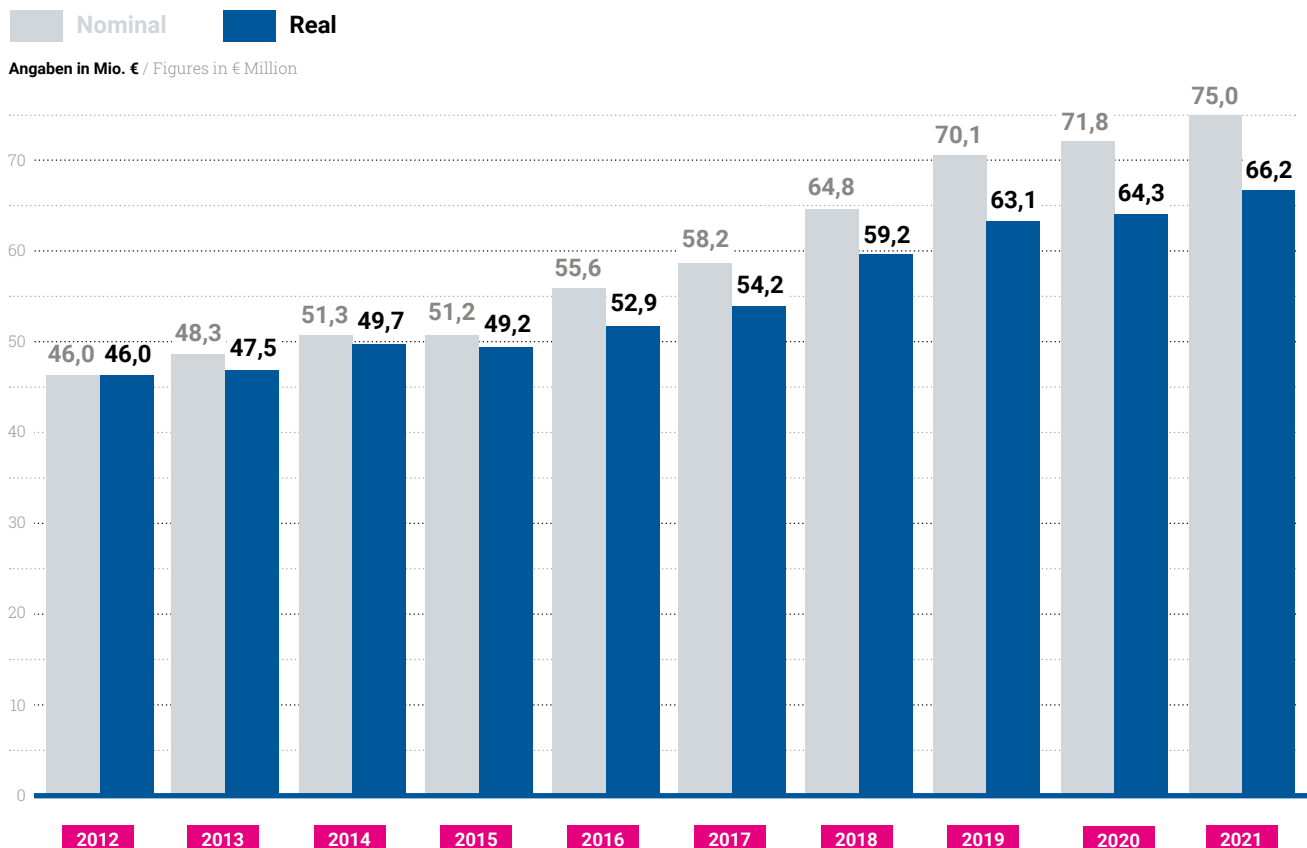
Die Zuwendungen von Bund und Ländern an die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit sind in den letzten neun Jahren nominal um insgesamt 56,1% gestiegen, real um 39,8%. Das Volumen der im Jahre 2020 verfügbaren finanziellen Mittel lag damit unter Einbeziehung der Inflationsraten um 18,3 Mio. € über dem des Jahres 2012.

Federal and state fundings to the Friedrich Naumann Foundation for Freedom have increased nominally by a total of 56.1% in the past nine years, in real terms by 39.8%. The volume of financial resources available in 2020, including the inflation rates, was €18.3 million higher than in 2012.



Die Entwicklung der Bundes- und Landeszuwendungen 2012–2020 (2021: Plan)

The growth of federal and state fundings 2012–2020 (2021: plan)

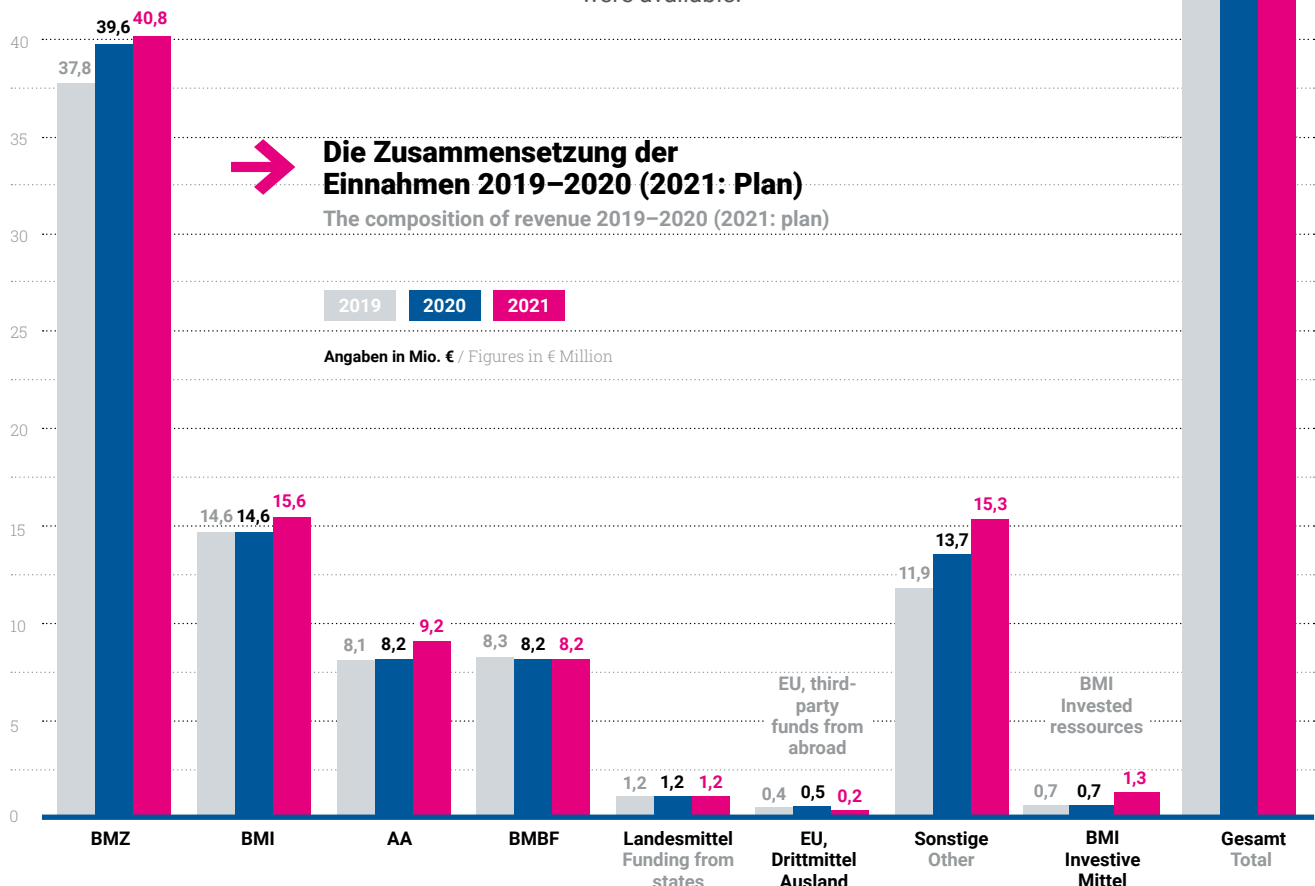


/ Der Quellennachweis

Der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit standen im Haushaltsjahr 2020 Einnahmen in Höhe von insgesamt 86,7 Mio. € zur Verfügung. Davon bezog sie 45,6 % der Mittel vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung für entwicklungs-wichtige Vorhaben der politischen Stiftungen - 1,8 Mio. € mehr gegenüber 2019. Der Anteil der Zuwendungen des Bundesministeriums des Innern betrug 16,8 % und lag damit unverändert bei 14,6 Mio. € gegenüber dem Vorjahr. Die Zuwendungen des Auswärtigen Amtes mit einem Anteil in Höhe von 9,5 % an den Gesamteinnahmen erhöhten sich gegenüber dem Vorjahr um 0,1 Mio. €. Die vom Bundesministerium für Bildung und Forschung bereitgestellten Mittel beliefen sich auf 9,5 % der Gesamteinnahmen. Die Landesmittel mit einem Anteil von 1,4 % an den Gesamteinnahmen blieben im Vorjahresvergleich unverändert bei 1,2 Mio. €. Die Zuwendungen der EU und Anderer betrugen 0,5 Mio. €, das entspricht 0,6 % der Gesamteinnahmen. Sie lagen um 0,1 Mio. € über dem Vorjahresniveau. Die sonstigen Einnahmen erhöhten sich auf 13,7 Mio. €. Zusätzlich standen Investive Mittel des Bundesministeriums des Innern in Höhe von 0,7 Mio. € zur Verfügung.

/ Proof of funding sources

In the 2020 financial year, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom had income totalling €86.7 million at its disposal. 45.6% of this were funds received from the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development for project activities by political foundations that are of importance for strengthening development cooperation – €1.8 million more than in 2019. The share of funding from the Federal Ministry of the Interior totalled 16.8% and thus remained unchanged from the previous year at €14.6 million. Funding from the Federal Foreign Office, which accounts for 9.5% of total income, increased by €0.1 million compared to the previous year. The funds provided by the Federal Ministry of Education and Research amounted to 9.5% of total income. The federal funds, with a share of 1.4% of total income, remained unchanged from the previous year at €1.2 million. Funding from the EU and others amounted to €0.5 million, which corresponds to 0.6% of total income. This sum was €0.1 million above the previous year's level. Other income increased to €13.7 million. In addition, investment funds from the Federal Ministry of the Interior in the amount of €0.7 million were available.



/ Die Aufteilung der Mittel

/ Distribution of Funds



Einsatzgebiete weltweit

Distribution of funds across the world

Der Finanzmitteleinsatz in Höhe von insgesamt 37,5 Mio. € entspricht einem Anteil von 46,47 % an den Gesamtausgaben.
The use of funds totaling €37.5 million corresponds to a share of 46.47% of the total expenditure.



Prozent | Mio. €

- 26,7 | 10,0 Asien / Asia
- 17,1 | 6,4 Naher Osten / North Africa and the Middle East
- 12,8 | 4,8 Subsahara-Afrika / Sub-Saharan Africa
- 19,5 | 7,3 Südost- und Osteuropa / South East and Eastern Europe
- 11,7 | 4,4 Lateinamerika / Latin America
- 10,6 | 4,0 Europäischer Dialog / European Dialog
- 1,6 | 0,6 Nordamerika / North America



80,7
Mio. €

Gesamt Inland/Ausland

Total domestic and abroad

37,5
Mio. €

Gesamt Ausland

Total abroad

43,2
Mio. €

Gesamt Inland

Total Germany

Prozent | Mio. €

39,4 | 17,0 Staatsbürgerliche und gesellschaftspolitische Bildungsarbeit
Civic and socio-political education work

22,7 | 9,8 Zentrale Steuerung und Verwaltung
Central control and administration

21,7 | 9,4 Begabtenförderung
Scholarship Division

8,1 | 3,5 Öffentlichkeitsarbeit, Publikationen
Public relations, publications

4,2 | 1,8 Archiv, Forschung
Archiv, research

3,9 | 1,7 Investitionen
Investment



Aufgabenfelder in Deutschland

Distribution of funds in Germany by task

Von den in 2020 zur Verfügung stehenden Mittel in Höhe von 86,7 Mio. € wurden 80,7 Mio. € für die Arbeit im In- und Ausland eingesetzt. Im Inland wurden Mittel in Höhe von 43,2 Mio. € verausgabt, das entspricht einem Anteil von 53,53 % an den Gesamtausgaben 2020. Der Ausgabenanteil für die zentrale Steuerung und Verwaltung für das In- und Ausland beträgt für das Berichtsjahr 12,14 % an den Gesamtausgaben der Stiftung.
Of the funds available in 2020 amounting to €86.7 million, €80.7 million were used for work in Germany and abroad. Funds of €43.2 million were spent in Germany, which corresponds to a share of 53.53% of the total expenditure in 2020. The share of expenditure for central control and administration for Germany and abroad is 12.14 % of the total expenditure of the Foundation.

/ Mitarbeitende

/ Employees



Anzahl der Stellen im In- und Ausland 2020

Number of jobs in Germany and abroad in 2020

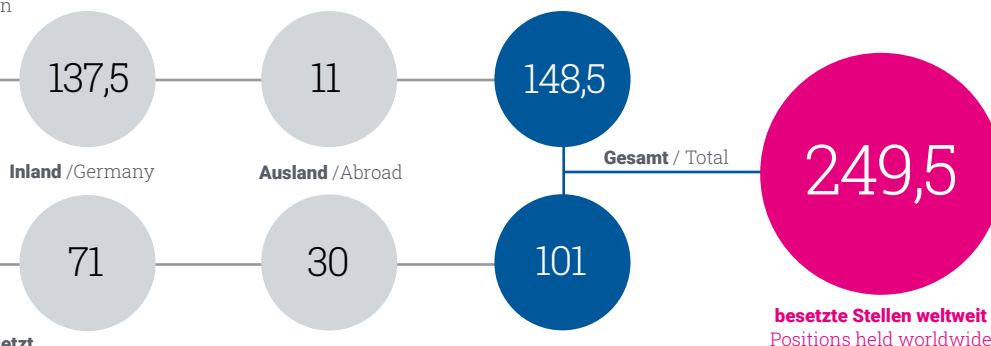
Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit ist ein attraktiver Arbeitgeber. Verteilt auf 249,5 Stellen im In- und Ausland arbeiten wir für die Freiheit. Dazu kommen noch viele Projektmitarbeitende in aller Welt. Aktuelle Stellenausschreibungen finden Sie unter www.freiheit.org/jobs.

The Friedrich Naumann Foundation for Freedom is an attractive employer. We offer a total of 249.5 FTE positions in Germany and abroad in conjunction with our work for freedom. These are supplemented by our many project teams all over the world. You can find the current job listings at www.freiheit.org/jobs.

Stellen von Frauen besetzt
Positions held by women



Stellen von Männern besetzt
Positions held by men



Begabtenförderung

Promotion of talented people

Die Begabtenförderung erhielt 2020 etwas über 9,4 Mio. € für die Förderung von deutschen und ausländischen Studierenden und Promovierenden. Insgesamt wurden 1.214 Stipendiaten mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) und des Auswärtigen Amtes (AA) gefördert.

Scholarships accounted for just over €9.4 million in 2020 for funding German and foreign students and doctoral students. A total of 1,214 fellows were funded by the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) and the Federal Foreign Office (AA).

Anzahl der Stipendiaten 2020

Number of scholarship holders in 2020



1.214
Köpfe

979

BMBF Studienförderung
BMBF Aid for students

146

BMBF Promotionsförderung
BMBF Aid for doctoral candidates

89

Förderung durch das Auswärtige Amt
Funding from the Foreign Office

Verteilung der Mittel 2020

Distribution of the funds in 2020



9,4
Mio. €

Angaben in Mio. € / Figures in € Million

5,9

BMBF Studienförderung
BMBF Aid for students

2,3

BMBF Promotionsförderung
BMBF Aid for doctoral candidates

1,2

Förderung durch das Auswärtige Amt
Funding from the Foreign Office

/ Das Geschäftsjahr 2019

AKTIVA		
	Stand am 31.12.2019 €	Stand am 31.12.2018 €
Anlagevermögen		
Immaterielle Vermögensgegenstände	360.279,00	590.827,00
Sachanlagen	12.165.241,90	12.424.468,90
Finanzanlagen	974.471,62	974.471,62
Gesamt	13.499.992,52	13.989.767,52
Umlaufvermögen		
Vorräte	14.100,00	17.600,00
Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände	1.386.117,72	752.249,16
Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten	12.896.479,24	12.492.240,69
Gesamt	14.296.696,96	13.262.089,85
Rechnungsabgrenzungsposten	124.154,54	183.273,70
Gesamt	27.920.844,02	27.435.131,07

AUFWENDUNGEN		
	2019 €	2018 €
Satzungsgemäße Tätigkeit, Projektaufwendungen	50.535.234,63	43.812.740,75
Personalaufwand für Inlandsmitarbeiter	12.789.029,76	11.085.697,94
Sachaufwendungen	7.065.032,02	6.197.731,83
Sonstige Aufwendungen	1.307.348,41	2.901.388,48
Außerordentliche Ausgaben und Aufwendungen	27.072,44	8.907,13
Gesamt	71.723.717,26	64.006.466,13
Jahresfehlbetrag	-93.315,40	-114.077,48
Ergebnisvortrag aus dem Vorjahr	8.365.072,95	8.479.606,26
Einstellung in die Ergebnisrücklagen (Kapitalerhaltungsrücklagen)	-1.086,75	-455,83
Ergebnisvortrag	8.270.670,80	8.365.072,95

PASSIVA		
	Stand am 31.12.2019 €	Stand am 31.12.2018 €
Eigenkapital		
Stiftungskapital	220.050,00	207.150,00
Rücklagen	5.834,66	12.597,91
Umschichtungsergebnisse	-4.495,22	-4.495,22
Ergebnisvortrag	8.270.670,80	8.365.072,95
Gesamt	8.492.060,24	8.580.325,64
Sonderposten für Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen	2.329.559,00	2.641.364,00
Rückstellungen	8.657.798,81	7.228.506,63
Verbindlichkeiten	4.071.490,58	4.494.742,60
Rechnungsabgrenzungsposten	4.369.935,39	4.490.192,20
Gesamt	27.920.844,02	27.435.131,07

ERTRÄGE		
	2019 €	2018 €
Zuwendungen und Zuschüsse	70.336.279,33	62.856.324,93
Einnahmen aus Spenden	10.053,35	6.407,00
Teilnehmerbeiträge	525.648,96	528.534,29
Sonstige Einnahmen und Erträge	1.289.221,34	1.165.362,26
Außerordentliche Einnahmen und Erträge	2.305,37	5.308,76
Einstellung in den Sonderposten für Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen	-533.106,49	-669.548,59
Gesamt	71.630.401,86	63.892.388,65



Gemäß der Empfehlung der vom Bundespräsidenten berufenen Kommission unabhängiger Sachverständiger vom 17. Februar 1993 wurde der Jahresabschluss 2019 nebst ergänzenden Angaben am 20.11.2020 im Bundesanzeiger veröffentlicht.

/ Gesamtübersicht

aller im Haushaltsjahr 2021 zu erwartenden Einnahmen und voraussichtlichen Ausgaben

I. EINNAHMEN

€

1. Zuwendungen und Zuschüsse	
Zuwendungen der Bundesministerien	75.067.406,00
Zuwendungen der Länder und anderer Gebietskörperschaften	1.220.851,00
Sonstige Zuwendungsgeber	156.311,00
2. Spenden	5.000,00
3. Teilnehmergebühren	302.648,00
4. Sonstige Einnahmen	15.037.971,00
Gesamt	91.790.187,00

II. AUSGABEN

€

1. Aufwendungen aus der satzungsmäßigen Tätigkeit/Projektausgaben	
Staatsbürgerliche und gesellschaftspolitische Bildungsarbeit	-11.955.796,00
Förderung von Studenten und Graduierten	-8.580.716,00
Internationale Zusammenarbeit ¹	-46.703.878,00
Öffentlichkeitsarbeit	-2.783.943,00
2. Personalaufwand für Inlandsmitarbeiter	-14.357.552,00
3. Ausgaben für zentrale Steuerung und Verwaltung	-7.408.302,00
Gesamt	-91.790.187,00

III. VORAUSSICHTLICHES JAHRESERGEBNIS

€

Gesamt	0,00
---------------	-------------



¹inkl. unmittelbar zuzurechnender Personalkosten
für Auslandsmitarbeiter

/ The financial year 2019

ASSETS		
	Balance at 31.12.2019 €	Balance at 31.12.2018 €
Fixed assets		
Intangible assets	360,279.00	590,827.00
Tangible assets	12,165,241.90	12,424,468.90
Financial assets	974,471.62	974,471.62
Total	13,499,992.52	13,989,767.52
Working assets		
Reserves	14,100.00	17,600.00
Receivables and other assets	1,386,117.72	752,249.16
Cash on hand, credit with credit institutions	12,896,479.24	12,492,240.69
Total	14,296,696.96	13,262,089.85
Accruals and deferred income	124,154.54	183,273.70
Total	27,920,844.02	27,435,131.07

EXPENDITURE		
	2019 €	2018 €
Statutory activity, project expenses	50,535,234.63	43,812,740.75
Personnel costs for domestic workers	12,789,029.76	11,085,697.94
Expenditure on materials	7,065,032.02	6,197,731.83
Other expenses	1,307,348.41	2,901,388.48
Extraordinary expenses and expenditure	27,072.44	8,907.13
Total	71,723,717.26	64,006,466.13
Annual deficit	-93,315.40	-114,077.48
Profit/loss carried forward from previous year	8,365,072.95	8,479,606.26
Transfer to revenue reserves (capital maintenance reserve)	-1,086.75	-455.83
Profit/loss carried forward	8,270,670.80	8,365,072.95

LIABILITIES		
	Balance at 31.12.2019 €	Balance at 31.12.2018 €
Equity		
Foundation's capital	220,050.00	207,150.00
Reserves	5,834.66	12,597.91
Restructuring results	-4,495.22	-4,495.22
Profit/loss carried forward	8,270,670.80	8,365,072.95
Total	8,492,060.24	8,580,325.64
Special items for investment grants for fixed assets	2,329,559.00	2,641,364.00
Accruals	8,657,798.81	7,228,506.63
Liabilities	4,071,490.58	4,494,742.60
Accruals and deferred income	4,369,935.39	4,490,192.20
Total	27,920,844.02	27,435,131.07

INCOME		
	2019 €	2018 €
Grants	70,336,279.33	62,856,324.93
Revenue from donations	10,053.35	6,407.00
Participant contributions	525,648.96	528,534.29
Other revenue and income	1,289,221.34	1,165,362.26
Extraordinary revenue and income	2,305.37	5,308.76
Transfer to special items for investment grants for fixed assets	-533,106.49	-669,548.59
Total	71,630,401.86	63,892,388.65



In accordance with the recommendation of 17 February 1993 from the commission of independent experts appointed by the German president, the annual accounts for 2019 were published in the Federal Gazette together with supplementary details on 20/11/2020

/ Complete Overview

All expected income and expenses in 2021

I. REVENUE

€

1. Donations and grants

Donations from Federal Ministries	75,067,406.00
-----------------------------------	---------------

Donations from states and other regional authorities	1,220,851.00
--	--------------

Other donors	156,311.00
--------------	------------

2. Donations	5,000.00
--------------	----------

3. Participant fees	302,648.00
---------------------	------------

4. Other revenue	15,037,971.00
------------------	---------------

Total	91,790,187.00
--------------	----------------------

II. EXPENSES

€

1. Expenditure from statutory activity/project expenses

Civic and socio-political education work	-11,955,796.00
--	----------------

Aiding students and graduates	-8,580,716.00
-------------------------------	---------------

International cooperation ¹	-46,703,878.00
--	----------------

Public relations	-2,783,943.00
------------------	---------------

2. Personnel changes for workers in Germany	-14,357,552.00
---	----------------

3. Tasks for central control and administration	-7,408,302.00
---	---------------

Total	-91,790,187.00
--------------	-----------------------

III. EXPECTED ANNUAL RETURNS

€

Total	0.00
--------------	-------------



¹ including personnel costs directly attributable to staff abroad

DANKSAGUNG AN STIFTER, SPENDER UND SPONSOREN

Mit Ihrer Hilfe tun wir Gutes! Ihre Zuwendungen ermöglichen die Weiterentwicklung der privaten Finanzierung der Aufgaben unserer Stiftung. Nur die Steigerung dieses privaten Finanzierungsanteils führt zu mehr Unabhängigkeit von öffentlichen Zuwendungen und somit zu einer unabhängigeren Arbeit der Stiftung. Dafür möchten wir Ihnen an dieser Stelle herzlich danken.

Unterstützen Sie die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit mit Ihrer Zustiftung zum Stiftungskapital oder mit einer einmaligen Spende zur Aufgabenfinanzierung: Mit einer Zustiftung tun Sie auf Dauer Gutes. Denn die gesamten aus dem Stiftungskapital einschließlich Ihrer Zustiftung erwirtschafteten Zinsen tragen zeitlich unbefristet und in vollem Umfang zur Finanzierung unserer satzungsgemäßen Aufgaben bei. Eine Spende wirkt einmalig und unmittelbar zur Aufgabenfinanzierung. Entscheiden Sie selbst, ob Sie als „Stifter“ oder als „Spende“ die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit unterstützen wollen, um Verantwortung für das Gemeinwohl zu übernehmen. In beiden Fällen erhalten Sie von uns eine steuerlich absetzungsfähige Bestätigung.

Über weitere Einzelheiten beraten wir Sie gern.

THANK YOU TO OUR BENEFACTORS, DONORS AND SPONSORS

We're doing good things thanks to your help! Your donations are enabling the development of private funding of our Foundation's work. Only the increase of this private share of financing leads to more independence from public donations, thus enabling the Foundation to work more independently. We'd like to take this moment to express our sincere thanks.

You're supporting the Friedrich Naumann Foundation for Freedom with your donations to the Foundation's capital or your one-off donations for funding our work: with one donation, you're doing good things in the long run. That's because the interest generated from the Foundation's capital, including your donations, contributes fully and indefinitely to funding our statutory work. A donation has a one-off and immediate effect on funding our work. You can decide yourself if you want to take responsibility for the common good by supporting the Friedrich Naumann Foundation for Freedom as a 'benefactor' or as a 'donor'. Either way, you'll get a tax-deductible confirmation from us.

We'd happy to discuss other details with you.

IMPRESSUM / IMPRINT

Stand: März 2021

Herausgeberin Publisher:

Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit
Truman-Villa
Karl-Marx-Straße 2
14482 Potsdam-Babelsberg

 /freiheit.org

 /FriedrichNaumannStiftungFreiheit

 /FNFreiheit

 /stiftungsfuerdiefreiheit

Verantwortlich Responsible:

Anders Mertzluft
Leiter Fachbereich Kommunikation

Redaktion Editors:

Florian Baumann, Eva Cheung
Antonia Eser-Ruperti, Jules Maaten, Hilmar Sattler
Annett Witte

Pressekontakt Press contact:

Johann Ahlers
presse@freiheit.org

Konzept & Gestaltung Concept and design:

Luise Bofinger
TroNa GmbH: Georgios Charissis, Evgenia Jasovski

Illustrationen Illustrations:

Matthias Seifert

Druck Printing house:

Brandenburgische Universitätsdruckerei und Verlagsgesellschaft Potsdam mbh

Spendenkonto Donations account:

Commerzbank Berlin
IBAN: DE12 1004 0000 0266 9661 04
BIC: COBADEFFXXX

Hinweis zur Nutzung dieser Publikation

Diese Publikation ist ein Informationsangebot der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit.
Die Publikation ist kostenlos erhältlich und nicht zum Verkauf bestimmt.
Sie darf nicht von Parteien oder von Wahlhelfern während eines Wahlkampfes zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden
(Bundestags-, Landtags- und Kommunalwahlen sowie Wahlen zum Europäischen Parlament).

Notes on using this publication

This publication is an offer of information made by the Friedrich Naumann Foundation for Freedom.
It is available free of charge and not intended for sale.
It may not be used by parties or election workers for the purpose of election advertising
during election campaigns (federal, state or local government elections, or European Parliament elections).

BILDNACHWEISE / PICTURE CREDITS

S. 4/5: Matthias Seifert; **S. 10:** Matthias Seifert; **S.10/11:** Janine Schmitz/photothek.net; **S. 11:** Thomas Imo/photothek.net; **S.12/13:** Matthias Seifert; **S. 15:** Janine Schmitz/photothek.net;
S. 16: Janine Schmitz/photothek.net; **S. 18/19:** Matthias Seifert; J. H. Darchinger. Nutzungsrecht: ADL* FD-66a (Dahrendorf); J. H. Darchinger. Nutzungsrecht: ADL* FD-440 (Hirsch);
ADL*, F5_0354 (Hamm-Brücher); ADL*, F3-461 (Lambsdorff); ADL*, Bestand Hugo Schrading, N13-4 (Elly Heuss-Knapp); **S.20/21:** Matthias Seifert; **S. 22:** Tobias Koch; **S. 23:** Thomas Imo/photothek.net;
S. 24/25: Matthias Seifert; **S. 26/27:** Janine Schmitz/photothek.net; **S. 28:** Abdul-Rahman Al-Zbib (Privat); ©OCHCR (Callamard) **S. 30/31:** Torsten Silz/photothek.net; **S. 32:** Matthias Seifert;
S. 36/37: Michael Lüder; **S. 38/39:** Tina Merkau (Gerhardt); Marc Darchinger, Bonn; **S. 42/43:** Felix Zahn/photothek.net; **S. 44/45:** Matthias Seifert; Tobias Koch **S. 46/47:** Tobias Koch; © jacoblund/
istock/Getty Images Plus; **S. 50/51:** freepik; **S. 52/53:** Thomas Köhler/photothek.net; **S. 58/59:** Mike Nonnenbroich; **S. 62/63:** Matthias Seifert; Tobias Koch; **S. 64:** Christian Augustin;
S. 66/67: Anne-Marie Pappas; **S. 76/77:** Matthias Seifert; Thomas Imo/photothek.net; **S. 78/79:** freepik; Thomas Imo/photothek.net; **S. 82:** Tobias Koch; **S. 90/91:** Matthias Seifert; Thomas Imo/photo-
thek.net; **S. 92/93:** vectorpouch/freepik; **S. 99:** Aspen Germany; **S. 112/113:** Frank Nürnberger; **S. 114/115:** g0v Summit 2020 Photography Task Force; **S. 117:** Reporters Without Borders;
S. 118/119: Kristiín Elmat; **S. 120/121:** © Inditsuk Be Magyarországot Foundation; **S. 122/123:** Matthias Seifert; **S. 124:** Vesna Lalic; **S. 126/127:** Ghislain Bruyère; **S. 130:** Bernard Khalil;
S.132/133: studiostock/freepik; **S. 139:** Jasenovac; Thomas Imo/photothek.net; **S. 142/143:** Matthias Seifert; **S. 146/147:** macrovector/freepik; **S. 148/149:** Matthias Seifert;
S. 152/153: Tobias Koch (Leutheusser-Schnarrenberger, Stark-Watzinger); Thomas Imo/photothek.net (Pagué, Link, Richter);
S. 156/157: Matthias Seifert; **S. 158:** Florian Gaertner/photothek.net;
Alle anderen Fotos: Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit
*Archiv des Liberalismus



FRIEDRICH NAUMANN
STIFTUNG Für die Freiheit.



Jetzt lesen:

menschenrechte.freiheit.org

Libérale Menschenrechtsarbeit 2020

DEMOKRATIE STÄRKEN. FREIHEIT VERTEIDIGEN.

In 60 Ländern engagiert sich die Friedrich-Naumann-Stiftung

für die Freiheit mit vielen Projekten für die Menschenrechte.

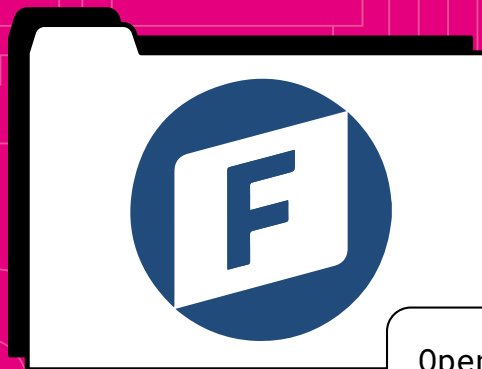
Mit unseren Partnern auf der ganzen Welt setzen wir uns ein für

digitale Bildung, Rechtsstaatlichkeit, Toleranz und Medienfreiheit.



Freiheit // Freedom





FNF_JB_2020

Open

Save „FNF_JB_2020“

 freiheit.org

 [stiftungfuerdiefreiheit](https://www.instagram.com/stiftungfuerdiefreiheit)

 [FriedrichNaumannStiftungFreiheit](https://www.facebook.com/FriedrichNaumannStiftungFreiheit)

 [FNFreiheit](https://twitter.com/FNFreiheit)

