



FRIEDRICH NAUMANN  
STIFTUNG Für die Freiheit.

# Zukunft Freiheit ZUFUTURE ZU FREEDOM KUNFT FUTURE VALUES Werte

JAHRESBERICHT  
ANNUAL REPORT 2019

•.....  
FREIHEIT  
.....•  
} {



Walter Scheel  
1919–2016

**„Liberal sein heißt, offen sein für die Wirklichkeit, mit der ich umgehen muss, wenn ich sie verändern will.“**

*'To be liberal means to be open to the real world that I have to deal with if I want to change it.'*

Hans-Dietrich Genscher  
1927–2016

**„Keine Macht der Welt kann Menschenwürde und Freiheit auf Dauer stoppen.“**

*'No power in the world can stop human dignity and liberty in the long run.'*

Marie-Elisabeth Lüders  
1878–1966

**„Es gibt keine männliche und keine weibliche Politik, sondern die Politik hat den Menschen schlechthin zum Gegenstand.“**

*'There is no male politics and no female politics; the object of politics is human beings per se.'*



Friedrich Naumann  
1860–1919

**„Wer Frieden haben will, verliere sich selbst und suche den Glauben an große Sachen.“**

*'If you want peace, lose yourself and try to believe in big things.'*

Theodor Heuss  
1884–1963

**„Die äußere Freiheit der Vielen lebt aus der inneren Freiheit der Einzelnen.“**

*'The external liberty of the many is kept alive by the inner freedom of individuals.'*

Liselotte Funcke  
1918–2012

**„Die Demokratie lebt von der Mitwirkung und Mitverantwortung des Bürgers.“**

*'Democracy lives by the participation and shared responsibility of its citizens.'*



# Mut. Innovation. Zuversicht.

# Courage. Innovation. Confidence.

## Liebe Leserinnen und Leser,

dieser Jahresbericht der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit zum Jahre 2019 erreicht Sie inmitten der weltweiten Krise um die Corona-Pandemie Covid-19. In dieser Zeit historisch einmaliger Herausforderungen wirkt der Rückblick in das Jahr 2019 fast etwas unwirklich, wie ein Rückblick auf die guten alten Zeiten.

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit ist stolz auf diese Bilanz ihrer politischen Bildungsarbeit im Jahr 2019, die wir uns mit Mut und viel Einsatz erarbeitet haben.

Im Fokus der politisch interessierten Öffentlichkeit in Deutschland standen 2019 die Herausforderungen einerseits durch den Klimawandel und andererseits durch den völkischen und auch terroristischen Rechtsextremismus. In zwei Kampagnen und Veranstaltungsreihen #MachÖkoWiederLogisch und #ClapForCrap haben wir Ansätze für eine innovative und marktwirtschaftliche Bewältigung des Klimawandels präsentiert und mit dem Rapper Ben Salomo über Strategien gegen Rechtsextremismus und Antisemitismus informiert.

## Dear reader,

This annual report of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom for the year 2019 is sent to you in the midst of the global crisis around the coronavirus (Covid-19) pandemic. In these times of challenges never seen before in history, looking back at the year 2019 seems almost unreal, like looking back at the good old days.

The Friedrich Naumann Foundation for Freedom is proud of the scale of its political education work in 2019, which it took courage and much dedication to achieve.

Two different kinds of challenges were at the focus of public political interest in Germany in 2019: the challenges of climate change on the one hand, and those of nationalist, even terrorist right-wing extremism on the other. In two campaigns and series of events, #MachÖkoWiederLogisch and #ClapForCrap, we presented approaches to mitigating climate change using innovation and the market economy, and together with the rapper Ben Salomo we provided information on strategies for combating right-wing extremism and antisemitism.

Das Jahr 2019 stand aber auch für uns im Gedanken an zwei Zeitenwenden der deutschen Geschichte, die Liberale wie Walter Scheel und Hans-Dietrich Genscher ganz wesentlich gestaltet haben: die Friedliche Revolution 1989 in der DDR und die Bildung der sozialliberalen Koalition 1969 in Bonn. Insbesondere Walter Scheel, der als Bundesaußenminister und Bundespräsident die Neue Ostpolitik prägte und somit die Impulse für die Deutsche Einheit setzte, haben wir, auch als Ehrenvorsitzenden unseres Kuratoriums, zu seinem 100. Geburtstag im Landtag von Nordrhein-Westfalen im Juni 2019 geehrt. Im November 2019 erfolgte die Verleihung des Walter-Scheel-Preises an Dr. Auma Obama in der Bonner Villa Hammerschmidt.

In 1.550 Veranstaltungen im Jahr 2019 konnten wir rund 94.000 Teilnehmerinnen und Teilnehmer bei Veranstaltungen der Stiftung in Deutschland begrüßen, was einer Steigerung von fast 65 Prozent entspricht. Davon waren fast 55.000 Neukunden, die erstmals Veranstaltungen der Stiftung besuchten. Diese beeindruckende Leistung ist insbesondere dem Einsatz unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zu verdanken, aber auch unserer Verstärkung in der Fläche durch neue Büros in Leipzig, Schwerin, Erfurt, Münster und Köln. Auch die Gesamtreichweite in der Presse konnte gegenüber dem Vorjahr um 43 Prozent brutto gesteigert werden.

But 2019 was also the year of commemorating two turning points in German history very much shaped by liberals like Walter Scheel and Hans-Dietrich Genscher: the peaceful revolution in East Germany in 1989 and the formation of the social-liberal coalition in Bonn in 1969. Walter Scheel in particular, who as foreign minister and federal president influenced Neue Ostpolitik and thus helped pave the way for German unification, was honoured by us, also as honorary chairman of our Board of Trustees, in the state parliament of North Rhine-Westphalia in June 2019 on the occasion of the 100th anniversary of his birth. In November 2019, the Walter Scheel Prize was awarded to Dr Auma Obama at Villa Hammerschmidt in Bonn.

We welcomed around 94,000 participants to 1,550 events held by the Foundation in Germany during 2019, representing an increase of almost 65 per cent. Nearly 55,000 of them were new customers attending Foundation events for the first time. This impressive feat is due particularly to the dedication of our employees, but also to our increased presence across the country with new offices in Leipzig, Schwerin, Erfurt, Münster, and Cologne. Our overall reach in the press also increased by 43 per cent gross year on year.

# „Das Jahr 2019 hat gezeigt, dass viele Bürgerinnen und Bürger ein großes Interesse an liberalen Angeboten der politischen Bildungsarbeit haben.“

**‘The year 2019 has shown that many citizens are very interested in liberal offers of political education.’**

In der Auslandsarbeit haben wir mit dem Thema Innovationen einen Schwerpunkt in unserer weltweiten Projektarbeit gesetzt. Der internationale Kongress „United Nations of Innovation - #HackingDemocracy“ fand im November 2019 in Berlin mit über 200 überwiegend jungen Teilnehmern aus der digital-affinen Community sowie aus zahlreichen Projektländern der Stiftung statt. Unser Global Innovation Hub in Hongkong und ein neues Büro in Madrid mit dem Schwerpunkt zur Entwicklung der Mittelmeerregion sind eröffnet worden.

Das Jahr 2019 hat gezeigt, dass viele Bürgerinnen und Bürger ein großes Interesse an liberalen Angeboten der politischen Bildungsarbeit haben. Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit hat auch im vergangenen Jahr weiter an ihren programmaticen, strategischen und operativen Fähigkeiten gearbeitet, um diese Erwartungen auch in der Zukunft erfüllen zu können.

Wir gehen also mit Zuversicht und Freude den kommenden Herausforderungen entgegen und freuen uns, Sie wieder bei uns begrüßen zu dürfen.

Mit freundlichen Grüßen  
**Ihr Steffen Saebisch**  
 Hauptgeschäftsführer der  
 Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

Internationally, the focus of our global project work was the topic of innovation. The international congress ‘United Nations of Innovation - #HackingDemocracy’ took place in Berlin in November 2019, attracting more than 200 mostly young participants from the digitally savvy community and from many of the Foundation’s project countries. We opened our Global Innovation Hub in Hong Kong and a new office in Madrid focusing on the development of the Mediterranean region.

The year 2019 showed that many citizens are very much interested in liberal political education events. Over the past year, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom continued to work on its policy, strategic, and operational capacities so as to be able to meet these expectations in the future as well.

Thus, we are facing forthcoming challenges with confidence and joy, and we look forward to welcoming you again.

Yours sincerely,  
**Steffen Saebisch**  
 Chief Executive Officer  
 of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

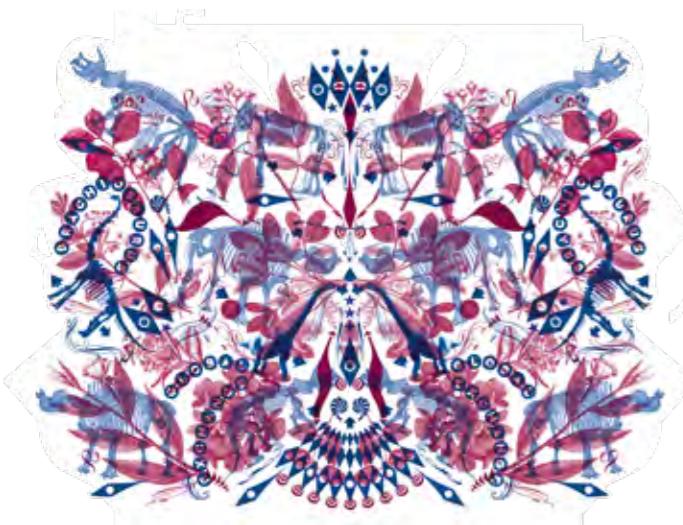
## 12 höhepunkte / highlights

- 14 Europa durch die offene Gesellschaft verteidigen  
The open society as a safeguard for Europe
- 16 Sozialliberale Politik gestern und heute  
Social liberal politics then and now
- 18 Hanène Zbiss erhält Raif Badawi Award 2019  
Hanène Zbiss receives the 2019 Raif Badawi Award
- 20 Anastasia Shevchenko mit Boris Nemtsov Preis 2019 geehrt  
Anastasia Shevchenko awarded the 2019 Boris Nemtsov Prize
- 22 Lord Dahrendorf: The Charms of Liberty  
Lord Dahrendorf: The charms of liberty
- 24 Jahrestage 2019  
Anniversaries in 2019



## 34 offene gesellschaft / open society

- 36 Rechtsextremismus endlich entschieden bekämpfen  
Fighting right-wing extremism decisively
- 40 #ClapForCrap – Initiative für Toleranz und eine offene Gesellschaft  
#ClapForCrap – An initiative for tolerance and an open society
- 44 Die Angriffe auf LGBTI-Rechte  
Attacks on LGBTI rights
- 46 Manifest ohne Grenzen  
Manifesto without borders
- 48 Haben Dinosaurier eine Staatsangehörigkeit?  
Do dinosaurs have a nationality?



## 50 bildung / education

- 52 #FemaleForward – mehr mutige Frauen  
#FemaleForward – More courageous women
- 54 „Die Zukunft gehört denen, die etwas tun“  
“The Future belongs to those who do something”
- 55 European Women’s Academy – ready to win  
European Women’s Academy: ready to win
- 57 Der Konvent der Stipendiatinnen und Stipendiaten  
The convention of scholarship holders
- 60 Theodor-Heuss-Akademie – Lernen.  
Trainieren. Gestalten.  
Theodor Heuss Academy – Learning. Training. Shaping.



## 62 soziale marktwirtschaft / social market economy

- 64 Wachstum hilft dem Klimaschutz  
Growth helps protect the climate
- 66 #MachÖkoWiederLogisch – Impulse für die Zukunft  
#MachÖkoWiederLogisch – impulses for the future
- 70 3. Innovationskongress – die Revolution der Wirtschaft  
3rd Innovation Congress – the revolution of the economy
- 72 Über die Zukunft der Arbeit  
Labor market Congress – on the future of work
- 74 Wie retten wir die Rente?  
Saving our pensions
- 76 Hartz IV neu denken: bessere Arbeitsanreize und mehr Gerechtigkeit  
Rethinking Hartz IV: better incentives to work and more fairness



## 78 internationale politik / international politics

- |   |  |
|---|--|
| 80 Internationale Projektarbeit<br>International projects                             | 90 Westbalkan: eine Region im EU-Wartesaal<br>Western Balkans: a region in the EU's waiting room                                 |
| 82 Digitalkongress United Nations of Innovation<br>United Nations of Innovation       | 92 Europa muss sich für die Türkei interessieren<br>Europe must take an interest in Turkey                                       |
| 84 Unabhängige Gerichte<br>Independent courts   | 94 Oslo Freedom Forum<br>Oslo Freedom Forum  |
| 86 Forum de St. Louis – Afrika neu denken<br>Forum de Saint-Louis – rethinking Africa | 95 Neue Standorte der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit<br>New offices of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom |
| 88 Weltweit Grenzen überwinden<br>Breaking down barriers around the world             |  |

## 98 allgemeines / general

- 100 Bericht des Kuratoriums zur Gremienarbeit 2019  
Report of the Board of Trustees on committee work in 2019
- 101 Bericht Vorstand / Report of the Management Board
- 102 Zum Selbstverständnis der politischen Stiftungen  
The mission statement of political foundations
- 104 Im politischen Dialog in über 60 Ländern der Erde  
In the political dialogue in more than 60 countries around the world



Weitere Themen sowie Videos, Bildergalerien und O-Töne finden Sie unter:  
[jahresbericht.freiheit.org/2019](http://jahresbericht.freiheit.org/2019)

Further topics as well as videos, picture galleries and sound bites can be found at:  
[annualreport.freiheit.org/2019](http://annualreport.freiheit.org/2019)



## 106 liberale bilanz / liberal track record

- 108 Über die Stiftung / About the foundation
- 109 Standorte in Deutschland / Locations in Germany
- 110 Die Mittel zum Zweck / The means to an end
- 111 Der Quellen nachweis / Proof of sources
- 112 Die Aufteilung / Distribution of funds
- 113 Mitarbeiter / Employees
- 114 Das Geschäftsjahr 2018
- 115 Gesamtübersicht aller im Haushalt 2020
- zu erwartenden Einnahmen und voraussichtlichen Ausgaben
- 116 The financial year 2018
- 117 Complete overview all income and expenses expected in 2020
- 118 Danksagung / Acknowledgements
- Impressum & Bildnachweise
- 119 Imprint & picture credits

# höhepunkte

**Welche Themen bestimmten die Stiftungsarbeit 2019? Mit über 1.500 Veranstaltungen in Deutschland, politischen Bildungsangeboten und Publikationen zu vielen Themen fördern wir den gesellschaftlichen Diskurs und unterstützen Menschen in ihrem Engagement für Freiheit und Demokratie. In ihrer Menschenrechtsarbeit verteidigt die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in über 60 Ländern der Welt Menschen, die sich persönlich oder beruflich für Menschenrechte einsetzen – für Menschen, die in ihren Menschenrechten bedroht sind, die nicht wählen und nicht ihre politische Meinung sagen dürfen oder keine eigene Stimme haben. Erfahren Sie mehr über unsere Highlights 2019.**

## highlights

What topics dominated the work of the Foundation in 2019? With more than 1,500 events in Germany, political education programmes and publications on many topics, we promote public discourse and support people in their commitment to freedom and democracy. In its human rights work in more than 60 countries, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom stands up for people campaigning for human rights in a personal or professional capacity – people whose human rights are under threat, who are not allowed to vote or express their political opinions, or who do not have a voice of their own. Learn more about our highlights of 2019.

# Europa durch die offene Gesellschaft verteidigen

The open society as a safeguard for Europe

**E**uropa ist ein Haus, das Stein um Stein in vielen kleinen Schritten erbaut wurde - und ich möchte nicht derjenige sein, der von seinen Kindern beschuldigt wird, an dieses Gebäude mit der Abrissbirne gegangen zu sein. Wir müssen die Latte höher legen, um Wohlstand und Frieden zu sichern.“ Dr. Werner Hoyer, Präsident der Europäischen Investitionsbank, ist nicht nur Beobachter, sondern auch Gestalter europäischer Politik. Aus diesem Grund lud ihn die Stiftung ein, im Vorfeld der Europawahl auf der 13. Berliner Rede zur Freiheit über Europa als Freiheitsprojekt zu sprechen.

„Für die Menschen von außen ist Europa ein gigantisches Erfolgsmodell und ein großartiges Vorbild. Europa gilt rund um den Globus als ein Modell für Frieden, für gute Wirtschaft und Integration.“ Dieses Erfolgsmodell dürfe nicht von der Politik des starken Mannes kaputt gemacht werden. Denn diese spräche die Ängste der Menschen auf neue Weise an - mit neuen Technologien. Emmanuel Macron habe mit seiner direkten Ansprache der Bürgerinnen und Bürger Europas einen Nerv getroffen, da es quer gegen die nationale Nabelschau einiger populistischer Politiker liege. „Die beste Verteidigung gegen die Ideen des starken Mannes ist immer noch eine offene Gesellschaft“, sagte Hoyer. Junge Menschen verlören immer öfter das Interesse an demokratischen Ideen, sie hätten den Kampf gegen den Nationalsozialismus nicht mehr miterlebt und müssten das System der Freiheit wieder neu verstehen lernen. Europa benötige gerade eine Gesellschaft, in der sich die Mächtigen der Wahrheit verpflichten.



Dr. Werner Hoyer hält die 13. Berliner Rede zur Freiheit

Dr Werner Hoyer delivered the 13th Berlin Speech on Freedom

**E**uropa is a house built brick by brick in many small steps - and I don't want to be the one accused by its children of taking a wrecking ball to the building. We must up our game in order to protect our prosperity and peace.“ Dr Werner Hoyer, President of the European Investment Bank, is not only an observer but also a player in European politics. For this reason, he was invited by the Foundation to deliver the 13th Berlin Speech on Freedom before the European Parliament elections and speak about Europe as a project of freedom.

‘For people outside, Europe is a huge model of success and a great role model. Around the globe, it is regarded as a model of peace, of good economy, and of integration.’ This model of success, Dr Hoyer added, must not be wrecked by strong-man politics. For such politics tapped into people’s fears in a new way, by using novel technologies. Emmanuel Macron had touched a nerve by directly addressing the citizens of Europe - which was at odds with the national navel-gazing of certain populist politicians. ‘The open society remains the best defence against the ideas of the strong man,’ Hoyer said. More and more often, young people were losing interest in democratic ideas: they had



Hoyer betonte, Europa sei ein Modell für Frieden, gute Wirtschaft und Integration  
Hoyer emphasised that Europe is a model for peace, good economy and integration



**‘Let us remember the power of freedom – then we will succeed.’**

–Dr Werner Hoyer

not witnessed the fight against Nazism and had to learn to understand the system of freedom anew. Europe was now in need of a society in which the powerful commit to the truth.

Speakers on freedom at the Brandenburg Gate include personalities from politics, business, academia, and the arts. In their addresses on the value of freedom, they provide an impetus for a liberal and open society. Previous speakers of the Berlin Speech on Freedom have included: Udo di Fabio, Heinrich August Winkler, Joachim Gauck, Paul Nolte, Peter Sloterdijk, Karl Cardinal Lehmann, Gabor Steingart, Mark Rutte, Zhanna Nemzowa, Ryszard Petru, Christian Lindner, and Timothy Garton Ash.

**„Besinnen wir uns auf die Kraft der Freiheit, dann werden wir es schaffen.“**

–Dr. Werner Hoyer

# Sozialliberale Politik gestern und heute

Social liberal politics then and now



Christian Lindner und Andrea Nahles diskutierten über die Erfolge der sozialliberalen Koalition  
Christian Lindner and Andrea Nahles discussed the successes of the social liberal coalition  
Unten: Herta Däubler-Gmelin, Gerhart Baum  
Below: Herta Däubler-Gmelin, Gerhart Baum



## „Die neue Ostpolitik war die Voraussetzung für die Wiedererlangung unserer staatlichen Einheit in Freiheit.“

– Christian Lindner, MdB

In den deutschen Bundesländern regieren dreizehn verschiedene Parteienbündnisse – keines davon ist eine sozialliberale Koalition. Hat eine Neuauflage der erfolgreichen Zusammenarbeit von FDP und SPD, 50 Jahre nach der ersten sozialliberalen Koalition auf Bundesebene 1969, überhaupt eine Perspektive? Andrea Nahles, Christian Lindner, Herta Däubler-Gmelin und Gerhart Baum diskutierten zu diesem Jubiläum auf Einladung der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in einer Kooperation mit der Friedrich-Ebert-Stiftung. Die sozialliberale Koalition unter Bundeskanzler Willy Brandt und Außenminister Walter Scheel hat die Geschichte der Bundesrepublik nachhaltig geprägt. Beide Parteivorsitzenden zeigten sich vom Gestaltungswillen der sozialliberalen Koalition von 1969 beeindruckt. Trotz knapper Mehrheit im Bundestag hatte die Regierung Brandt/Scheel wichtige Reformen umgesetzt.

Die Wahl des Sozialdemokraten Gustav Heinemann mit den Stimmen von SPD und FDP zum Bundespräsidenten stellte die Weichen für die sozialliberale Koalition von 1969. Der erste „Machtwechsel“ nach zwanzig Jahren CDU-geführter Bun-

**T**he German states are governed by thirteen different coalitions of parties. Not one of them is a social-liberal coalition. Is there any prospect at all of a new edition of the successful collaboration between the FDP and the SPD, 50 years after the first social-liberal coalition at the federal level in 1969? A discussion between Andrea Nahles, Christian Lindner, Herta Däubler-Gmelin, and Gerhart Baum was held on the occasion of this anniversary at the invitation of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom in collaboration with the Friedrich-Ebert-Stiftung. The social-liberal coalition led by Chancellor Willy Brandt and Foreign Minister Walter Scheel left a permanent mark on the history of Germany. Both party leaders were impressed with the creative drive of the 1969 social-liberal coalition. Despite having only a narrow majority in the Bundestag, the Brandt/Scheel government had implemented important reforms.

The election of the social democrat Gustav Heinemann as federal president with the votes of the SPD and FDP pointed the way to the 1969 social-liberal coalition. This first change of government after twenty years of CDU-led federal governments

desregierungen leitete einen politische Machtwechsel ein. Die Koalitionspartner SPD und FDP trugen dem gesellschaftlichen Um- und Aufbruch der späten 1960er-Jahre Rechnung unter dem Motto „Mehr Demokratie wagen“. Sie schoben mit einer zukunftsorientierten Politik Reformen und einen Modernisierungsprozess im Land an.

Außer der Ostpolitik waren Bildungspolitik, Familienrecht und ökologische Modernisierung zentrale Bestandteile des gesellschaftlichen Umbruchs der damaligen Zeit – vorangetrieben von einer Regierung, die gesellschaftliche Stimmungen erfasste und zukunftsorientiert handelte. Die Zusammenarbeit währte nicht ewig. 1982 zerbrach die sozialliberale Koalition im Bund – und ist seither im Bund nicht erneuert worden, auch wenn es gute sozialliberale Koalitionen in den Ländern gab. Das werde sich kurzfristig nicht ändern, stellte Andrea Nahles fest: „Aus dem Stand heraus sind wir nicht koalitionsfähig.“ Ein überparteilicher Dialog müsse aber geführt werden. Christian Lindner identifizierte zwei Themen, bei denen man gemeinsam politisch vorangehen könne: Migrationspolitik und Umweltschutz. Beide Parteien seien tolerant, welt- offen und keinem naiven Idealismus verfallen.

**‘Neue Ostpolitik was a precondition for the regained unity of our country in freedom.’**

– Christian Lindner, MdB

brought about a change of politics. Using the slogan ‘Dare more democracy’, the SPD and FDP coalition partners took account of the upheavals and new beginnings of the late 1960s. They pushed along reforms and a process of modernization in the country with their forward-thinking policies.

Alongside Ostpolitik, the central components of the social changes at the time were education policy, family law, and ecological modernisation – driven by a government that captured social moods and acted in a forward-thinking way. This collaboration did not last for ever. In 1982, the social-liberal coalition at the federal level broke up. There has not been another one since at the federal level, though there have been good social-liberal coalitions in the states. In the short term, that was not going to change, as Andrea Nahles noted: ‘As things stand, we are not suited to forming a coalition.’ But, she added, there still had to be cross-party dialogue. Christian Lindner identified two areas in which it would be possible to advance together politically: migration policy and the environment. Both parties, he said, were tolerant, cosmopolitan, and not prone to naive idealism.



## Hanène Zbiss erhält Raif Badawi Award 2019

Hanène Zbiss receives the 2019 Raif Badawi Award

**H**anène Zbiss ist Investigativjournalistin und schreibt viel über den Irak und Tunesien, zuletzt bei Inkyfada. In Tunesien wurde sie durch ihre Publikationen über sogenannte Koran-Kindergärten bekannt. Im Fokus ihrer Recherchen stand besonders die dort betriebene Gehirnwäsche, die sehr junge Kinder zu Extremisten werden lässt.

Darüber hinaus berichtet sie über das Schicksal der Frauen und Kinder ehemaliger IS-Kämpfer, die nun versuchen, nach Tunesien zurückzukehren. 2019 wurde Hanène Zbiss mit dem Preis für mutige Journalistinnen und Journalisten im Nahen Osten und Nordafrika ausgezeichnet.

Der Raif Badawi Award for courageous journalists, initiiert von Badawis Ehefrau Ensaf Haidar und TV-Moderator Constantin Schreiber, erinnert an den inhaftierten saudischen Blogger Raif Badawi, der wegen seiner islamkritischen Texte zu 1.000 Peitschenhieben und zehn Jahren Haft verurteilt wurde. Der Preis wird vom Börsenverein des Deutschen Buchhandels e. V. unterstützt.

Hanène Zbiss is an investigative journalist who writes mainly on Iraq and Tunisia, most recently for Inkyfada. In Tunisia, she became known for her publications on so-called Quran nursery schools. Her investigations focused on the brain-washing practised there that turn very young children into extremists.

She also reports on the fate of the wives and children of former IS fighters now trying to return to Tunisia. In 2019, Hanène Zbiss was awarded this prize for courageous journalists in the Middle East and North Africa.

The Raif Badawi Award for courageous journalists, initiated by Badawi's wife, Ensaf Haidar, and TV presenter Constantin Schreiber, serves as a reminder of the imprisoned Saudi blogger Raif Badawi, who was sentenced to 1,000 lashes and ten years' imprisonment for his texts critical of Islam. The prize is sponsored by the Börsenverein des Deutschen Buchhandels.

Hanène Zbiss (rechts) erhält den Raif Badawi Award auf der Frankfurter Buchmesse

Hanène Zbiss (right) received the Raif Badawi Award at the Frankfurt Book Fair

### Wie beschreiben Sie die Situation für unabhängigen Journalismus in Ihrem Land derzeit?

Hanène Zbiss: Seit dem Arabischen Frühling hat sich die Pressefreiheit in Tunesien stark verbessert. Jeder kann seine Meinung heute in klassischen Medien oder in den sozialen Medien frei äußern, ohne Angst vor Verfolgung haben zu müssen. Heute landet mein Land im Ranking von Reporter ohne Grenzen auf Platz 72, eine deutliche Verbesserung von Platz 97 im Jahr zuvor. Nun zeichnen sich aber neue Probleme ab. Die Medienlandschaft wird von korrupten Geschäftsleuten und einigen hochrangigen politischen Vertretern kontrolliert.

### In Tunesien sind Sie durch eine Investigativ-reportage bekannt geworden, als Sie systematisches Brainwashing in Korankindergärten aufgedeckt haben. Was hat Ihre Veröffentlichung bewirkt?

Hanène Zbiss: Nach der Veröffentlichung meiner Reportage wurden tatsächlich 100 Korankindergärten im Jahr 2013 geschlossen, und nur noch 40 existierten in ganz Tunesien. Die Regierungen haben es in den folgenden Jahren aber versäumt, diese Strukturen gezielt anzugehen. Heute gibt es 1.130 dieser Korankindergärten. Aus meiner Sicht ist es die Aufgabe von Journalisten, Probleme aufzudecken, die eine potenzielle Gefahr für den sozialen Frieden und das Zusammenleben darstellen.

### Raif Badawi schrieb in einem seiner Essays: „Du bist ein Mensch? Dann ist es dein Recht, dich auszudrücken und zu denken, was immer du willst.“ Wie kann man dieser Aufforderung gerade auch als Journalistin gerecht werden?

Hanène Zbiss: Für mich hat jeder Mensch das Recht, seine Meinung zu äußern, unabhängig von seiner Religion, ethnischen Gruppe, seinem Geschlecht, seinem sozialen Rang und seiner kulturellen Herkunft. Wir alle sind Menschen, also haben wir die gleichen Rechte und Pflichten. Und ich fühle mich persönlich angegriffen, wenn ich höre, dass jemandem, irgendwo auf der Welt, diese wesentlichen Rechte vorenthalten werden.

### JURYBEGRÜNDUNG HANÈNE ZBISS

„Hanène Zbiss gibt mit ihrer journalistischen Arbeit denjenigen eine Stimme, die selbst keine haben. Ihr Mut, sich persönlich für die Stärkung der Demokratie in Tunesien einzusetzen und nachhaltig ihr Land zu verändern, ist ehrenwürdig“, begründete die Jury, bestehend aus Ensaf Haidar (Raif Badawi Foundation for Freedom), Andreas Cichowicz (NDR), Florian Harms (t-online.de), David Schraven (Correctiv), Andrea Backhaus (ZEIT ONLINE) und Astrid Frefel (Freelance Journalist), ihre Entscheidung.

### How would you describe the current situation for independent journalism in your country?

Hanène Zbiss: The freedom of the press has increased greatly in Tunisia since the Arab Spring. Now everyone can express their opinion in the traditional media or the social media without fear of prosecution. My country is now in 72nd place in the ranking by Reporters Without Borders, a significant improvement from rank 97 in the previous year. However, new problems are now becoming apparent. The media sector is controlled by corrupt businesspeople and some high-ranking political representatives.

### You became known in Tunisia by an investigative report uncovering systematic brain-washing in Quran nursery schools. What effects did your publication have?

Hanène Zbiss: After my report was published, 100 Quran nursery schools were closed in 2013, leaving only 40 of them in all of Tunisia. But in the following years, governments failed to target these structures. Today, there are 1,130 of these Quran nursery schools. In my opinion, journalists have a duty to uncover problems that may pose a risk to social harmony and to people living together in a society.

### In one of his essays, Raif Badawi wrote, ‘You are a human being? Then it is your right to express yourself and to think as you see fit.’ How can a journalist, in particular, do justice to this call?

Hanène Zbiss: For me, every person has the right to express their opinion, no matter what their religion, ethnic group, gender, social position, or cultural background. We are all human beings, so we have the same rights and obligations. When I hear that someone, somewhere in this world, is deprived of these essential rights, I take that as an attack on me personally.

### JURY STATEMENT OF HANÈNE ZBISS

“With her journalistic work, Hanène Zbiss gives a voice to those who do not have one themselves. Her courage to stand up for the strengthening of democracy in Tunisia and to change her country sustainably is honorable,” said the jury, consisting of Ensaf Haidar (Raif Badawi Foundation for Freedom), Andreas Cichowicz (NDR), Florian Harms (t-online.de), David Schraven (Correctiv), Andrea Backhaus (ZEIT ONLINE) and Astrid Frefel (Freelance Journalist), their decision.

# Anastasia Shevchenko mit Boris Nemtsov Preis 2019 geehrt

Anastasia Shevchenko awarded the 2019 Boris Nemtsov Prize

**A**m 12. Juni, dem „Tag Russlands“, wurden in Moskau bei Demonstrationen gegen die Inhaftierung des investigativen Journalisten Iwan Golunow über 400 Personen festgenommen. Am selben Tag verliehen die Boris Nemtsov Stiftung für die Freiheit und die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit den 4. Boris-Nemtsov-Preis an die russische Aktivistin Anastasia Shevchenko - für ihren mutigen Einsatz für ein freies und demokratisches Russland. Anastasia Shevchenko ist Mitarbeiterin der Organisation „Open Russia“ und steht seit Januar 2019 unter Hausarrest. Stellvertretend nahm ihre jüngste Tochter Vladislava Shevchenko den Preis aus den Händen von Zhanna Nemtsova, der Tochter Boris Nemtsovs und Gründerin der Boris-Nemtsov-Stiftung für die Freiheit, entgegen.

„Meine Mutter ist stark, aber sie braucht Unterstützung. Sie möchte, dass ihre Stimme weiter erklingt und noch lauter wird, damit noch mehr Menschen sie hören können. In den vergangenen fünf Monaten bin ich zu ihrer Stimme geworden.“ Seit Januar berichtet Vladislava Shevchenko über soziale Medien regelmäßig über die Realität des Hausarrests.

In seiner Laudatio würdigte Bijan Djir-Sarai MDB, außenpolitischer Sprecher der Fraktion der Freien Demokraten im Deutschen Bundestag, die Preisträgerin als „beispielhaft für eine Vielzahl an Menschen in Russland, die für ihre eigenen Rechte, aber auch für die Rechte anderer mit friedlichen Mitteln eintreten“.

Die Verteidigung von Menschenrechten und Demokratie in Russland erfordert mit jedem Jahr mehr Mut. Immer öfter geraten Menschenrechtsverteidiger, Aktivisten, Journalisten und mutige Menschen wegen ihrer Arbeit und Ansichten in Gefahr. Auch 2019 wurden neue Gesetze verabschiedet, die willkürlich angewendet werden können und den Handlungsspielraum für politisches Engagement weiter einschränken.

**„Nehmen wir uns ein Beispiel an Boris Nemtsov und den heutigen Nominierten, die alle im Angesicht von Unrecht und Missständen nicht geschwiegen haben.“**

—Sabine Leutheusser-Schnarrenberger

**O**n ‘Russia Day’, 12 June, more than 400 people were arrested in Moscow during demonstrations against the detention of Ivan Golunov. That same day, the Boris Nemtsov Foundation for Freedom and the Friedrich Naumann Foundation for Freedom awarded the 4th Boris Nemtsov Prize to Russian activist Anastasia Shevchenko - in recognition of her courageous efforts for a free and democratic Russia. Anastasia Shevchenko works for the ‘Open Russia’ movement and has been under house arrest since January 2019.

Her youngest daughter Vladislava Shevchenko accepted the prize on her behalf from Zhanna Nemtsova, Boris Nemtsov’s daughter and founder of the Boris Nemtsov Foundation for Freedom.

‘My mother is strong, but she needs support. She would like her voice to continue to be heard, and heard even louder, by even more people. Over the past five months, I have become her voice.’ Since January, Vlada Shevchenko has been reporting regularly on social media on the reality of house arrest.

In his laudatory speech, Bijan Djir-Sarai, a member of the Bundestag and foreign policy spokesman of the Free Democrat group in the German Bundestag, praised the laureate as ‘an example of many people in Russia standing up for their own rights, but also for the rights of others, by peaceful means.’



Anastasia Shevchenko erhielt den Boris-Nemtsov-Preis für ihren mutigen Einsatz für ein freies und demokratisches Russland  
Anastasia Shevchenko received the Boris Nemtsov Prize in recognition of her courageous efforts for a free and democratic Russia

Mit dem Boris Nemtsov Preis werden seit 2016 mutige Individuen in ihrem Einsatz für ein freies, demokratisches Russland von der Boris Nemtsov Stiftung für die Freiheit mit Unterstützung der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit ausgezeichnet. Der Preis ist benannt nach dem ehemaligen russischen Oppositionellen Boris Nemtsov, der 2015 in Sichtweite des Kremls ermordet wurde. Der Mord ist bis heute nicht aufgeklärt. Zu den bisherigen Preisträgern gehören die Aktivistin Nadezhda Mityushkina, der Bürgerrechtler Ildar Dadin und der Politiker Lew Schlossberg.

## KURZPORTRÄT ANASTASIA SHEVCHENKO

Shevchenko ist Aktivistin und Mitarbeiterin der Organisation „Open Russia“. Sie wurde im Januar 2019 unter Hausarrest gestellt und ist die erste Person, gegen die unter dem 2015 verabschiedeten „Unerwünschte-Organisationen-Gesetz“ ein Strafverfahren eingeleitet wurde. Bei einer Verurteilung drohen ihr bis zu sechs Jahren Haft. Amnesty International bezeichnet das Verfahren gegen Shevchenko als „neues Niveau der Repression“ in Russland und stuft sie als politische Gefangene ein.

Defending human rights and democracy in Russia takes more and more courage each year. More and more frequently, those standing up for human rights, activists, journalists, and courageous people are in danger because of their work and their views. In 2019 again, new laws were passed that can be applied arbitrarily to further reduce the scope of action for political engagement.

The Boris Nemtsov Prize has been awarded since 2016 by the Boris Nemtsov Foundation for Freedom, supported by the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, to courageous individuals for their efforts for a free and democratic Russia. The prize is named for the former Russian opposition politician Boris Nemtsov, who was assassinated in 2015 within sight of the Kremlin. To this day his murder has not been solved. Previous laureates include the activist Nadezhda Mityushkina, the civil rights campaigner Ildar Dadin, and the politician Lev Shlossberg.

## BRIEF PORTRAIT OF ANASTASIA SHEVCHENKO

Shevchenko is an activist and a member of the ‘Open Russia’ movement. She was placed under house arrest in January 2019 and is the first person to be prosecuted under the ‘undesirable organisations law’ passed in 2015. If convicted, she faces up to six years’ imprisonment. Amnesty International has called the proceedings against Shevchenko ‘a new level of repression’ in Russia and considers her a political prisoner.

**‘Let us take Boris Nemtsov and today’s nominees as examples of those who were not silent in the face of injustice and abuses.’**

—Sabine Leutheusser-Schnarrenberger

# Lord Dahrendorf: The Charms of Liberty

## Lord Dahrendorf: The Charms of Liberty

**R**

Lord Ralf Dahrendorf wäre 2019 90 Jahre alt geworden. Seine Thesen sind aktueller denn je, doch auch schon damals waren seine Aussagen visionär. Zu seiner Ehrengabe lud die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Kooperation mit der britischen Botschaft zur Paneldiskussion „The Charms of Liberty - Lord Ralf Dahrendorfs Modell einer liberalen Bürgergesellschaft“ ein. Es debattierten Dahrendorf-Biografin Dr. Franziska Meifort, der Historiker und ehemalige Präsident des Wissenschaftszentrums Berlin Prof. Dr. Jürgen Kocka, Lukas Köhler, member of the Bundestag, and Carl Cevin-Key Coste, holder of a scholarship from the Friedrich Naumann Foundation for Freedom.

Sir Sebastian Wood, britischer Botschafter in Berlin, sagte in seiner Begrüßung, dass Dahrendorf nicht nur ein großer deutscher Soziologe war, sondern auch ein begeisterter britischer Politiker. „Schon damals hat Lord Dahrendorf eine Polarisierung gesehen - wie auch eine Atomisierung der politischen Debatte“, sagte Wood. Die alte Rechts-Links-Debatte sei abgelöst von einer Debatte zwischen einer offenen und geschlossenen Gesellschaft.

Der Vorsitzende des Vorstandes der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, erinnerte an die denkwürdige Debatte Ralf Dahrendorfs mit Rudi Dutschke Ende der 60er-Jahre. Für Dahrendorf war es selbstverständlich, auf Augenhöhe mit anderen Menschen zu sprechen. Dahrendorf forderte zudem „Bildung ist Bürgerrecht“. Ganz in diesem Sinne erläuterte auch Karl-Heinz Paqué, dass man ein Bildungssystem benötige, bei dem alle Chancen auf Aufstieg hätten.

**‘What Ralf Dahrendorf presented back then about populism is more relevant today than ever. Written 16 years ago, Dahrendorf hits the nail on the head.’**

– Prof Karl-Heinz Paqué

alf Dahrendorf, Lord Dahrendorf, 2019 marked the 90th anniversary of his birth. His theses are more relevant than ever, but even in his time, his insights were visionary. In his honour, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, in collaboration with the British embassy, hosted a panel discussion entitled ‘The Charms of Liberty - Lord Dahrendorf’s model of a liberal civil society’. Taking part in the debate were Dahrendorf’s biographer Dr Franziska Meifort, the historian and former president of the WZB Berlin Social Science Center, Professor Jürgen Kocka, Lukas Köhler, member of the Bundestag, and Carl Cevin-Key Coste, holder of a scholarship from the Friedrich Naumann Foundation for Freedom.

Sir Sebastian Wood, the British ambassador in Berlin, said in his welcome address that Dahrendorf had not only been a great German sociologist, but also an enthusiastic British politician. ‘Even then, Lord Dahrendorf noticed a polarisation - as well as an atomisation of political debate,’ said Wood. The old debate between left and right had been replaced by a debate between an open and a closed society.

Prof Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, called to mind the memorable debate Ralf Dahrendorf had with Rudi Dutschke in the late ‘60s.



**„Was Ralf Dahrendorf damals schon zum Populismus vorgelegt hat, ist heute relevanter denn je. Vor 16 Jahren geschrieben, trifft Dahrendorf den Nagel auf den Kopf.“**

– Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué

**Paneldiskussion zum Thema „The Charms of Liberty – Lord Ralf Dahrendorfs Modell einer liberalen Bürgergesellschaft“**  
Panel discussion entitled ‘The Charms of Liberty – Lord Dahrendorf’s model of a liberal civil society’

Franziska Meifort beschrieb seine visionären Eigenschaften: „Dahrendorf konstatierte bereits zur Jahrtausendwende eine Krise der Demokratie und prognostizierte, dass das 21. Jahrhundert das Jahrhundert des Autoritarismus werden könnte.“ Jürgen Kocka ergänzte, wie erstaunlich es sei, wie er die Globalisierung analysiert habe: „Er sprach von der Entstehung einer Klasse von liberalen, offenen Menschen aus Wissenschaft, Medien und Kunst auf der einen und nicht-mithaltenden Personen auf der anderen Seite. Dahrendorf war Klassenanalytiker - der den Begriff Klasse bis zum Schluss benutzt hat.“

Worin man nun den „Charme der Freiheit“ erkenne? Die Antworten des Podiums zeigte die Vielfalt der Freiheit: Jürgen Kocka nannte das Recht, sich korrigieren zu können, Franziska Meifort die individuelle Entfaltung, die Moderatorin Karen Horn die politische Freiheit, Carl Cevin-Key Coste die Wahrung der Verfassung und Karl-Heinz Paqué betonte die individuelle Suche nach Glück.

For Dahrendorf, it was a matter of course to talk to others on an equal footing. Moreover, Dahrendorf held that ‘education is a civil right’. In that same spirit, Karl-Heinz Paqué explained that it was necessary to have an educational system providing opportunities for advancement to all.

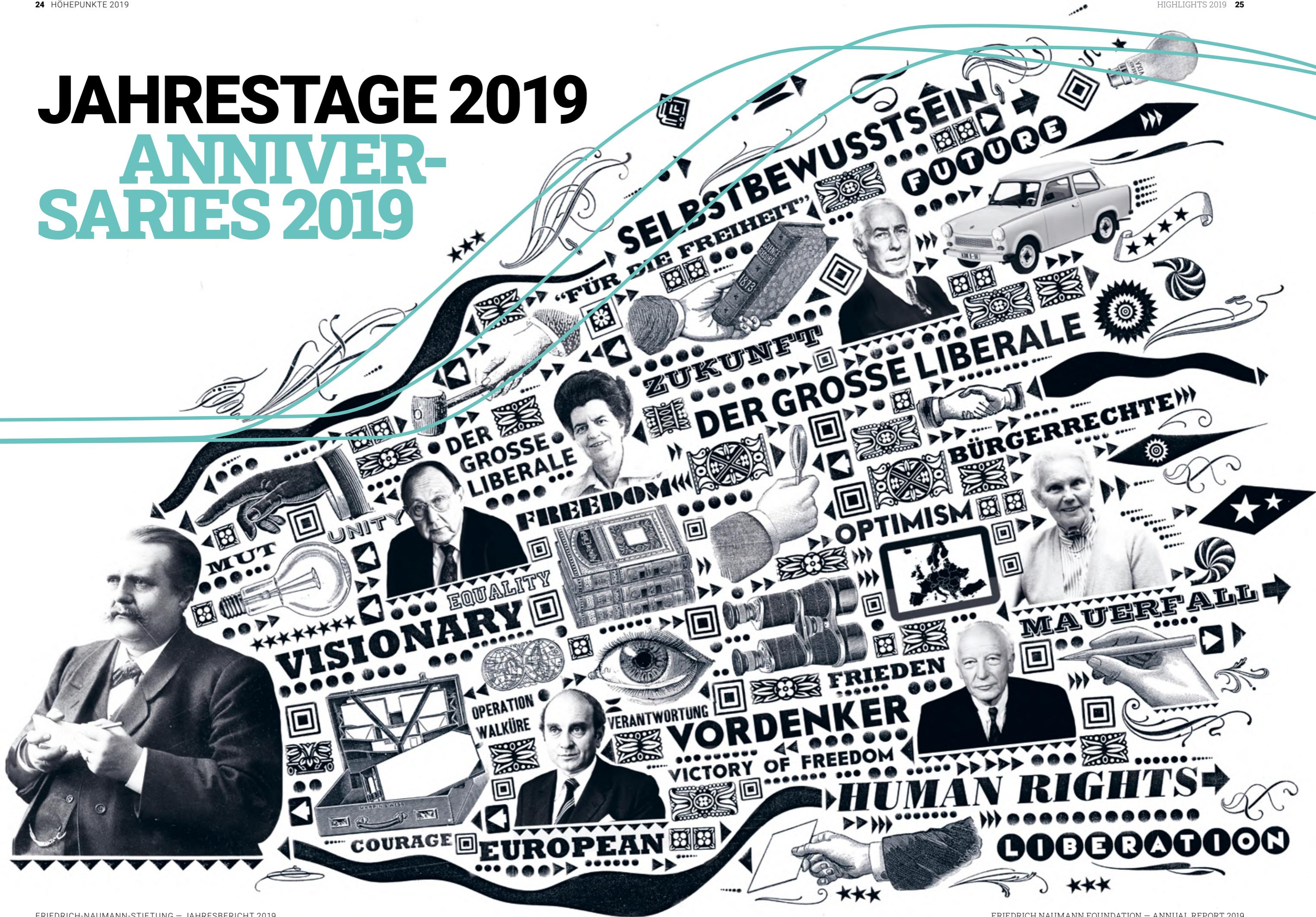
Franziska Meifort described his qualities as a visionary. ‘As early as the turn of the millennium, Dahrendorf noted a crisis of democracy and predicted that the 21st century could become the century of authoritarianism.’

Jürgen Kocka added that it was astonishing how he had analysed globalisation. ‘He spoke of the emergence of a class of liberal, open-minded people from science, the media, and the arts on one side of the divide and those not being able to keep up on the other. Dahrendorf was a class analyst, who continued to use the term “class” right up to the end.’

So what are the ‘Charms of Liberty’? The panel’s answers reflected the diversity of liberties: Jürgen Kocka named the right to correct oneself, Franziska Meifort individual flourishing, moderator Karen Horn political liberty, Carl Cevin-Key Coste respect of the constitution, and Karl-Heinz Paqué emphasised the personal quest for happiness.

# JAHRESTAGE 2019

## ANNIVERSARIES 2019



# 70 JAHRE GRUNDGESETZ

## 24.5.

### 70 years of the Basic Law

**A**m 1. September 1948 trat der Parlamentarische Rat in Bonn zusammen, um das Grundgesetz für die drei Westzonen zu beraten und zu verabschieden. Nach mehr als acht Monaten kontroverser Diskussionen, vor allem über Machtverteilung zwischen Bund und Ländern, Wahlrecht und Finanzverfassung, verabschiedete der Parlamentarische Rat am 8. Mai 1949 das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland. Am 24. Mai 1949 trat es offiziell in Kraft.

70 Jahre Grundgesetz ist eine Erfolgsgeschichte. Doch der gesellschaftliche und technologische Wandel fordert auch eine sich ständig weiterentwickelnde Verfassungskultur. Gleichzeitig drückt sich der erstarkende Rechtspopulismus immer offener in Attacken auf unsere liberale Demokratie aus.

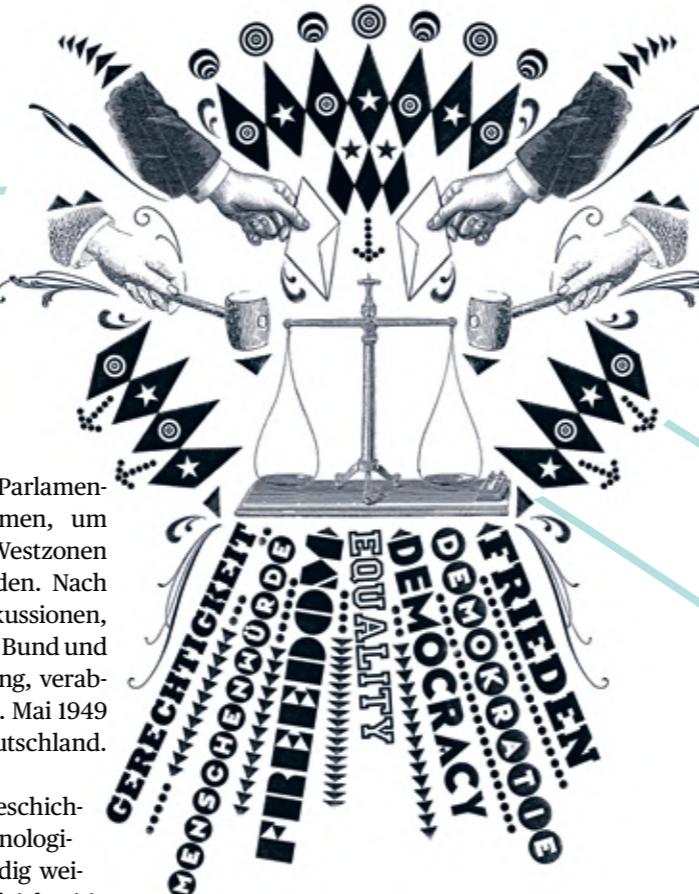
Zum 14. Mal trafen sich Experten und Interessierte beim Karlsruher Verfassungsdialog, um über die Herausforderungen für die Verfassung zu diskutieren. Unter dem Titel „70 Jahre Grundgesetz - Bewährt sich unsere Verfassung im Stress-Test“ wurden drei Foren zu den Themen Pressefreiheit, Wissenschaftsfreiheit und Meinungsfreiheit mit Experten veranstaltet.

„Das Grundgesetz hat dazu beigetragen, dass die Bundesrepublik eine geeglückte Demokratie geworden ist und der freiheitlichste Staat der Deutschen Geschichte geworden ist“, zog Prof. Dr. Jürgen Morlok, Kuratoriumsvorsitzender der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, sein Fazit.

developed. At the same time, rising right-wing populism finds more and more open expression in attacks on our liberal democracy.

For the 14th time, experts and interested parties met for the Karlsruhe constitutional dialogue to discuss challenges to the constitution. Entitled “70 years of the Basic Law - will our constitution pass the stress test?”, three panels of experts were held on the topics of freedom of the press, freedom of science, and freedom of expression.

“The Basic Law has contributed to the Federal Republic of Germany becoming a successful democracy and the most liberal state in German history,” Professor Jürgen Morlok, Chairman of the Board of Trustees of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, concluded.



**O**n 1 September 1948, the Parliamentary Council met in Bonn to debate and pass the Basic Law for the three Western zones. After more than eight months of controversial discussions, in particular concerning the division of power between the federation and the states, voting rights, and the financial regime, on 8 May 1949, the Parliamentary Council passed the Basic Law of the Federal Republic of Germany. It officially entered into force on 24 May 1949.

70 years of the Basic Law is a success story. But with social and technological change, the constitutional framework must continue to be developed.

## 8.7.

### 100th anniversary of the birth of Walter Scheel

**A**m 8. Juli 2019 wäre Walter Scheel 100 Jahre alt geworden. Zeit seines Lebens war er ein optimistischer Visionär und mutiger Gestalter. Die Positionierung der FDP als moderne Partei, die europäische Einigung und auch die Deutsche Einheit hat er mitgestaltet und vorbereitet. Anders als viele seiner Zeitgenossen war seine pro-europäische Haltung nicht allmählich - durch Einsicht oder Anpassung - gewachsen, sondern stand von Beginn seines politischen Wirkens an fest.

Seine zahlreichen politischen Mandate und Ämter bilden Stationen einer außerordentlichen deutschen Politikerkarriere, die über drei Jahrzehnte vom Rat der Stadt Solingen bis in das höchste Amt der Bundesrepublik Deutschland führte. Als erster Bundesminister für wirtschaftliche Zusammenarbeit sowie als Außenminister prägte Walter Scheel maßgeblich die deutsche und europäische Nachkriegsordnung. Die von ihm mitinitiierte Entspannungspolitik zur DDR und den Ostblockstaaten legte den Grundstein für die spätere Deutsche Einheit.

Am 19. November 2019 verlieh die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, die Walter-Scheel-Stiftung und der Freundeskreis Walter Scheel den 5. Walter-Scheel-Preis an Frau Dr. Auma Obama, Gründerin und Vorsitzende der „Auma Obama Foundation - Sauti Kuu“ in Kenia. Dr. Auma Obama ist ein weltweites Vorbild für nachhaltige Entwicklungszusammenarbeit.



**W**alter Scheel's 100th birthday would have been on 8 July 2019. Throughout his life, he was an optimistic visionary and a courageous influencer. He helped shape and prepared the positioning of the FDP as a modern party, European integration, and also German unification. Unlike many of his contemporaries, his pro-European stance had not come about gradually - by insight or adaptation - but was fixed from the beginning of his political engagement.

His many elected positions and political offices are the milestones of an extraordinary German political career leading, over the course of three decades, from the council of the city of Solingen to the highest office in the Federal Republic of Germany. As the first federal minister for economic co-operation and as foreign minister, Walter Scheel had a significant influence on the German and European post-war order. The policy of détente towards East Germany and the Eastern bloc states, which he co-initiated, laid the foundation for later German unification.

On 19 November 2019, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, the Walter Scheel Foundation and the Freundeskreis Walter Scheel awarded the 5th Walter Scheel Prize to Dr Auma Obama, founder and director of the ‘Auma Obama Foundation - Sauti Kuu’ in Kenya. Dr Auma Obama is a global role model for sustainable development co-operation.

# 100 JAHRE WALTER SCHEEL

# 75 JAHRE GEDENKEN DEUTSCHER WIDERSTAND

**20.7.**  
75 years of  
remembering the  
German  
resistance

**A**m 20. Juli 2019 jährtete sich zum 75. Mal das Attentat von Claus Schenk Graf von Stauffenberg auf Hitler, ausgeführt bei einer Lagebesprechung im sogenannten Führerhauptquartier Wolfschanze. Das Attentat scheiterte und damit auch der geplante Staatsstreich, die „Operation Walküre“. Die meisten der daran beteiligten Offiziere und viele Zivilisten, Frauen und Männer, bezahlten dies mit dem Leben. Es kam zu Schauprozessen und zu Sippenhaft.

Wir fragten: Was bedeutet der Widerstand von gestern für unsere Gesellschaft heute? Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit veranstaltete in der „Woche des Widerstands“ vom 15. bis zum 20. Juli fünf Podiumsdiskussionen in deutschen Städten, zu denen Persönlichkeiten des militärischen und zivilen Widerstands einen besonderen Bezug hatten: Schwerin (16.7.), Stuttgart (17.7.), Leipzig (18.7.), Magdeburg (19.7.) und München (20.7.).

Es ging dabei weniger um die historische Aufarbeitung im Detail als um die Bedeutung des Widerstands für heute, und zwar politisch, menschlich und moralisch. Dies ist umso wichtiger, weil in Deutschland die eine neue völkische Rechte versucht, das Erbe des Widerstands zu usurpiern und zu einem „Aufstand des Deutschtums“ umzudeuten.



Panel discussions in German cities with special links to personalities of the military and civilian resistance: Schwerin (16/07), Stuttgart (17/07), Leipzig (18/07), Magdeburg (19/07), and Munich (20/07).

Their focus was less on detailed historical analysis than on the relevance of the resistance for our time: politically, personally, and morally. This is all the more important because a new nationalist right wing in Germany is trying to usurp the memory of the resistance and recast it as an “uprising of Germanness”.

**T**he 75th anniversary of Claus Schenk Graf von Stauffenberg's assassination attempt on Hitler was marked on 20 July 2019, carried out during a briefing at the so-called “Wolf's Lair” Führer Headquarters. The attempt failed and with it the planned coup, “Operation Valkyrie”. Most of the officers involved and many civilians, women and men, paid for this with their lives. There were show trials and Sippenhaft.

We want to know: what does yesterday's resistance mean for our society today? During the “Week of the Resistance” from 15 to 20 July, the Friedrich Naumann Foundation held five panel discussions in German cities with special links to personalities of the military and civilian resistance: Schwerin (16/07), Stuttgart (17/07), Leipzig (18/07), Magdeburg (19/07), and Munich (20/07).

**24.8.**

100th anniversary  
of the death  
of Friedrich  
Naumann

**A**m 24. August jährtete sich zum hundertsten Mal der Todestag des Namenspatrons der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit. Aus diesem Anlass haben die Kirchhöfe in Kooperation mit der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit auf einer Gedenkveranstaltung an den großen Liberalen erinnert. Auf einem sachkundig besetzten Podium wurde darüber gesprochen, welche Bedeutung Friedrich Naumann heute noch hat und welche seiner Vorstellungen bis in die Gegenwart nachwirken.

Für den liberalen Vordenker Friedrich Naumann stand fest: Eine starke Demokratie braucht mündige Bürger. Erst wenn der Einzelne am politischen Prozess teilnimmt und Verantwortung trägt, wenn er sich einmischt und seine Meinung vertritt, wächst und gedeiht eine liberale Gesellschaft. Die nach ihm benannte Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit setzt sich seit ihrer Gründung am 19. Mai 1958 durch Bundespräsident Theodor Heuss für die Werte der Freiheit, für Verantwortung, Rechtsstaatlichkeit und die Menschenrechte in Deutschland und in der Welt ein. Im Sinne des Begründers der liberalen Erwachsenenbildung setzt sich die Stiftung dafür ein, dass es auf der ganzen Welt mehr selbstbewusste, politisch aktive Bürger gibt - durch die internationale Stiftungsarbeit in über 60 Ländern, Studien- und Promotionsstipendien an Bewerber im In- und Ausland, politische Bildungsangebote, Events, Publikationen sowie historische Forschungsarbeit.

**T**he one hundredth anniversary of the death of the namesake of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom was on August 24. To mark the occasion, the Kirchhöfe [churchyards of the Church of the Twelve Apostles in Berlin], in collaboration with the Friedrich Naumann Foundation, held a commemorative event to remember the great liberal. A panel of experts discussed the relevance of Friedrich Naumann for our time and which of his ideas continue to have an effect to the present day.

As a liberal visionary, Friedrich Naumann knew that a strong democracy needs responsible citizens. A liberal society can grow and prosper only when individuals participate in the political process, take responsibility, get involved and defend their views. Since it was established on 19 May 1958 by Federal President Theodor Heuss, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom named after him has campaigned for the values of freedom, responsibility, the rule of law, and human rights in Germany and around the world. In the spirit of the founder of liberal adult education, the Foundation champions more confident, politically active citizens all over the world by its international work in more than 60 countries, by university and doctoral scholarships for candidates at home and abroad, political education programmes, events and publications and historical research.

**FRIEDRICH NAUMANN**  
**100. TODESTAG**





## 9.11.

### Year 30 fall of the wall

**D**er Fall der Berliner Mauer vor genau 30 Jahren war ein großer Sieg der Freiheit. Das Glücksgefühl, das sich damit verbundet, ist bis heute unbeschreiblich. Es wurde von den meisten Menschen in Deutschland geteilt. Der Mauerfall war das Symbol für die Befreiung von der Diktatur des Sowjetsozialismus.

Wenige merken allerdings, dass sich politisch damit auch eine Tragik der Freiheit anbahnte. Dies gilt zumindest für die Politik in Deutschland: Ab dem 9. November 1989 waren die Ostdeutschen nicht nur frei, sondern auch mobil - als natürlicher Teil der Freiheit. Jeder konnte seine Zukunft im Westen suchen. Vor allem für junge, gut ausgebildete Leistungsträger war die Versuchung groß, als deutsche Staatsbürger im Westen zu arbeiten - für gute Löhne in gesunden Unternehmen in einer intakten Konsumwelt.

Diese Verführung setzte die Politik unter enormen Druck. Sie musste eine Massenabwanderung verhindern, ohne mit Visazwang und Grenzkontrollen eine neue Mauer zu bauen. Ergebnis dieses Drucks waren Währungs- und Wirtschaftsunion plus politische Einheit ebenso wie teurer Aufbau Ost und zügige Privatisierung.

Der Jahrestag war für die liberale Stiftung mehr als ein Anlass, die Bedeutung der friedlichen Revolution für die heutige Politik zu diskutieren.

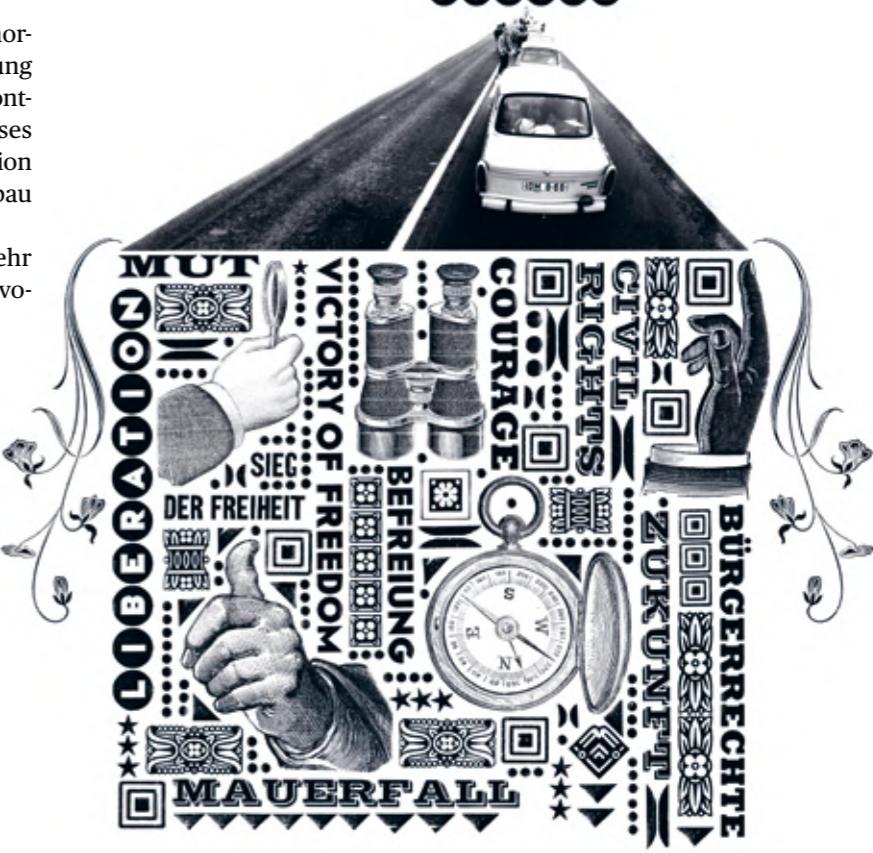
**T**he fall of the Berlin Wall 30 years ago was a great victory for freedom. The elation that accompanied it remains indescribable to this day. It was shared by most people in Germany. The fall of the Berlin Wall was a symbol of liberation from the dictatorship of Soviet socialism.

But few noticed that, politically, it also marked the beginning of a tragedy of freedom. This at least applies to politics in Germany: after 9 November 1989, East Germans not only became free, but also mobile - a natural part of freedom. Anyone could seek a better future in the West. For young and well-educated high-fliers in particular, it was very tempting, as German citizens, to find employment in the West - to be well paid and work in healthy companies in an intact consumer culture.

This temptation put enormous pressure on policy-makers. They had to prevent mass migration without building a new wall out of visa requirements and border checks. This pressure resulted in monetary and economic union, then political unification along with the expensive rebuilding programme for East Germany and rapid privatisation.

The anniversary was more than an occasion for the liberal Foundation to discuss the relevance of that peaceful revolution to politics today.

FUTURE



30 JAHRE  
MAUERFALL

# 10. TODESTAG OTTOGRAF LAMBSDORFF

**5.12.**

10th anniversary  
of the death  
of Otto Graf  
Lambsdorff

E r sagte von sich selbst, er sei „ein Liberaler, und das voll und ganz“: Otto Graf Lambsdorff, dessen Todestag sich am 5. Dezember 2019 zum zehnten Mal jährte, war eine herausragende Persönlichkeit des politischen Liberalismus in Deutschland. Er war eine der prägenden Persönlichkeiten der deutschen Nachkriegspolitik. Ein ausgewiesener Politik-Fachmann und Fachmann in der Politik, dem - wie er in Reden gerne sagte - ein politischer Karriereweg „vom Kreißsaal über den Hörsaal in den Plenarsaal“ fremd war. Das schwierige Geschäft der Politik bewältigte er mit Gelassenheit und Disziplin. Er selbst stellte es in einem Gespräch 2006 wie folgt dar: „Wer sich für eine freiheitliche Gesellschaft und eine liberale Wirtschaftsordnung einsetzt, wird immer kämpfen müssen. An meiner Fröhlichkeit kann das aber nichts ändern.“

Otto Graf Lambsdorff war nicht nur Wirtschaftspolitiker, sondern liberaler „Überzeugungstäter“, der Freiheit ganzheitlich dachte, enges nationales Denken verabscheute und den Blick immer über Europa hinaus richtete. Er wusste als schwer verwundeter Kriegsteilnehmer, dass Deutschlands Zukunft liberal und offen sein musste, damit unser Land wieder zu einem respektierten und erfolgreichen Glied der internationalen Gemeinschaft werden und nur so eines Tages die Freiheit der Menschen in ganz Deutschland gewonnen werden konnte. Die Geschichte hat ihm recht gegeben.

ty and that this was the only way in which one day the freedom of the people in all of Germany could be won. History proved him right.



**23.12.**

Find of the year

D

ieses geschichtsträchtige Stück Stacheldraht (mit Echtheitszertifikat) nimmt heute einen besonderen Platz im Archiv des Liberalismus ein. Es stammt von der tschechoslowakisch-deutschen Grenze - am 23. Dezember 1989 durchtrennten die Außenminister beider Länder, Jiří Dienstbier und Hans-Dietrich Genscher, symbolisch den Drahtzaun am Grenzübergang in Rozvadov-Waidhaus mit einem Bolzenschneider und besiegelten den Fall des „Eisernen Vorhangs“ in Europa.

Bewegende Szenen spielten sich im Herbst 1989 ab: Als Hans-Dietrich Genscher am Abend des 30. September 1989 vom Balkon der Botschaft den über 5.000 dort ausharrenden DDR-

Flüchtlingen die Ausreise verkündete, war der Jubel grenzenlos. Die Menschen suchten Freiheit und wollten über ihr Leben selbst bestimmen. Sie gingen dafür ein hohes Risiko ein, ließen alles zurück und waren im Ungewissen, ob der Aufbruch in eine offene Zukunft gelingen würde. Dieser Mut trug wesentlich zum Sturz des SED-Regimes bei. Ebenso wie die Opposition innerhalb der DDR: Die über Jahre aktiven Gruppen wuchsen zur großen Bürgerbewegung an, die SED-Partei- und Staatsführung zeigte sich reformunwillig und die Sowjetunion griff nicht ein - anders als noch beim Volksaufstand am 17. Juni 1953. Wenig später war die Mauer offen.

T his piece of barbed wire steeped in history (with a certificate of authenticity) now has a special place in the Archive of Liberalism. It comes from the Czechoslovak-German border: on 23 December 1989, the foreign ministers of the two countries, Jiří Dienstbier and Hans-Dietrich Genscher, symbolically cut the wire fence at the Rozvadov/Waidhaus border crossing with a bolt cutter, marking the fall of the Iron Curtain in Europe.

There were moving scenes in the autumn of 1989. When, on the evening of 30 September 1989, Hans-Dietrich Genscher informed, from the balcony of the embassy, the more than 5,000 East German refugees holding out there of their departure, their cheers knew no bounds. People were looking for freedom and wanted to take control of their own lives. They took great risks, leaving everything behind, and were uncertain whether their departure towards an open future would succeed. Their courage did much to bring about the overthrow of the SED regime. So did the opposition inside East Germany: groups that had been active for years grew into a great civic movement, the SED party

and state leaders were unwilling to introduce reforms, and the Soviet Union did not intervene - unlike at the time of the uprising of 17 June 1953. Soon after, the Wall was opened.



# FUNDSTÜCK DES JAHRES

# offene gesellschaft

Wir verteidigen die **Freiheit und Gleichheit** aller Menschen und bekämpfen jegliche Diskriminierung weltweit – auf der Grundlage der international und regional verankerten Menschenrechte. **Liberale** Menschenrechtsarbeit schlägt eine Brücke zur Sicherung von **Demokratie** und Rechtsstaatlichkeit und kann daher einen **wichtigen Gegenpol** zu nationalistischen und rassistischen Tendenzen setzen.

open society

We stand up for the **freedom and equality** of all people and fight discrimination of any kind all over the world – on the basis of the human rights enshrined in international and regional agreements. **Liberal** human rights work builds a bridge towards securing **democracy** and the rule of law and so can provide an **important counterpoint** to nationalist and racist tendencies.

# Rechtsextremismus endlich entschieden bekämpfen

Fighting right-wing extremism decisively

**N** SU, Anis Amri, Walter Lübcke: Die Debatte über die Rolle der deutschen Sicherheitsbehörden beim Vorgehen gegen Terrorismus und besonders Rechtsextremismus ebbt nicht ab. Es sei Zeit für einen Umbau der deutschen Sicherheitsarchitektur, forderte die stellvertretende Vorstandsvorsitzende der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger:

„Bedrohungen für die (...) freiheitliche demokratische Grundordnung und die öffentliche Sicherheit weit im Vorfeld polizeilicher Maßnahmen erkennen, einschätzen und hierdurch ihre Bekämpfung ermöglichen.“ (Quelle: verfassungsschutz.de, Stand 25. Juni 2019)

Dass die siebzehn Verfassungsschutzbehörden seit Jahren massive Probleme haben, diesen Auftrag mit der notwendigen Konsequenz und Effektivität umzusetzen, zeigen die Skandale um den Nationalsozialistischen Untergrund, diverse V-Leute im rechts-extremistischen Umfeld und die desaströse „Zusammenarbeit“ bei der Überwachung des islamistischen Gefährders und späteren Breitscheidplatz-Attentäters Anis Amri.

**Sabine Leutheusser-Schnarrenberger**  
stellvertretende Vorsitzende des Vorstandes der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit und Bundesjustizministerin a. D.  
deputy chairwoman of the management board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom and former German Minister of Justice

**N** SU, Anis Amri, Walter Lübcke: the debate on the role of the German security agencies in combating terrorism and, in particular, right-wing extremism shows no sign of abating. Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, deputy chairwoman of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, stressed that it was time the German security architecture was restructured:

‘To recognise and assess threats to the basic liberal democratic order and public safety long before police action, and thereby make it possible to combat them.’  
(Source: verfassungsschutz.de, as at 25 June 2019)

The seventeen agencies for the protection of the constitution have had serious difficulties in carrying out this assignment consistently and effectively for years, as shown by the scandals around the National Socialist Underground, various liaison officers in the right-wing extremist scene, and the disastrous ‘co-operation’ in the surveillance of the Islamist threat and later perpetrator of the terrorist attack on Breit-

**‘Right-wing extremism is finally being seen as a major threat to our democracy.’**

—Sabine Leutheusser-Schnarrenberger

**„Der Rechtsextremismus wird endlich als große Gefahr für unsere Demokratie bewertet.“**

—Sabine Leutheusser-Schnarrenberger



Der Rechtsextremismus mit großem Gewaltpotenzial wird jetzt endlich als die große Gefahr für unsere Gesellschaft und Demokratie bewertet - zu spät, zu lange wurden die bestehenden rechtsextremen Netzwerke nicht ausreichend ernst genommen.

Wer nun denkt, im Fall des erschossenen Kasseler Regierungspräsidenten Walter Lübcke würde der hessische Verfassungsschutz besonders dynamisch und kompetent agieren, wird enttäuscht. Der dringend Tatverdächtige und jetzt geständige Stephan E. war den Behörden bereits in der Vergangenheit als gewaltbereiter und vorbestrafter Rechtsextremist bekannt. Das mutmaßliche erneute Versagen einer deutschen Sicherheitsbehörde muss endlich Konsequenzen haben. Den Informationsaustausch untereinander zu verbessern, wird seit Jahren propagiert, und dem dienen die zahlreich geschaffenen Terrorismusbekämpfungszentren - in denen alle Sicherheitsbehörden an einem Tisch sitzen.

Eine wehrhafte Demokratie braucht effizient arbeitende Polizeibehörden und Nachrichtendienste, die auch über die Ausstattung und das Personal verfügen, die bestehenden Befugnisse zu nutzen. Jährlich werden neue Stellen für die Sicherheitsbehörden auf Bund- und Länderebene geschaffen. Es muss endlich dargelegt werden, wie viele neue Mitarbeiter eingestellt und ausgebildet wurden.

## „Eine wehrhafte Demokratie braucht effizient arbeitende Polizeibehörden und Nachrichtendienste.“

–Sabine Leutheusser-Schnarrenberger

scheidplatz, Anis Amri. Right-wing extremism with a high potential for violence is now finally considered a grave danger to our society and democracy - too late; for too long, existing right-wing extremist networks were not taken seriously enough.

You might think that the agency for the protection of the constitution of the state of Hesse would be acting with particular dynamism and competence in the case of Walter Lübcke, the president of the regional administration who was shot dead: you would be disappointed. The principal suspect, Stephan E., who has now confessed, had been known to the authorities in the past as a potentially violent right-wing extremist with previous convictions. It must be presumed that this is another failure by a German security agency, which must finally have consequences. An improved exchange of information between different agencies has been promoted for years, and this goes on in the many counter-terrorism centres that have been created - where all the security agencies sit together at the same table.

## ‘A resilient democracy needs efficient police authorities and intelligence services.’

–Sabine Leutheusser-Schnarrenberger

A resilient democracy needs police forces and intelligence agencies operating efficiently and having the equipment and personnel necessary to make use of their existing powers. New posts for the security agencies are created every year at the federal and state level.

Eine Reduzierung der siebzehn Verfassungsschutzmärkte auf vier oder fünf Schwerpunktbehörden, zum Beispiel Nord, Ost, West und Süd, schafft mehr Effizienz und verhindert Reibungsverluste. Der Militärische Abschirmdienst (MAD) sollte abgeschafft und seine Aufgaben auf Bundesnachrichtendienst und Verfassungsschutz übertragen werden.

Derzeit ähneln die deutschen Verfassungsschutzbehörden einem Flickenteppich. Indes: Nur durch enge Zusammenarbeit, einheitliche Standards, klare Kompetenzverteilung und einen effizienten Informationsfluss kann ein Verfassungsschutz seinen Auftrag erfüllen, unsere freiheitlich-demokratische Grundordnung mit Maß und Ziel zu schützen.

At present, there is a whole patchwork of agencies for the protection of the constitution in Germany. However, it is only

by close co-operation, uniform standards, a clear division of responsibilities, and an efficient flow of information that an agency for the protection of the constitution can perform its duty of protecting our basic liberal democratic order in a measured and goal-directed manner.

Lesen Sie auch den 10-Punkte-Plan für den Kampf gegen Rechts:

[www.freihheit.org/zehn-punkte-plan](http://www.freihheit.org/zehn-punkte-plan)

Also read the 10-point plan for the fight against right:

[www.freihheit.org/zehn-punkte-plan](http://www.freihheit.org/zehn-punkte-plan)

## 10-Punkte-Plan für den Kampf gegen Rechts

10-point plan:  
fight against the right

**1** „Schwartzterrorismus“ frühzeitig erkennen und bekämpfen  
Recognise and combat ‘swarm terrorism’ at an early stage

**2** Hasskriminalität im Netz nachhaltig bekämpfen  
Fight hate crime online

**3** Mitglieder rechtsextremer Netzwerke entwaffnen  
Disarm members of right-wing extremist networks

**4** Stärkung der Sicherheitsbehörden gegen Rechtsextremismus und Terrorismus  
Strengthen security agencies against right-wing extremism and terrorism

**5** Reform der föderalen Sicherheitsarchitektur (Föderalismusreform III)  
Federal Security Architecture Reform (Federalism Reform III)

**6** Rechte Strukturen in Behörden und Nachrichtendiensten bekämpfen  
Fight right-wing structures in authorities and intelligence services

**7** Prävention und Deradikalisierung stärken  
Strengthen prevention and deradicalisation

**8** Schutzstandards für gefährdete Versammlungsorte wie Moscheen und Synagogen verbessern  
Improve protection standards for vulnerable meeting places such as mosques and synagogues

**9** Meldestellen für antiislamische und antisemitische Vorfälle ausbauen  
Expand reporting points for anti-Islamic and anti-Semitic incidents

**10** Förderung von Bildung und Medienkompetenz  
Promotion of education and media literacy

# #ClapForCrap – Initiative für Toleranz und eine offene Gesellschaft

#ClapForCrap – An initiative for tolerance and an open society

**G**eh doch dahin zurück, wo du herkommst“ - ein Satz, der leider immer noch zu hören ist. Ein Satz mit Sprengkraft. Er richtet sich oft gegen Menschen, die aus Bottrop, Berlin oder Bad Füssing kommen. Die aber vielleicht einen türkischen Namen haben.

Oder deren Großeltern in einer anderen Ecke der Welt geboren sind. „In Deutschland wird immer öfter abfällig übereinander gesprochen. Herkunft, Religion, Sexualität oder Geschlecht sind oft Anlass für Diskriminierung. Der Rechtspopulismus beschleunigt diese Entwicklung“, sagt Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, die stellvertretende Vorsitzende der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit. Hier setzt unsere Toleranzkampagne #ClapForCrap an.

Anknüpfend an die Kampagne "Toleranz zeigt sich im Handeln" hat die Stiftung die Kampagne #ClapForCrap 2019 initiiert und dabei besonders die Generation Y im Blick. Es geht darum, junge Menschen zu sensibilisieren, zu aktivieren und ihnen Möglichkeiten an die Hand zu geben, um Intoleranz im Alltag zu begegnen - aber ohne den moralischen Zeigefinger. Mit der Kampagne werden junge Menschen zwischen 15 und 30 Jahren angesprochen.




---

Ben Salomo erinnerte an Deutschlands Verantwortung, gegen Antisemitismus und Rassismus zu kämpfen  
Ben Salomo recalled Germany's responsibility to fight antisemitism and racism

**G**o back to where you came from' are words that we still hear, unfortunately. These are explosive words. They are said to people from Bottrop, Berlin, or Bad Füssing. But who may have a Turkish name. Or whose grandparents were born in a different corner of the world. 'More and more frequently people in Germany talk about others in a derogatory way. People's origins, religion, sexuality or gender often give rise to discrimination. These developments are accelerated by right-wing populism,' says Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, Deputy Chairperson of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom. This is where our campaign for tolerance, #ClapforCrap, takes off.

Carrying on from the campaign 'tolerance shows itself in action', the Foundation launched the #ClapforCrap campaign in 2019, aimed particularly at millennials. It's about raising awareness and activism among young people and providing them with tools for confronting intolerance in every-day life - but without moralising finger-pointing. The campaign is addressed at young people between the ages of 15 and 30.



„Es geht darum, jungen Menschen Möglichkeiten an die Hand zu geben, um Intoleranz im Alltag zu begegnen.“

**'It's about providing young people with tools for confronting intolerance in everyday life.'**



Im Februar startete die #ClapForCrap-Initiative auf Instagram  
The #clapforcrap-initiative started in February on Instagram

#### WAS IST #CLAPFORCRAP?

Jede und jeder von uns kennt diese Situation: Mitten im Alltag begegnet uns plötzlich ein diskriminierender Spruch. Egal, ob zu Hause am Esstisch, in der U-Bahn oder beim Scrollen durch den Insta-Feed - oft wissen wir gar nicht, wie wir darauf reagieren sollen. Das richtige Argument fehlt, die Situation scheint unpassend oder wir sind einfach nur sprachlos. #ClapForCrap verurteilt jede Form der Diskriminierung, Ausgrenzung und Intoleranz - unabhängig von Herkunft, Religion, Geschlecht oder politischer Einstellung. Wir glauben daran, dass jede und jeder in unserer Gesellschaft ein freier Mensch ist. Wir glauben daran, dass jede und jeder ihren und seinen ganz eigenen Zugriff auf das Leben hat. Und wir glauben, dass wir diese Freiheit gegen alle verteidigen müssen, die dieses Menschenbild auch nur ansatzweise infrage stellen.

#### SO FUNKTIONIERT #CLAPFORCRAP

Du hörst, wie jemand Crap, also menschenverachtende Aussagen verbreitet? Dann klatsche ironisch-langsam mit einem Slow Clap. Du liest Crap in einer Kommentarspalte im Netz? Dann nutze den Hashtag #ClapForCrap. Für deine Instagram Stories findest du unter dem Suchbegriff „clapforcrap“ passende Sticker.

Im Februar startete die Initiative in den sozialen Medien auf der Plattform Instagram. Zusätzlich kann man sich auf der Landing-page „clapforcrap.org“ weiter informieren: Auf dem „Blog against Crap“ teilen Influencer ihre Erfahrungen mit Alltagsdiskriminierung. Der „Crapguide“ bietet Handlungsempfehlungen zum Umgang mit Crap. Außerdem erklären wir, welche wichtige Rolle der Art. 1 des Grundgesetzes für eine offene Gesellschaft spielt.

#### WHAT IS #CLAPFORCRAP?

Each of us is familiar with this situation: you're going about your everyday business and suddenly you hear a discriminatory remark. Whether it's at the dinner-table at home, on the tube, or while scrolling through your Instagram feed: we often don't know how to react. We can't find the right argument, it seems inappropriate in the given situation, or we're just lost for words. #ClapForCrap is against any form of discrimination, exclusion, or intolerance - regardless of origin, religion, gender, or political opinions. We believe that everyone in our society is a free person. We believe that everyone has his or her very own approach to life. And we believe that we must defend this freedom against all those who question this conception of human beings even in the slightest degree.

#### HOW #CLAPFORCRAP WORKS:

You hear someone spouting crap, i.e. statements denigrating other human beings? Then answer them with an ironic slow handclap. You're reading crap in a comments section on the web? Then use the hashtag #ClapForCrap. For your Instagram stories, you can find suitable stickers using the search term 'clapforcrap'.

#### #CLAPFORCRAP AN SCHULEN

Im Rahmen unserer Toleranzinitiative haben wir das Schulprojekt zum Thema Antisemitismus mit dem Rapper Ben Salomo ins Leben gerufen. Warum ausgerechnet Schulen? „Jude“ ist 75 Jahre nach dem Ende des Nationalsozialismus wieder zu einem Schimpfwort geworden, insbesondere auch auf Schulhöfen. „Antisemitische Weltanschauungen werden nicht nur im politischen Diskurs wieder gesellschaftsfähig, sondern sickern auch in Populär- und Jugendkultur ein. Es sind schon die Jüngsten, die der zunehmende Judenhass im Deutschrapp erreicht“, sagt Sabine Leutheusser-Schnarrenberger. Die Stiftung will dieser Entwicklung entgegenwirken.

#### PUBLIKATIONEN

##### #CLAPFORCRAP ANTISEMITISMUS: LESS HATE – LESS TROUBLE

Es sind schon die Jüngsten, die der zunehmende Judenhass im Deutschrapp erreicht. Wir unterstützen die Berliner Rapper-Ikone Ben Salomo in ihrem Engagement gegen Antisemitismus. Warum und wie - das findet sich auf unserem neuen Poster.

#### #CLAPFORCRAP KOMMUNIKATIONS RATGEBER

##### RECHTE AUSSAGEN NICHT LINKS LIEGEN LASSEN

Die Auseinandersetzung mit rechtspopulistischen oder rechtsradikalen Aussagen kann im direkten Gespräch schwierig sein. Neben einer gehörigen Portion Mut braucht es klare Argumente und eine gute Kommunikationsstrategie. Dafür haben wir einige Empfehlungen ausgearbeitet, wie man mit Leuten umgeht, die solche Positionen teilen und weiterverbreiten. Als Poster für Jugendliche und als Broschüre „Wie wehre ich mich gegen rechtsradikale Parolen“.



The initiative started in February on social media on the Instagram platform. You can also find more information on the landing page [clapforcrap.org](http://clapforcrap.org): On the 'Blog against Crap', influencers share their experiences with discrimination in everyday life. And the 'Crapguide' has recommendations for action when dealing with crap. We also explain the importance of Article 1 of the Basic Law for an open society.

#### #CLAPFORCRAP IN SCHOOLS

In the context of our initiative for tolerance, we've started a school project against antisemitism together with the rapper Ben Salomo. Why schools, exactly? 75 years after the end of Nazism, 'Jew' has become an insult again, particularly in school playgrounds. 'Antisemitic ideologies are not just becoming socially acceptable again in political discourse; they are also infiltrating popular and youth culture. The very youngest are exposed to increasing hatred against Jews in Deutschrapp,' says Sabine Leutheusser-Schnarrenberger. The Foundation wants to counteract this trend.

#### PUBLICATIONS:

#CLAPFORCRAP ANTISEMITISM: LESS HATE – LESS TROUBLE  
Antisemitic ideologies are infiltrating popular and youth culture. The very youngest are exposed to increasing hatred against Jews in Deutschrapp. We support iconic Berlin rapper Ben Salomo in his campaign against antisemitism. You can find out why and how on our new poster.

#### #CLAPFORCRAP COMMUNICATION GUIDE: RIGHT-WING TALK MUST NOT BE LEFT IGNORED

It can be difficult to challenge right-wing populist or extremist talk in face-to-face conversation. Along with a good dose of courage, you'll need clear arguments and a good communication strategy. We've prepared some recommendations for dealing with people who share and spread such opinions. They are available as a poster for young people and as a brochure, 'How do I confront right-wing extremist talk?'



HIER MEHR ÜBER  
#CLAPFORCRAP  
ERFAHREN  
FIND OUT MORE  
ABOUT  
#CLAPFORCRAP  
[jahresbericht.freiheit.org/  
clapforcrap](http://jahresbericht.freiheit.org/clapforcrap)



# Die Angriffe auf LGBTI-Rechte

Attacks on LGBTI rights

**D**iskriminierungserfahrungen sind Alltag im Leben von Lesben, Schwulen oder Transgendern. Wir sprachen mit Ralf Gion Fröhlich, stellvertretender Bundesvorsitzender von LiSL (Liberale Schwule und Lesben) und Vorsitzender der europäischen Dachorganisation LGBTI Liberals of Europe, über sein Engagement gegen Intoleranz und Diskriminierung.

**#ClapForCrap: Ralf, du engagierst dich für Rechte von Schwulen, Lesben, Transpersonen und Intersexuellen. Ist das denn in Deutschland überhaupt noch ein wichtiges Thema, jetzt, wo die Ehe für alle in Deutschland gesetzlich erlaubt ist?**

Ralf Gion Fröhlich: Es wäre schön, wenn es kein wichtiges Thema mehr wäre. Aber leider ist das nicht der Fall. Denn noch immer sind Diskriminierungserfahrungen Alltag, auch durch den Staat. Etwa wenn es um das Thema künstliche Befruchtung für lesbische Frauen oder die Gleichstellung und Absicherung von Kindern in Regenbogenfamilien geht.

**E**xperiences of discrimination are part of everyday life for lesbian, gay, and transgender people. We spoke to Ralk Gion Fröhlich, deputy federal president of LiSL (Liberal Gay and Lesbian Organisation) and president of the European umbrella organisation, LGBTI Liberals of Europe, about his activism against intolerance and discrimination.

**#ClapForCrap: Ralf, you're a campaigner for the rights of gay, lesbian, transgender and intersexual people. Is that actually still an important issue in Germany, now that same-sex marriage is legal in Germany?**

Ralf Gion Fröhlich: It would be great if it were no longer an important issue. But we're not there yet, unfortunately. Experiences of discrimination are still a part of everyday life, including discrimination by the state. This includes the issue of IVF treatment for lesbian women or equal treatment and protection for children in LGBT families.

**Diskriminierungserfahrungen sind für viele LGBTI-Personen Alltag**  
Experiences of discrimination are part of everyday life for many LGBTI

**#ClapForCrap: Man hat das Gefühl, dass es trotz allem schon wieder gesellschaftliche Rückschritte gibt, was die Rechte von Schwulen und Lesben betrifft, vor allem international. Woher kommt das?**

Ralf Gion Fröhlich: Wenn man analysiert, wer in Ländern wie Kroatien, Rumänien, Polen, aber auch Irland, federführend gegen LGBTI-Rechte auftritt, trifft man übrigens immer wieder auf dieselben drei Protagonisten. Da ist zunächst immer noch die katholische Kirche, und zwar nicht mit einzelnen konservativen Würdenträgern, sondern als Institution. Sie bleibt stur dabei, die Ehe für alle als Gefahr für die Gesellschaft zu beschreiben. Da ist Russland, das nicht nur mit seinem eigenen „Propagandagesetz“ massiv gegen die queere Community im eigenen Land vorgeht, sondern auch versucht, im Ausland Einfluss zu nehmen.

Unterstützung findet Russland dabei in den jeweiligen nationalen Bewegungen wie dem Front National in Frankreich oder der AfD in Deutschland.

**#ClapForCrap: Wie groß ist denn heute noch der gesellschaftliche Druck?**

Ralf Gion Fröhlich: Es kommt stark darauf an, in welchem Umfeld man sich bewegt. In den Großstädten begegnet einem wenig Diskriminierung. Da kommen ganz selbstverständlich 80 Leute zu unserem Gay-Daddy-Stammtisch. In konservativeren Milieus ist allerdings schon das Outing ein großer Schritt, weil man nicht sicher sein kann, dass die Familie aufgeschlossen reagiert. Bis heute liegen die Selbstmordraten bei jungen LGBTI-Personen weit über dem Durchschnitt. Und es ist nicht unüblich, dass Jugendliche aus konservativen oder religiösen Familien einfach auf der Straße landen, wenn sie sich ihren Eltern anvertrauen.

**#ClapForCrap: Das hört sich alles gruselig an. Denkt man da nicht ab und an einmal darüber nach, auszuwandern?**

Ralf Gion Fröhlich: Nein, denn dann hätten die Gegner der Gleichbehandlung gewonnen. Aber davon abgesehen sollte man nicht verkennen, was gerade in Europa in den letzten Jahren und Jahrzehnten erreicht wurde. Für LGBTI-Personen auf der ganzen Welt, die zum größten Teil leider noch in einer LGBTI-Hölle leben, ist die EU ein Sehnsuchtsort - das sollte man nie vergessen. Und mich macht es besonders stolz, wenn ich sehe, dass die EU in Wirtschaftsverhandlungen etwa mit Georgien auch Mindeststandards für den Umgang mit LGBTI zum Thema macht. Keine Frage, es bleibt viel zu tun. Aber immerhin haben wir hier einiges, das sich zu verteidigen lohnt.

**#ClapForCrap: One gets the feeling that, despite everything, society is taking a step backwards again where the rights of gay and lesbian people are concerned, particularly internationally. Why is that?**

Ralf Gion Fröhlich: If you analyse who the leading campaigners against LGBTI rights are in countries like Croatia, Romania, Poland, and even Ireland, you keep coming across the same three protagonists. First, there's the Catholic Church, not in the shape of individual conservative dignitaries, but as an institution. It stubbornly insists on describing same-sex marriage as a danger to society. Then there's Russia, which not only heavily targets the queer community in its own country by its 'propaganda law', but also tries to influence other countries.

Russia is supported in this by nationalist movements in different countries, such as the National Rally in France or the AfD in Germany.

**#ClapForCrap: What is the extent of the social pressure today?**

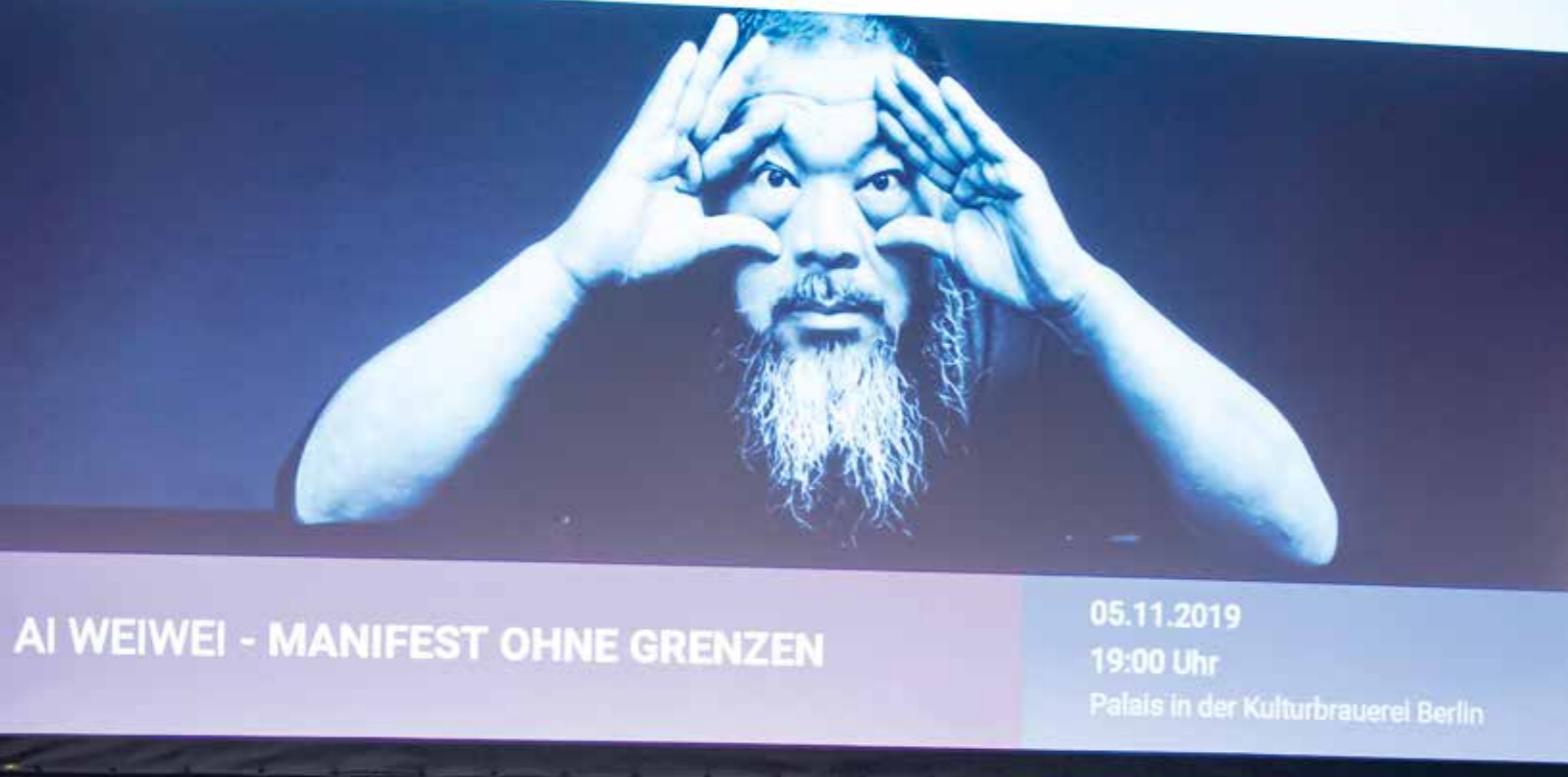
Ralf Gion Fröhlich: It depends greatly on the social environment. In the big cities, there is not much discrimination. There, we easily get 80 people turning up to our Gay Daddies meets. But in more conservative circles, even coming out is a big step, because you can't be sure that your family will react with an open mind. To this day, suicide rates among young LGBTI people continue to be well above average. And it is not unusual for young people from conservative or religious families to end up on the streets if they confide in their parents.

**#ClapForCrap: That all sounds grim. Doesn't that make you think about emigrating every now and then?**

Ralf Gion Fröhlich: No, that would mean that the opponents of equal treatment had won. But apart from that, we should acknowledge what has been achieved in recent years and decades in Europe in particular. For LGBTI people all over the world, most of whom unfortunately still live in LGBTI hell, the EU is a place of longing: we should never forget that. And it makes me feel proud to see the EU include minimum standards for dealing with LGBTI issues in economic negotiations with, for instance, Georgia. There's no question that we still have a lot to do. But at least we have also accomplished quite a few things here that are worth defending.



**Russland geht mit einem "Propagandagesetz" gegen die queere Community im Land vor**  
Russia is using a 'propaganda law' against the queer community in the country



# Manifest ohne Grenzen

## Manifesto without Borders

**W**eltweit befinden sich 70 Millionen Menschen auf der Flucht. Ihren Schicksalen widmet Ai Weiwei nun ein „Manifest ohne Grenzen“. Sein Buch stellte der Künstler im Rahmen einer Diskussionsveranstaltung mit dem früheren Menschenrechtsbeauftragten der Bundesregierung, Markus Löning, am 5. November 2019 in Berlin vor. Bevor Ai Weiwei 2015 aus China ausreisen durfte, hatte sich der damalige Bundesaußenminister Guido Westerwelle für seine Freilassung eingesetzt.

Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, Vorstandsvorsitzender der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, erinnerte bei seiner Eröffnungsrede daran, dass Ai Weiwei als Künstler zu einer Figur der Freiheit geworden sei, der wie kaum ein anderer für die offene Gesellschaft stehe.

There are 70 million refugees across the world. Ai Weiwei has now dedicated a ‘Manifesto without Borders’ to them. The artist presented his book at a conference in Berlin on 5 November 2019 with the former human-rights commissioner of the federal government, Markus Löning. Before Ai Weiwei was permitted to leave China in 2015, then federal foreign minister Guido Westerwelle had campaigned for his release.

In his opening speech, Professor Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, recalled that, as an artist, Ai Weiwei had become a figure of freedom, a representative of the open society like no other.

Ai Weiwei ist ein chinesischer Konzept-Künstler, Bildhauer und Kurator  
Ai Weiwei is a Chinese conceptual artist, sculptor and curator

Seit frühesten Kindheit war Ai Weiwei mit dem Thema Flucht konfrontiert. Als Sohn eines chinesischen Dissidenten wuchs er im Exil auf, lebte später in New York, kehrte nach China zurück, wurde dann festgenommen und an der Ausreise gehindert. In seinem Buch, das im Kursbuch Verlag erschienen ist, stehen die Fragen von Menschlichkeit und Flucht im Mittelpunkt. Das Gefühl, die Heimat zu verlieren und zu verlassen, prägte in den letzten Jahren auch immer wieder Ai Weiwes Kunst. Er selbst habe das Thema Flüchtlinge nicht gewählt. Regierungen und Umstände machten Menschen zu Flüchtlingen, so Ai Weiwei.

Im Rückblick auf die politische Entwicklung, die China die letzten Jahre genommen habe, resümierte er fast lakonisch: „Die politische Situation in China hat sich nie geändert.“ Angeprochen auf das eigene politische Verständnis, stellte Ai Weiwei klar, dass nicht er der Dissident sei, sondern China eine „Dissidentenregierung“ habe. Als Künstler sieht er seine Aufgabe darin, eine Sprache für seine Erfahrungen und Gedanken zu finden, um den Prozess sichtbar zu machen, der zu einem tiefen humanitären Engagement von uns allen führt.

Markus Löning kritisierte auch die politische Elite. Zu oft stünden die Risiken einer globalisierten Welt im Vordergrund, statt deren Chancen, und zu oft sei der eigene Blick auf den eigenen Wahlkreis verengt.

**„Wenn ein Künstler kein Aktivist ist, ist er ein schlechter Künstler. Kunst muss Werte bestimmen und Bedeutung herstellen.“**

— Ai Weiwei

The experience of being a refugee has accompanied Ai Weiwei since his infancy. The son of a Chinese dissident, he grew up in exile; later, he lived in New York, returned to China, was then arrested and prevented from leaving the country. His book, published by Kursbuch, focuses on the issues of humanity and being a refugee. The feeling of losing and leaving one's home has also shaped Ai Weiwei's art again and again in recent years. He had not chosen the topic of refugees, said Ai Weiwei. It was governments and circumstances that turned people into refugees.

Looking back at the political developments China had undergone in recent years, he summed up, almost laconically: ‘The political situation in China has never changed.’ Asked about his own political understanding, Ai Weiwei made clear that it was not him who was the dissident, but that China had a ‘dissident government’.

As an artist, he considers it his task to find a language for his experiences and thoughts, to render visible the process leading to all of us having a deep humanitarian involvement.

Markus Löning also criticised the political elite. All too often, the focus was on the risks of a globalised world rather than its opportunities; all too often, a politician's field of vision was narrowed to his or her own constituency.



**‘An artist who is not an activist is a bad artist. Art must define values and create meaning.’**

—Ai Weiwei

**Das Interesse an Ai Weiwei war groß. Mit seiner Kunst kritisiert er regelmäßig Verstöße gegen die Menschenrechte**  
There was a lot of interest in Ai Weiwei.  
With his art he regularly criticizes violations of human rights

# Haben Dinosaurier eine Staatsangehörigkeit?

Do dinosaurs have a nationality?

**S**eit 2016 unterstützt die Stiftung die weltweite Arbeit ihrer Projektbüros im Journalismus- und Medienbereich durch ein eigenständiges Programm in Deutschland. Der Internationale Journalisten- und

Mediendialog (IJMD) schafft eine Plattform für Medienschaffende, ihre Verbände sowie für Politik- und NGOs, um miteinander und voneinander zu lernen. Im Rahmen von Studienprogrammen werden Teilnehmerinnen und Teilnehmer weitergebildet, um unabhängigen Journalismus in ihren Heimatländern zu fördern. Der globale Austausch über Medienfreiheit und aktuelle Herausforderungen des Journalismus wird in Fachgesprächen und Konferenzen betrieben.

Erstmalig nahm im September 2019 eine Delegation aus Kenia und Tansania an einem Besuchsprogramm teil. Auf dem Programm standen Besuche in Redaktionen und der Bundespressekonferenz sowie Workshops zur journalistischen Arbeit unter erschwerten politischen Bedingungen, zur Berichterstattung über Wahlen und zur journalistischen Selbstorganisation. Dass die Organisation eines solchen Programms aber nie zur Routine wird, zeigte der Wunsch nach einem Gespräch über die Expeditionen am Tendaguru-Hügel im heutigen Tansania (damals Deutsch-Ostafrika). Dort wurde das weltweit größte Saurierskelett ausgegraben. Der Brachiosaurus ist heute das Prunkstück des Berliner Naturkundemuseums. Ob das Skelett zurückgegeben werden soll, ist Bestandteil einer in Tansania - teils emotional, teils aber auch populistisch - geführten Debatte über die Kolonialgeschichte.

Sind die Saurier nicht in erster Linie als Schaustücke bedeutsam und könnten sie vielleicht durch täuschend ähnliche Repliken ersetzt werden? Gibt es nicht einen Unterschied zwischen Naturkunde und Kulturobjekten, und können Dinosaurier, die vor 60 Millionen Jahren ausstarben, behandelt werden wie eine Maske oder ein Thron, die einer Epoche oder

**S**ince 2016, the Foundation has supported the journalism and media work of its project offices around the world with an independent programme in Germany. The International Journalists' and Media Dialogue (IJMD) creates a platform for media professionals, their associations, and for political organisations and NGOs, so that they can learn together and from each other. In learning programmes, participants receive continuing education to promote independent journalism in their home countries. Workshops and conferences provide a forum for a global exchange on the freedom of the media and current challenges to journalism.

In September 2019, a delegation from Kenya and Tanzania took part in a programme of visits for the first time. Their schedule included visits with editorial teams and the Federal Press Conference and workshops on journalism work under difficult political circumstances, on election reporting, and on journalists organising themselves. But organising such a programme is never a matter of routine. This became apparent when participants wished to have a discussion about the expeditions to Tendaguru Hill in present-day Tanzania (then German East Africa). It was there that the world's largest dinosaur skeleton was excavated. Today, this Brachiosaurus is the centrepiece of the Berlin Museum of Natural History. The question of whether the skeleton should be returned forms part of a live - sometimes emotional, sometimes also populist - debate in Tanzania on colonial history.

Is not the primary purpose of the dinosaurs to serve as showpieces, and could they perhaps be replaced by deceptively similar replicas? Is there not a difference between natural history and cultural objects? Can dinosaurs that became extinct 60 million years ago be treated in the same way as



Ethnie zugeordnet werden können? Diesen und weiteren Fragen stellte sich Museumsdirektor Prof. Johannes Vogel, der zugleich einen Einblick in den wissenschaftlichen Forschungsbetrieb des Naturkundemuseums gab.

Ein Vorschlag des Direktors: Das Naturkundemuseum könnte seine Expertise zur Verfügung stellen, um gemeinsam mit den afrikanischen Kollegen nach weiteren Dinosauriern zu graben, die dann im Land blieben. Die Tansanier bekämen dann nicht bloß ein totes Objekt. Sie bekämen Wissen über Grundlagen und Strukturen für weiterführende Forschungen. Auf diesem Weg, so Vogel, würden sich die ehemaligen Kolonialherren wirklich der Verantwortung stellen. Die Diskussion über deutschen Kolonialismus ist noch lange nicht abgeschlossen. Der Austausch in Berlin wurde von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern zurück in der Heimat genutzt, um die Debatte in Artikeln und Kommentaren weiterzuführen. Und mal wieder haben wir gelernt, wie wichtig der Perspektivwechsel für den globalen Austausch ist.

a mask or a throne that can be attributed to a period of history or an ethnic group? These and other questions were put to Prof Johannes Vogel, the director of the museum, who also gave an insight into the scientific research activities of the Natural History Museum.

One suggestion by the director was that the Natural History Museum could make available its expertise in joining African colleagues in digging for more dinosaurs, which would then remain in the country. That way, the Tanzanians would not just receive a dead object. They would receive knowledge of foundations and of structures for further research. In this way, Vogel said, the former colonial rulers would really face up to their responsibilities.

Discussions about German colonialism are far from complete. Back home, participants made use of the exchanges in Berlin in continuing the debate in articles and commentaries. Yet again we've learned how important a change of perspective is for a global exchange.

# bildung

Bildung ist **Bürgerrecht**. Sie wird dem Einzelnen helfen, die riesigen Chancen unserer **modernen Zeit** zum eigenen Vorteil zu nutzen. Mehr Wissen und Fähigkeiten treiben aber auch die gesellschaftliche und **ökonomische Entwicklung** an. Lebenslanges Lernen gibt den Menschen die Chance, ein Leben lang ihre Talente zum **beruflichen Aufstieg** zu nutzen.

## education

Education is a **civil right**. It will help individuals to make use of the huge opportunities of **our time** to their own advantage. But increased knowledge and skills are also the drivers of social and **economic development**. Lifelong learning offers people the opportunity to make use of their talents in their **professional advancement** throughout their lives.



# #FemaleForward – mehr mutige Frauen

## #FemaleForward – More courageous women

**W**enn das Endziel der Frauenbewegung einmal erreicht ist, so wird es kein führendes Geschlecht mehr geben, sondern nur noch führende Persönlichkeiten“, sagte Helene Lange (1848-1930), deutsche Politikern (DDP), Pädagogin und Frauenrechtlerin. Frauen sind in Deutschland in vielen Bereichen noch unterrepräsentiert: in der Politik, in der Wirtschaft. Laut Statista-Angaben betrug im Jahr 2018 der Frauenanteil an allen Gründerpersonen 40 Prozent. Der Anteil an Frauen in Führungspositionen in Deutschland beträgt 29 Prozent.

Frauen und Männer müssen in allen Bereichen die gleichen Chancen haben. Frauen müssen mehr an sich glauben. Dazu braucht es Vorbilder. Frauen, die zeigen, dass eine erfolgreiche Karriere nicht vom Geschlecht abhängt, sondern vom eigenen Willen.

Zentrale Plattform der Kampagne war Instagram. Darüber hinaus gab es zahlreiche Veranstaltungen und Beiträge über die Superheldinnen der Geschichte.

**O**nce the final goal of the women's movement has been reached, there will no longer be a strong sex, but only strong personalities,” said Helene Lange (1848-1930), German politician (DDP), educator, and feminist. Women are still under-represented in many areas in Germany: in politics, in business. According to Statista, the proportion of women among all business founders was 40 per cent in 2018. The proportion of women in leadership positions in Germany is 29 per cent.

Women and men must have the same opportunities in all areas. Women must become better at believing in themselves. That requires role models: women who can show that a successful career is not a question of gender, but of the will to succeed.

The central platform for this campaign was Instagram. In addition, there were numerous events and contributions on female superheroes in history.

## Superheldin der Geschichte

Female superhero in history

### HELENE LANGE – DIE UNERSCHROCKENE KÄMPFERIN FÜR FRAUENBILDUNG.

#### WER IST DIESER FRAU?

Helene Lange (1848-1930) war eine deutsche Frauenrechtlerin, Pädagogin und Politikerin.

#### WARUM IST SIE EINE SUPERHELDIN?

Sie kämpft um die Verbesserung der Mädchen- und Lehrerinnenbildung in Preußen. Deutschlandweit bekannt wird sie als Verfasserin der „Gelben Broschüre“ (1887), einer Begleitschrift zu einer Petition an das Preußische Unterrichtsministerium und das Preußische Abgeordnetenhaus, in der sie mit scharfen Worten die Mädchenbildung kritisiert.

#### WAS BEDEUTET IHR ENGAGEMENT HEUTE FÜR UNS?

Dass Frauen heute - genau wie Männer - alles studieren und jeden beliebigen Beruf ergreifen können, haben wir zu großen Teilen Helene Lange zu verdanken.

### HELENE LANGE: AN UNFLINCHING FIGHTER FOR WOMEN'S EDUCATION

#### WHO WAS SHE?

Helene Lange (1848-1930) was a German feminist, educator, and politician.

#### WHY IS SHE A FEMALE SUPERHERO?

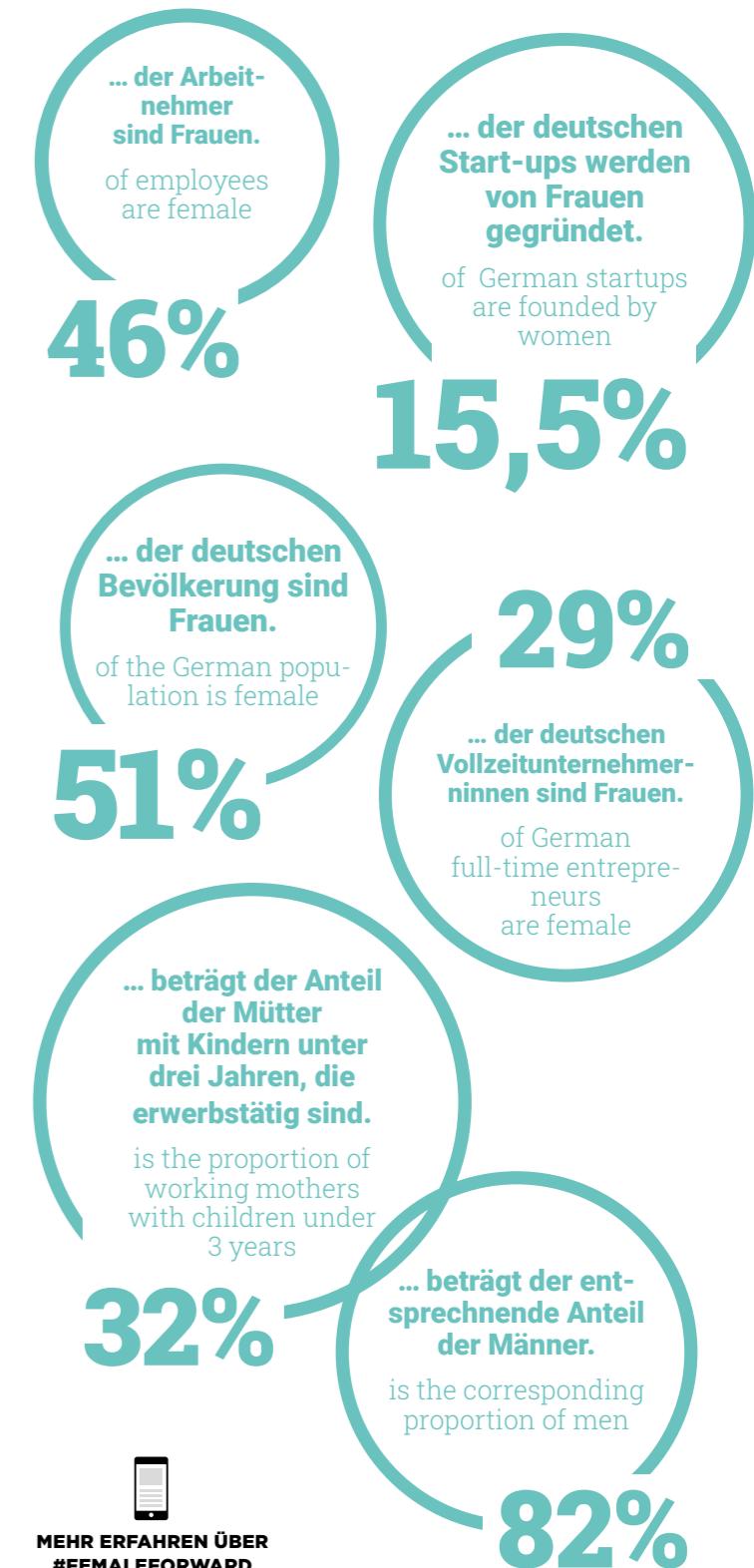
She campaigned to improve education for girls and schoolmistresses in Prussia. She became known across Germany as the author of the 1887 “Gelbe Broschüre” (“Yellow Brochure”), which accompanied a petition to the Prussian ministry of education and the Prussian chamber of deputies and was strongly critical of the state of girls’ education.

#### WHAT DOES HER ACTIVISM MEAN FOR US TODAY?

The fact that women - just like men - can now study anything and choose any profession or trade is, to a great extent, due to Helene Lange.

## Statistiken zu Frauen im Arbeitsalltag

Statistics on women at work



MEHR ERFAHREN ÜBER #FEMALEFORWARD  
FIND OUT MORE ABOUT #FEMALEFORWARD  
jahresbericht.freiheit.org/  
femaleforward

# „Die Zukunft gehört denen, die etwas tun“

‘The future belongs to those who do something’

In Rahmen der #FemaleForward-Kampagne sprachen wir mit Bettina Stark-Watzinger, Mitglied des Vorstandes der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit. Sie ist seit 2005 Mitglied der FDP, seit 2017 Mitglied des Deutschen Bundestages und Mutter von zwei Töchtern.

## **Politikerin und Zweifach-Mutter. Kein Problem?**

Politikerin und Mutter zu sein ist kein Problem, denn meine Familie ist das Beste, was mir je passiert ist. Wenn ein Tag „suboptimal“ gelaufen ist, gibt sie wieder Kraft. Ärgern die Kontrahenten, steht sie immer auf der „richtigen Seite“. Politikerin und Mutter zu sein ist ein Problem, denn das schlechte Gewissen ist immer da.

## **Warum sollten viel mehr Frauen in die Politik gehen?**

Frauen sollten in die Politik gehen, weil es eine ganz klare Win-win-Situation ist. Politik gestaltet das Umfeld, in dem wir leben. Das muss auch weibliche Züge tragen. Wir tun es also für uns. Als Staatsfrau gedacht ist das Engagement von Frauen ein Baustein für eine bessere Politik. Eine vielfältige Unternehmenskultur mit einer starken Repräsentanz von Frauen führt zu mehr Innovation und Unternehmenserfolg. Was für Unternehmen gilt, kann man auf die Politik übertragen. Und ganz nebenbei: Spaß macht es auch!



## **Wie wichtig ist gute Bildung in der heutigen Zeit?**

Bildung war und wird immer wichtig sein. Menschen, die sich sicher fühlen, die die rasanten Veränderungen durch die Globalisierung und Digitalisierung besser verstehen, werden optimistisch in die Zukunft schauen. Bildung macht stark. Und nur wer stark ist, ist frei. Frei, eigene Entscheidungen zu treffen und nicht nach Verboten zu rufen. Worüber wir allerdings nachdenken müssen ist, was gute Bildung ist. Unser Bildungssystem benötigt ein Update.

## **„Frauen sollten in die Politik gehen, weil es eine ganz klare Win-win-Situation ist.“**

–Bettina Stark-Watzinger, MdB

**‘Women should enter politics because it clearly is a win-win situation.’**

–Bettina Stark-Watzinger, MdB

As part of the #FemaleForward campaign, we spoke to Bettina Stark-Watzinger, member of the Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom. She has been a member of the FDP since 2005, since 2017 member of the German Bundestag and mother of two daughters.

## **Politician and mother of two: no problem?**

Being a politician and a mother is no problem, because my family is the best thing that ever happened to me. When I've had a “suboptimal” day, they give me strength again. When my opponents annoy me, my family are on the “right” side. But being a politician and a mother is a problem, because there's always a bad conscience.

## **Why should more women enter politics?**

Women should enter politics because it clearly is a win-win situation. Politics shapes the environment we live in. It needs female features as well. So we're doing it for ourselves. From the point of view of a woman politician, the involvement of women is a building block for a better politics. A diverse business culture where women have strong representation leads to more innovation and successful businesses. What applies to business also applies to politics. And by the way: it's fun, too!

## **How important is a good education today?**

Education has always been and will always be important. People who feel secure, who are better at understanding the rapid changes brought about by globalisation and digitisation, will look to the future with optimism. Education is strength. And you need strength to be free: free to take your own decisions and not to clamour for the government to ban things. But we must think about what a good education actually is. Our education system needs an update.



**Die Teilnehmerinnen der European Women's Academy wollen die männliche Dominanz in den Parlamenten brechen**  
The participants of the European Women's Academy want to break the male dominance in the parliaments

## **European Women's Academy – ready to win**

Wenn du etwas ändern willst, musst du zuerst gewählt werden.“ Das ist die Devise der European Women's Academy. Denn: Noch immer beträgt der Frauenanteil in den nationalen Parlamenten der EU-Mitgliedsstaaten gerade einmal 27,68 Prozent. Die Teilnehmerinnen der diesjährigen European Women's Academy sind entschlossen, dies zu ändern, und geben sich kämpferisch: Sie wollen endlich die männliche Dominanz in den Parlamenten brechen.

Das dreiteilige Trainingsprogramm gibt liberalen Politikerinnen aus Europa das Wissen und die Werkzeuge an die Hand, um genau dies zu erreichen. Ein Team aus erstklassigen Trainern vermittelte in der ersten von drei Sessions, worauf es bei öffentlichen Auftritten ankommt, wie man mit schwierigen Situationen im Tür-zu-Tür-Wahlkampf umgeht und wie man einen Kampagnenplan zusammestellt. Dabei geht es bei allen Trainingseinheiten in erster Linie darum, den eigenen Qualitäten und Fähigkeiten zu vertrauen. „Überlass euren Erfolg nicht anderen Faktoren. Überlegt: Was kann

**European Women's Academy: ready to win**

f you want to change things, first you have to get elected.“ That is the motto of the European Women's Academy. For the proportion of women in the national parliaments of EU member states is still only 27.68 per cent. The women taking part in this year's European Women's Academy are determined to change this and are ready to fight: they want an end to male dominance in parliaments.

A three-part training programme provides liberal female politicians with the knowledge and tools to accomplish this.

ich kontrollieren? Was liegt außerhalb meiner Kontrolle? Wenn ihr etwas kontrollieren könnt, macht es euch zu eigen“, so Kiki Thiessen-Bakker, ehemalige Kampagnenleiterin des niederländischen Premierministers Mark Rutte.

Anne Brasseur, Kuratoriumsmitglied der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, erzählte von ihren Erfahrungen als luxemburgische Ministerin und wie sie als Autorin des „Good Football Governance“-Berichts der Parlamentarischen Versammlung des Europarates einer mächtigen Organisation wie der FIFA die Stirn bot.

Dass man Familie und Beruf erfolgreich verbinden kann, hat Marie Bjerre, EWA-Teilnehmerin aus dem letzten Jahr und seit 2019 Mitglied des dänischen Parlaments, bewiesen. Als junge Mutter einer fünf Wochen alten Tochter erzählte die Politikerin von ihrem Alltag zwischen Parlamentsarbeit und Windelnwechseln.

Seitdem die Kooperationspartner European Liberal Forum, ALDE Party und Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit die European Women's Academy 2016 ins Leben riefen, haben 58 Frauen die Akademie durchlaufen und sich erfolgreich in Wahlen behauptet. 2019 sind allein vier Absolventinnen der European Women's Academy 2018 ins Europäische Parlament eingezogen.



**2019 sind allein vier Absolventinnen der European Women's Academy 2018 ins Europäische Parlament gewählt worden**

In 2019, four graduates of the European Women's Academy 2018 have been elected to the European Parliament



**Das Trainingsprogramm gibt liberalen Politikerinnen Werkzeuge für den politischen Durchbruch an die Hand**  
The training program provides liberal women politicians with tools for political breakthrough

In the first of three sessions, a team of first-class trainers gave advice on what matters at public appearances, how to deal with difficult situations when campaigning on the doorstep, and how to put together a campaign plan. The primary focus of all training units is trust in one's own qualities and abilities. ‘Don't leave your success to other factors. Consider: what's in my control? What's beyond my control? If you can control something, own it,’ says Kiki Thiessen-Bakker, former campaign manager of the Dutch prime minister, Mark Rutte.

Anne Brasseur, member of the Board of Trustees of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, shared her experiences as a minister in Luxembourg and how, as the author of the ‘Good Football Governance’ report of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, she stood up to the powerful organisation that is FIFA.

Marie Bjerre, EWA participant last year and a member of the Danish parliament since 2019, shows it is possible to successfully combine family life and work. As the young mother of a five-week-old daughter, the politician told participants of her everyday life between parliamentary work and changing nappies.

Since the European Women's Academy was initiated by a partnership between the European Liberal Forum, ALDE Party, and the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, 58 women have gone through the Academy and performed successfully in elections.

In 2019, four ‘graduates’ of the 2018 European Women's Academy were elected to the European Parliament.



## Der Konvent der Stipendiatinnen und Stipendiaten

**Stefan Wennike, Julian Krauskopf und Martin Thoma erhielten Auszeichnungen für ihr herausragendes Engagement (v. l. n. r.)**  
Stefan Wennike, Julian Krauskopf and Martin Thoma received awards for their outstanding commitment (f.l.t.r.)

Jedes Jahr im September findet der Konvent der Stipendiatinnen und Stipendiaten der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in der Theodor-Heuss-Akademie in Gummersbach statt. Rund 100 Stipendiatinnen und Stipendiaten kamen für fast vier Tage auf dem #zauberberg zusammen, um zu diskutieren, zu gestalten, sich zu vernetzen und die Planungen für das Jahr 2020 vorzustellen.

Wie kann liberale Politik einen Rahmen für Innovation und Fortschritt zur Sicherung des Wohlstands schaffen? Insbesondere vor dem Hintergrund aktueller Herausforderungen wie dem Klimawandel. Nach der Begrüßung durch Professor Karl-Heinz Paqué, Vorstandsvorsitzender der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, gab Dr. Hans-Peter Klös vom Institut der deutschen Wirtschaft Köln einen Impuls für Fortschritt und Wachstum. Johannes Vogel lieferte anschließend eine Einschätzung aus der politischen Praxis. Er betonte folgende wichtige Maßnahmen: die Umsetzung eines flexiblen Renteneintrittsalters zur individuellen Wohlstandssicherung, das Midlife-Bafög zur individuellen Weiterbildung im Rahmen des lebenslangen Lernens und die Freiheit der Forschung in Verbindung mit der notwenigen Technologieoffenheit zur Begegnung des Klimawandels. Er unterstrich, dass vor allem die Ausrichtung auf Freiheit und Verantwortung des Individuums grundlegende Merkmale liberaler Rahmengestaltung seien.

Die Leuchttürme in diesem Jahr gingen an Stefan Wennike für sein stipendiatisches Engagement, an Julian Krauskopf für sein gesellschaftliches Engagement als Gründer des Vereins „Schlüssel zur Gesellschaft“ sowie an Martin Thoma als herausragender Altstipendiat.

## The convention of scholarship holders

Every September, the convention of the scholarship holders of the Friedrich Naumann Foundation takes place at the Theodor Heuss Academy in Gummersbach. Around 100 scholarship holders came together at #zauberberg for nearly four days of discussion, of organising, of networking, and of presenting plans for 2020.

How can liberal politics create a framework for innovation and progress to ensure long-term prosperity? Especially considering current challenges, like climate change. After a welcome by Professor Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, Dr Hans-Peter Klös of the German Economic Institute in Cologne shared some thoughts on progress and growth. Then Johannes Vogel offered some insights from political practice. He focused on the following important measures: implementing a flexible retirement age to safeguard personal prosperity, midlife BAföG



**Impressionen vom Stipendiatenkonzert, Jahresausklang und von der Einführungsveranstaltung neuer Stipendiaten**  
Impressions of the scholarship holders' concert, the end of the year and the introductory event for new scholarship holders

[student grants and loans] for individualised further education as part of lifelong learning, and freedom of research combined with the necessary openness to technology to address climate change. He stressed that, above all, a focus on freedom and individual responsibility were the fundamental characteristics of a liberal framework.

Der Konvent diente aber nicht nur der politischen Diskussion, sondern förderte auch die Entfaltung von Ideen und die Erarbeitung neuer Projekte. Ein erfolgreiches Beispiel war die Etablierung der Kiron - „Online University for Refugees“ der Altstipendiaten Vincent Zimmer und Markus Kreßler.

Als Auslandsakademie 2020 wurde eine Reise in die Ukraine gewählt. Die Stipendiaten werden das Regionalbüro in Kiew besuchen und eine Woche lang mit liberalen Partnern das Land kennenlernen. Die gewählte Inlandsakademie 2020 wird unter dem Titel „Deutsche Energiegewinnung im Wandel“ stehen und die Teilnehmenden in die Lausitz (Braunkohle) über Enge-Sande (Windkraft) nach Greifswald (Kernfusion) führen.

The lighthouses this year went to Mr. Stefan Wennike for his scholarship commitment, to Julian Krauskopf for his social commitment as founder of the association "Schlüssel zur Gesellschaft" and to Martin Thoma as an outstanding alumni scholarship holder.

But the convention was not all about political discussion, it was also a space for developing ideas and working on new projects. One successful example of this was the establishment of Kiron - the 'Online University for Refugees' - by former scholarship holders Vincent Zimmer and Markus Kressler.

A trip to Ukraine was chosen as the 2020 international academy. The scholarship holders will visit the regional office in Kyiv and spend a week getting to know the country in the company of liberal partners. The chosen domestic academy for 2020 will be entitled 'Changing energy production in Germany'. Participants will visit Lusatia (lignite), Enge-Sande (wind power), and Greifswald (nuclear fusion).

## Begabtenförderung: Begabung. Leidenschaft. Mut.

Supporting talented individuals:  
Talent. Passion. Courage

**D**ie Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit fördert begeisterungsfähige, neugierige und weltoffene Menschen. Wir unterstützen Persönlichkeiten mit akademischer Begabung in allen Fachrichtungen – im Studium und während der Promotion. Unsere Geförderten treten aktiv für liberale Werte und eine offene Gesellschaft ein. Als Begabtenförderwerk stehen wir für Chancengerechtigkeit und eröffnen auf vielfältigste Weise Bildungswege.

**„Die Stiftung ist eine wichtige Institution für politische Meinungsbildung, gerade auch regional in Würzburg. Ich habe mich beworben, weil die Stiftung für diejenigen Werte steht, die mir wichtig sind.“**

Lina studiert im Master Psychologie und ist Koordinatorin im Arbeitskreis Gesundheitspolitik

**“I’ve been with the Foundation for three years. I’ve had many cool experiences and met lots of new people. Through the international academy, I got to visit Morocco, where I learned a lot about the country, its political system and its economic situation. The academies both at home and abroad are particularly useful.”**

Elias is studying industrial engineering and is university co-ordinator for scholarship holders

**“Freedom means responsibility. That is apparent from the Foundation’s structure and in the way scholarship holders organise themselves and in their active engagement. By far the most important thing to me is the non-monetary support and the opportunity to meet other scholarship holders.”**

Diogo (Italien) is a doctoral student in philosophy and is active in co-ordinating the doctoral students' initiative

**„Ein Stipendium bedeutet für mich eine Mischung aus Eigeninitiative und Verantwortung. Durch ein Stipendium kann ich meine Fähigkeiten ausbauen und einbringen und gesellschaftlichen Mehrwert erzeugen. Mein Tipp: Einfach bewerben, und dann hat man die Hälfte schon geschafft.“**

Leonie studiert Governance and Public Policy und engagiert sich im Sprecherrat

# Theodor-Heuss-Akademie Lernen. Trainieren. Gestalten.

Theodor Heuss Academy –  
Learning. Training. Shaping.

**L**ernen. Trainieren. Gestalten.“ Was in der Akademie als Anspruch für die Trainings formuliert wurde, findet immer mehr Fans. Mit dem Ergebnis, dass die Trainingsangebote in der Theodor-Heuss-Akademie 2019 ausgeweitet werden mussten. Als neues Angebot kamen die Seminare „Kommunal. Politisch. Kompetent.“ hinzu. Hier werden Module aus dem Trainingsangebot von Rhetorik bis Fundraising zu hochwertigen Einzelveranstaltungen für aktive Kommunalpolitiker/innen zusammengesetzt, jeweils in enger Abstimmung mit den Kundengruppen. 2019 begrüßte die Theodor-Heuss-Akademie rund 4500 Teilnehmerinnen und Teilnehmer aus dem In- und Ausland auf knapp 150 Veranstaltungen. Die Trainings der THA tragen dazu bei, im liberalen Umfeld eine Kultur der persönlichen Weiterbildung weiter zu befördern - denn weltbeste Bildung beginnt bei jedem selbst.

Auch besondere Gäste lud die THA auf den #zauberberg ein - wie Dr. Mark Benecke, der auch als Kriminalbiologe im Fernsehen bekannt ist. Benecke überraschte mit einem Vortrag zum Einfluss von Erdnussbutter auf die Erdrotation. Unser Gast lieferte damit einen unkonventionellen Beitrag zur Frage, inwieweit in einer ökonomisierten Forschung die Freiheit verloren geht. Bei der Gelegenheit wurde auch die erste Folge des THA-Podcasts aufgenommen.

#### NEUJAHRESPFANG:

Keine Frontalbeschallung, sondern mittendrin im Publikum: Otto Fricke, MdB, haushaltspolitischer Sprecher der FDP-Bundestagsfraktion, gibt sich gerne selbst als Mann der Zahlen, weiß aber auch menschlich zu überzeugen. Beim Neujahrsempfang in der Theodor-Heuss-Akademie ist es gute Tradition, einem politischen Guest die Gelegenheit zur

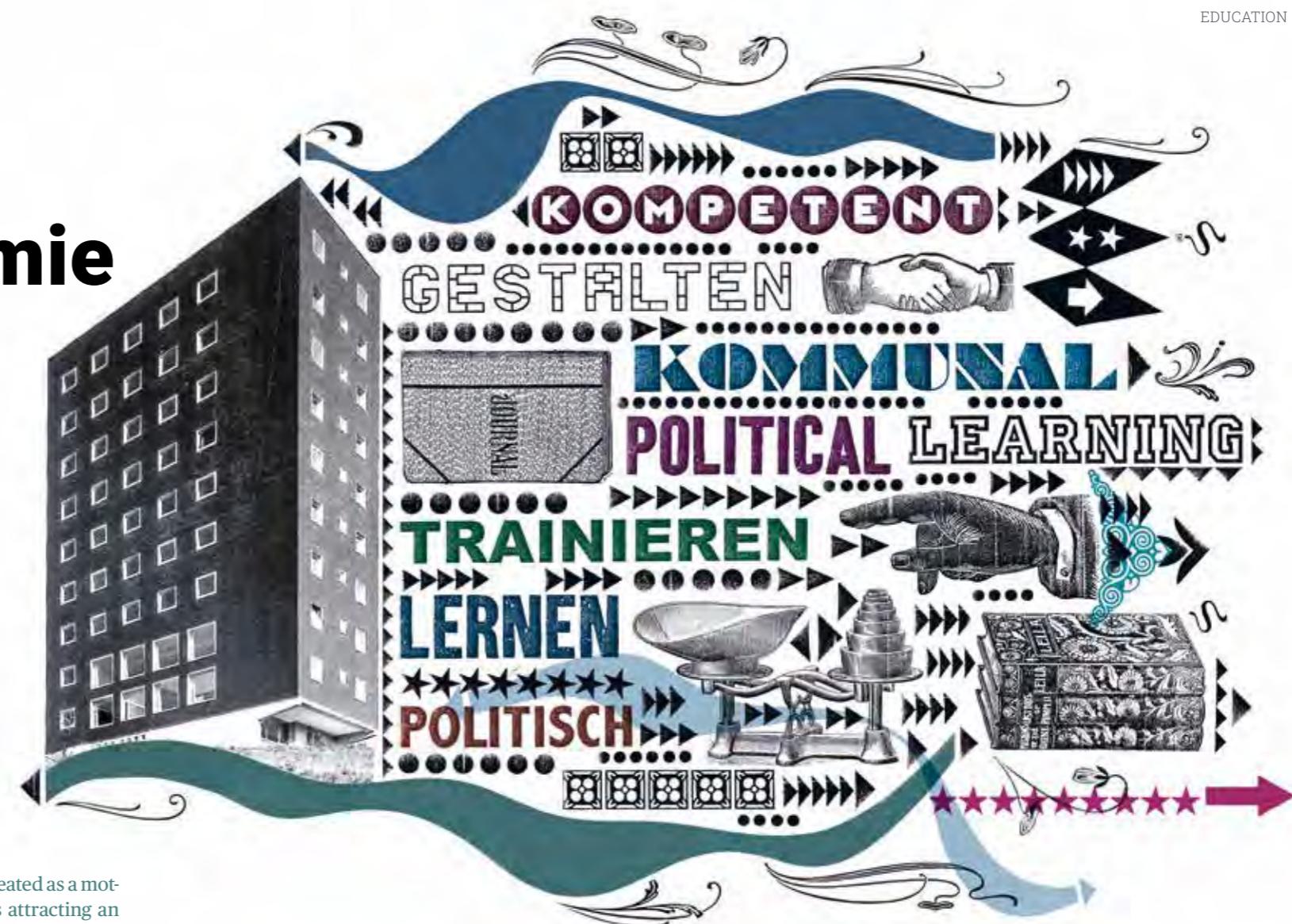
#### L

earning. Training. Shaping.’ What was created as a motto for the academy’s training sessions is attracting an ever-growing number of fans. This had the result that the training provided by the Theodor Heuss Academy had to be expanded in 2019. A new addition to the programme were the ‘Local. Political. Competent.’ seminars. Modules from the training programme ranging from rhetoric to fundraising were combined into high-quality individual events for active local politicians, always in close co-ordination with the customer groups. In 2019, the Theodor Heuss Academy welcomed around 4,500 participants from home and abroad to nearly 150 events. The THA’s training sessions contribute to further promoting a culture of personalised further education in a liberal context: for the world’s best education begins with each individual.

The THA also invited special guests to #zauberberg, such as Dr Mark Benecke, also known as a forensic biologist on television. Benecke surprised us with a talk on the influence of peanut butter on the rotation of the earth. Our guest thus shone an unconventional sidelight on the question to what extent business-oriented research loses its freedom. This was also an opportunity to record the first instalment of the THA podcast.

#### NEW YEAR’S RECEPTION:

Not talking down from a podium, but right among the audience: Otto Fricke, member of the Bundestag, budget policy spokesman of the FDP group in the Bundestag, likes to come across as a numbers guy, but he also has the human touch. It is a long-standing tradition of the New Year’s reception at the Theodor Heuss Academy that a political guest is given the opportunity to expound



pointierten Ausführung eines Schwerpunkts zu geben. Otto Fricke sprach dabei im Europawahljahr über sein Herzensthema Europa und zeigte mit seiner Rede im „Townhall-Meeting-Stil“, wie man das Publikum begeistert: indem man auf Menschen zu geht, ihnen zuhört, dabei aber auch immer einen klaren Standpunkt in der gesellschaftlichen Mitte hat. Otto Fricke hat damit direkt zu Beginn des Jahres in der Theodor-Heuss-Akademie ein Glanzlicht der politischen Analyse gesetzt.

#### VON GUMMERSBACH UM DIE WELT:

In Hongkong war es 22 Uhr, als der Stellungsrepräsentant Armin Reinartz per Skype viele Tausend Kilometer in das VI. Transatlantische Forum von Theodor-Heuss- Akademie und Deutscher Atlantischer Gesellschaft in Gummersbach geschaltet wurde. Dort war es 15 Uhr. Zeitlich noch vor den Protesten für die eigene Autonomie, ging es thematisch um „Chinas Aufstieg zur Weltmacht und die Interessenlagen wichtiger ostasiatischer Nachbarn“. Armin Reinartz sprach nicht nur über Hongkong, sondern auch über Taiwan und erhöhte damit einen besonderen Aspekt der Kernthematik der Tagung, nämlich der geostrategischen Rivalität zwischen den USA und China im 21. Jahrhundert.

wittily on a topic of interest. In the year of the European Parliament elections, Otto Fricke talked about Europe, a topic close to his heart. Giving a speech in the style of a ‘town hall meeting’, he showed how to captivate an audience: by reaching out to people and listening to them while always maintaining a clear position in the mainstream of society.

#### FROM GUMMERSBACH AROUND THE WORLD:

Thus, at the very start of the year, Otto Fricke provided a highlight of political analysis at the Theodor Heuss Academy.

It was 10 pm in Hong Kong when the Foundation’s representative in Hong Kong, Armin Reinartz, joined the VIth Transatlantic Forum of the Theodor Heuss Academy and the German Atlantic Society in Gummersbach via Skype across thousands of kilometres. In Gummersbach, it was 3 pm. The topic of his talk - the event took place before the protests in favour of Hong Kong’s autonomy - was ‘China’s rise to global power and the interests of important East Asian neighbours’. Armin Reinartz spoke not only of Hong Kong, but also about Taiwan, highlighting a special aspect of the core topic of the conference: the geostrategic rivalry between the US and China in the 21st century.

# soziale marktwirtschaft

**Wir glauben an den Mut, neue Wege zu gehen. Durch Digitalisierung, technologieoffene Innovationen und freien Handel wollen wir Wohlstand und eine nachhaltige Wirtschaft ermöglichen. Freie Forschung ist die Voraussetzung für Innovation und damit die Basis einer besseren Zukunft für alle Bürgerinnen und Bürger.**

## social market economy

We believe in the courage to do things differently. By means of digitisation, innovation open to new technologies, and free trade, we wish to promote prosperity and a sustainable economy. Freedom of research is a precondition for innovation and forms the basis of a better future for all citizens.

# Wachstum hilft dem Klimaschutz

**D**eutschlands berühmteste Klima-Aktivistinnen Luisa Neubauer und Carla Reemtsma erklärten jüngst in einem Interview, dass „Wirtschaftswachstum nicht das (ist), worauf alles gründet – sondern ein intakter Planet.“ Weiterhin behauptete Reemtsma, dass ihr nach sechs Semestern wirtschaftswissenschaftlichem Studium niemand erklären könne, warum wir Wachstum überhaupt brauchen. Das ist bedauernswert, denn ein Verständnis für Wachstum im gesamtwirtschaftlichen Zusammenhang könnte zu einer Erkenntnis beitragen, die für die Fridays-for-Future-Aktivistinnen von großem Interesse sein sollte: Ohne Wachstum gibt es keinen Klimaschutz. Zumindest keinen, der effektiv genug wäre, um die globale Erderwärmung auf deutlich unter zwei Grad zu begrenzen, wie es im Pariser Übereinkommen vereinbart wurde. Ganz im Gegenteil könnte eine wirtschaftliche Schrumpfung für den Klimaschutz sogar kontraproduktiv sein.

Die EU hat Wirtschaftswachstum als Ziel festgeschrieben – und das aus guten Gründen: Wachstum schafft Verteilungsmasse, die in einer Marktwirtschaft den Lebensstandard anhebt, soziale Mobilität fördert und politische Reformen ermöglicht. Durch die Einnahmen aus einer wachsenden Wirtschaft wird Infrastruktur instand gehalten, Bildung ermöglicht und soziale Absicherung gewährleistet. Umgekehrt bleiben bei einer Schrumpfung notwendige Investitionen aus, Landstriche veröden, ganze Generationen werden als „verloren“ aufgegeben. Diese negativen sozioökonomischen Entwicklungen begünstigen den Aufstieg radikaler politischer Strömungen.

Es liegt eine paradoxe Situation vor: Einerseits brauchen wir Wachstum, um für politische, wirtschaftliche und soziale Stabilität zu sorgen. Gleichzeitig gibt es keine größere Bedrohung für diese Stabilität als den Klimawandel. Ziel muss es also sein, Wege zu finden, wie wir einerseits Emissionen im erforderlichen Maße reduzieren und gleichzeitig ein nachhaltiges Wirtschaftswachstum gewährleisten können. Das kann gelingen: Durch Innovation und Wettbewerb müssen Technologien entwickelt werden, mit denen der Klimawandel effektiv bekämpft werden kann. Um die Entwicklung dieser Technologien durch die emittierenden Unternehmen sicherzustellen, muss die Politik feste Grenzen für den Ausstoß von Emissionen vorgeben und gleichzeitig offen für alle Arten klimaschonender Technologien sein.

Der Weg dorthin ist bekannt und führt über den Emissionszertifikatemarkt. Eine effektivere Methode, mit der die Ziele des Pariser Klimaschutzabkommens erreicht werden können, gibt es nicht.

Growth is needed for mitigating climate change

**T**oday's most famous climate activists Luisa Neubauer and Carla Reemtsma recently stated in an interview that 'everything is not based on economic growth – but on an intact planet'. Reemtsma further claimed that, in three years of studying economics, nobody had yet been able to explain to her why we need growth at all. That is regrettable, because understanding growth in the macroeconomic context might lead to an awareness that should be of great interest to 'Fridays for Future' activists: without growth, there can be no mitigating climate change. At least, not in a way effective enough to limit global warming to below two degrees, as required by the Paris Agreement. On the contrary, economic contraction could be counterproductive for mitigating climate change.

Economic growth was laid down as an objective by the European Union – with good reason: Growth creates wealth available for distribution, which in a market economy raises living standards, promotes social mobility, and makes political reforms possible. The revenue from a growing economy serves to maintain infrastructure, to provide education, and to guarantee social security. In the case of a contracting economy, in contrast, there is a lack of necessary investment, regions become deserted, whole generations are given up for 'lost'. Such adverse socio-economic developments encourage the rise of radical political movements.

We are thus faced with a paradox: on the one hand, we need growth to ensure political, economic and social stability. On the other hand, there is no greater threat to this stability than climate change. Our objective must therefore be to find ways to reduce emissions to the extent necessary while at the same time ensuring sustainable economic growth. We can succeed in this: technologies for effectively combating climate change must be developed through innovation and competition. To ensure development of these technologies by businesses causing emissions, policy-makers must lay down fixed limits for emissions but at the same time be open to all kinds of climate-friendly technologies. We know how to get there: by emission allowance trading. There is no more effective method for achieving the objectives of the Paris Agreement on Climate Change.

Der vollständige Artikel erschien am 16. September 2019 erstmals als Gastbeitrag in der „Frankfurter Allgemeinen Zeitung“  
The full article was published as a guest commentary in Frankfurter Allgemeine Zeitung on 16 September 2019



**'We must find ways to reduce emissions while ensuring sustainable economic growth.'**

—Prof. Karl-Heinz Paqué,  
Chairman of the management  
board of the Friedrich Naumann  
Foundation for Freedom

**„Wir müssen Wege finden, wie wir einerseits Emissionen reduzieren und gleichzeitig ein nachhaltiges Wirtschaftswachstum gewährleisten.“**

—Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, Vorsitzender des Vorstandes der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit



# #MachÖkoWiederLogisch – Impulse für die Zukunft

#MachÖkoWiederLogisch –  
Impulses for the future

**D**er Klimawandel ist zweifellos eine der größten Herausforderungen unserer Zeit: Schmelzende Polarkappen, steigende Meeresspiegel und Extremwetterereignisse - menschliche Emissionen von Treibhausgasen beschleunigen die Erderwärmung nachweislich. Wie können wir den Klimawandel aufhalten? Welche Strategien können die CO<sub>2</sub>-Emissionen effektiv eindämmen? 2019 stand ganz im Zeichen der Klimaschutzbewegung „Fridays for Future“, die weltweit gesellschaftliche Debatten um den Klimaschutz auslöste. Auf wöchentlichen Freitagsdemonstrationen forderten Schülerinnen und Schüler die politischen Verantwortlichen auf, wirkungsvollere Maßnahmen zur Reduzierung der CO<sub>2</sub>-Emissionen voranzutreiben.

Als Antwort auf die kontrovers geführten Diskussionen gibt die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit mit #MachÖkoWiederLogisch Impulse und zukunftsweisende Ideen und Argumente für den Klimaschutz. Im Fokus stehen Fakten statt Mythen.

Generationengerechte Umweltpolitik funktioniert nur durch Umdenken. Wir wollen Umwelt und Klimaschutz durch technische Innovationen aktiv gestalten. Um Klimaschutz effizient zu erreichen, setzen wir auf den europäischen Emissionshandel. Wir müssen dem Klimawandel technologieoffen und mit dem Fokus auf dem Potenzial von Innovationen begegnen. Weil Verzicht nur ein Teil der Lösung sein kann.

Mit #MachÖkoWiederLogisch zeigen wir innovative Konzepte, die die liberale Idee von Umweltschutz in die Tat umsetzen. Wir geben Impulse für eine nachhaltige Zukunft der Mobilität.



**W**ithout a doubt, climate change is one of the greatest challenges of our time. Melting polar ice caps, rising sea levels, and extreme weather events: anthropogenic greenhouse gas emissions have been proven to accelerate global warming. How can we delay climate change? What strategies are there for effectively containing CO<sub>2</sub> emissions? 2019 was the year of the climate change mitigation movement, ‘Fridays For Future’, triggering debates in society on climate change mitigation around the world. At weekly protests every Friday, pupils and students were urging policy-makers to push forward more effective measures to reduce CO<sub>2</sub> emissions. Responding to the discussions and controversy, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom launched #MachÖkoWiederLogisch to provide forward-looking ideas and arguments for climate change mitigation. The focus is on facts, not myths.

An environmental policy that is fair to all generations requires a rethink. We want to take an active role in shaping the environment and climate change mitigation by technological innovation. To mitigate climate change effectively, we are counting on European emissions trading. We must address climate change with an openness to technology and with a focus on the potential of innovation. Doing without certain things can only be part of the solution.

By means of #MachÖkoWiederLogisch, we present innovative approaches to implementing the liberal idea of protecting the environment. We have suggestions for a sustainable future of mobility.

#MachÖko  
WiederLogisch

# quiz

**PUBLIKATIONEN:****FAKTCHECK KLIMASCHUTZ**

In der Debatte um den Klimawandel finden sich viele unterschiedliche Aussagen und oft auch Halbwissen. Der Faktencheck Klimaschutz trägt alle relevanten Fakten zusammen und soll dabei unterstützen, liberale Klimaschutzpolitik verständlich zu machen.

**ETS – EIN WEG ZUM GLOBALEN CO<sub>2</sub>-PREIS?**

Effektiver Klimaschutz kann nicht allein umgesetzt werden, denn CO<sub>2</sub> kennt keine Grenzen. Um einen effektiven Klimaschutz zu gewährleisten, braucht es einen globalen CO<sub>2</sub>-Preis und ein Instrument, mit dem sich dieser Preis durchsetzen lässt. Das dafür am besten geeignete Instrument ist der Emissionshandel. Das betont die Studie von Prof. Dr. Joachim Weimann (Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg) im Auftrag der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit.

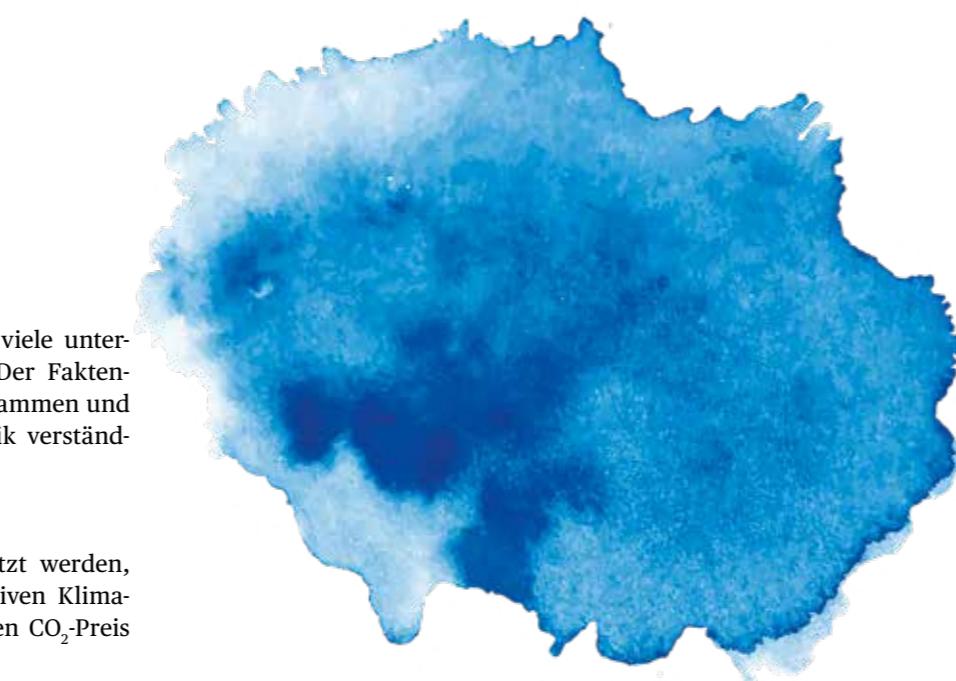
**ENERGIEPOLITIK**

Energieversorgung, Klimaschutz und Bezahlbarkeit müssen Hand in Hand gehen. Die Broschüre thematisiert unterschiedliche Felder der aktuellen Energiepolitik und zeigt Chancen und Lösungen auf.

**#LIBKON**

Auch die Liberalismuskonferenz 2019 (#libkon) der Theodor-Heuss-Akademie in Gummersbach stand ganz im Zeichen der liberalen Klima- und Umweltpolitik. Welche Ursachen beeinflussen den Klimawandel? Analysiert wurden die Bereiche Landwirtschaft, Flugverkehr, Umweltrecht und Wissenschaft.

Expertinnen und Experten diskutierten liberale Ansätze und Ideen zum Klima- und Umweltschutz. Die Veranstaltung der Theodor-Heuss-Akademie fand in Kooperation mit dem Arbeitskreis Innovation und Umwelt der Stipendiaten der FNF, dem Fachkreis Recht des VSA e.V. und dem Bundesverband Liberaler Hochschulgruppen statt.

**PUBLICATIONS:****CLIMATE CHANGE FACT CHECK**

Debates around climate change involve many different claims and often half-truths. The Climate Change Fact Check brings together all relevant facts and is designed to help make liberal climate policy comprehensible.

**ETS: A PATHWAY TO A GLOBAL CO<sub>2</sub> PRICE?**

Effective climate change mitigation cannot be done by one country on its own: CO<sub>2</sub> does not stop at borders. What is needed to ensure the effectiveness of climate change mitigation is a global CO<sub>2</sub> price and an instrument to enforce that price. The most suitable instrument for this is emissions trading. This is stressed in a study by Prof Joachim Weimann (Otto von Guericke University, Magdeburg) commissioned by the Friedrich Naumann Foundation for Freedom. Read more on this in our pamphlet

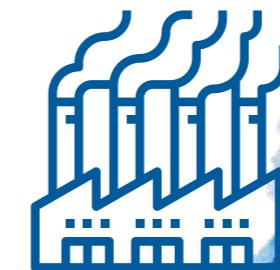
**ENERGY POLICY**

Energy supply, climate change mitigation, and affordability must go hand in hand. The pamphlet looks at different areas of current energy policy and shows opportunities and solutions.

**#LIBKON**

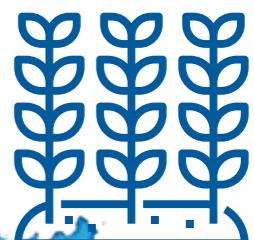
The 2019 liberalism conference (#libkon) of the Theodor Heuss Academy in Gummersbach was also dedicated to liberal climate and environmental policy. What has an impact on climate change? There was an analysis of the areas of agriculture, air traffic, environmental legislation, and science.

Experts discussed liberal approaches and ideas for climate change mitigation and protecting the environment. The event at Theodor Heuss Academy took place in collaboration with the Innovation and Environment working group of FNF scholarship holders, the Law specialist group of VSA e.V. [Association of current and former scholarship holders of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom] and the Federal Association of Liberal University Groups.

**1**

**Wie können die gesetzten Klimaziele kurzfristig erreicht werden?**

How can the climate goals that have been set be achieved in the short term?

**2**

**Wie viel Tonnen CO<sub>2</sub> werden in Deutschland jährlich durchschnittlich pro Kopf ausgestoßen?**

How many tons of CO<sub>2</sub> per capita are emitted on average each year?

**3**

**Inwiefern helfen Moore unserem Klima?**

How do bogs help our climate?



# 3. Innovationskongress – Die Revolution der Wirtschaft

3rd Innovation  
Congress –  
Revolutionising  
the Economy



**Der Innovationskongress 2019 widmete sich der Frage, wie die Politik zu einem innovationsfreundlichen Klima beitragen kann**  
The Innovation Congress 2019 was dedicated to the question of how politics can contribute to an innovation-friendly climate

Innovationen beeinflussen uns alle - sei es privat oder für erfolgreiche Unternehmen. Sie tragen dazu bei, Ressourcen effizienter einzusetzen und die Umwelt zu schützen. Ohne technischen Fortschritt in Form innovativer Techniken und Produkte wären viele politische Ziele nicht erreichbar und es würde uns allen schlechter gehen. Der 3. Innovationskongress 2019 der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Kooperation mit der Fraunhofer-Gesellschaft, der Arbeitsgemeinschaft industrieller Forschungseinrichtungen (AiF e. V.) und dem Verband der Chemischen Industrie (VCI e. V.) widmete sich daher der Frage, wie die Politik zu einem innovationsfreundlichen Klima beitragen kann.

Nach der einleitenden Keynote von Prof. Dr. Uwe Cantner, dem Vorsitzenden der Expertenkommission Forschung und Innovation (EFI) der Bundesregierung, stand die Frage im Mittelpunkt, wie innovationsfit Deutschland derzeit ist. Die aktuellen Entwicklungen zeigen, dass die Entwicklungszeiten innovativer Produkte und Technologien wichtiger werden, während sich zeitgleich die Marktzeiten verkürzen. Das erhöht das Risiko für forschende Unternehmen.

In der von Corinna Lampadius moderierten Diskussion um die deutsche Innovationstätigkeit zwischen Prof. Dr. Uwe Cantner (Vorsitzender Expertenkommission Forschung und Innovation [EFI] der Bundesregierung), Prof. Dr.-Ing. Martin Neumann, MdB (Sprecher für Energiepolitik der Fraktion der Freien Demokraten im Deutschen Bundestag), Dr. Wolfgang Große Entrup (Hauptgeschäftsführer des Verbands der Chemischen Industrie e. V.) und Dr.-Ing. Stefan Rinck (Vorstandsvorsitzender der Singulus Technologies AG, Mitglied des Senats der AiF) ging es schließlich auch um die Energieversorgung, die vor weitreichenden Umbrüchen steht. Man müsse sich mehr national und international austauschen, wurde im Gespräch gefordert. Der Staat solle außerdem nur die Zielrichtung vorgeben, sodass weiterhin technologieoffen nach Lösungswegen geforscht werden kann.

Anschließend folgten zwei Panels zu den Themen biotechnologische Forschung und Entwicklungen sowie Standort- und Innovationspolitik in Deutschland.

**'Innovation policy is also always a national effort.'**

—Thomas Sattelberger, MdB

**„Innovationspolitik ist auch immer eine nationale Anstrengung.“**

—Thomas Sattelberger, MdB

Innovation affects all of us, whether in our private lives or in successful businesses. New innovations contribute to making more efficient use of resources and to protecting the environment. Without technological progress in the shape of innovative technologies and products, many political goals would be out of reach and we would all be worse off. Thus, the 3rd Innovation Congress of the Friedrich Naumann Foundation, held in 2019 in collaboration with the Fraunhofer Society, the German Federation of Industrial Research Associations (AiF e.V.) and the German Federation of Chemical Industries (VCI e.V.) was dedicated to the question how politics can contribute to an innovation-friendly climate.

Following the opening keynote by Prof Uwe Cantner, chairman of the federal government's Committee of Experts on Research and Innovation (EFI), the focus was on Germany's current fitness for innovation. Recent developments have shown that development periods for innovative products and technologies are becoming more important while, at the same time, marketing times are shortening. This increases the risk for businesses engaged in research.

The discussion, chaired by Corinna Lampadius, between Prof Uwe Cantner (chairman of the federal government's Committee of Experts on Research and Innovation (EFI)), Prof Martin Neumann, member of the Bundestag (spokesman on energy policy of the FDP group in the German Bundestag), Dr Wolfgang Grosse Entrup (chief executive of the German Federation of Chemical Industries), and Dr Stefan Rinck (chairman of the board of Singulus Technologies AG, member of the senate of AiF) on innovation activity in Germany finally turned to energy supply, which is approaching a period of sweeping change. It emerged from the discussion that there was a need for more exchange both nationally and internationally. Furthermore, the state should only set goals, so that research on solutions could continue without constraints on the technologies used.

The discussion was followed by two panels on biotechnological research and development and regional economic and innovation policy in Germany.

# Über die Zukunft der Arbeit

Labour market congress  
- on the future of work

**D**er Arbeitsmarkt und die Berufsbilder wandeln sich tief greifend und nachhaltig: Demografischer Wandel, Digitalisierung, Fachkräftemangel und der Wandel von Lebenseinstellungen sind die Treiber der Veränderungen - und stellen Wirtschaft und Politik vor große Herausforderungen. Zu langfristigen Strukturveränderungen kommen aktuell wieder konjunkturelle Sorgen, die über ein Jahrzehnt vergessen schienen. Auf dem Arbeitsmarktkongress 2019 der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Kooperation mit dem Bundesarbeitgeberverband der Personaldienstleister e.V. (BAP) und dem Interessenverband Deutscher Zeitarbeitsunternehmen e.V. (iGZ) diskutieren Experten aus Politik und Wirtschaft über die Zukunft der Arbeit.

Bereits in der Begrüßungsrede durch den Vorsitzenden des Vorstandes der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, kristallisierten sich die zentralen Diskussionspunkte der Veranstaltung heraus: die zunehmende Digitalisierung, die Etablierung von flexiblen Arbeitszeitmodellen sowie der gravierende Fachkräftemangel. Insbesondere der Bedarf an jungen, dynamischen und gut ausgebildeten jungen Menschen stellt die Arbeitgeber vor große Herausforderungen. Um die Perspektive der dabei angesprochenen Millennials zu beleuchten, hielt Dr. Steffi Burkhart einen Impuls vortrag zur Bedeutung des Human Capitals im modernen, digitalisierten Arbeitsmarkt.

Zudem könnten Unternehmen ihre Attraktivität für junge Menschen steigern, wenn sie diesen mehr kreative Freiräume einräumen. Es gebe eine Generation junger Menschen, die gerne gründen möchte, es aufgrund der Bürokratie hierzulande aber nicht kann. Diese schöpferische Kreativität könne auch in Unternehmen ausgelebt werden, wenn die entsprechenden Rahmenbedingungen vorherrschen.

Dass auch ältere Generationen treibende Kräfte auf dem Arbeitsmarkt und im Unternehmen sein können, erläuterte Johannes Vogel, MdB (FDP), im zweiten Panel des Tages mit Dr. Martin Rosemann, MdB (SPD), Kai Whittaker, MdB (CDU), Beate Müller-Gemmeke (Greens). Vogel also wants to make use of the opportunities presented by digitisation for the labour market. But this would require a comprehensive agenda for "lifelong learning for everyone, flexible working hours, individuals being in control of their own careers, and a welfare state adapted to people's needs".

**T**he labour market and job profiles are changing in far-reaching and lasting ways. These changes are being driven by demographic change, digitisation, skills shortages, and changing approaches to living - all of which present great challenges for the economy and for politics. In addition to long-term structural changes, there are again cyclical economic worries, seemingly forgotten for a decade. At the 2019 Labour Market Congress of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom in collaboration with the Federal Employers' Federation of Recruitment Agencies (BAP) and the Interest Group of German Temporary Employment Agencies (iGZ), experts from politics and business discussed the future of employment.

The main points for discussion at the event emerged from the welcome address by the Chairman of the Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, Prof Karl-Heinz Paqué: increasing digitisation, the establishment of flexible working time models, and the serious skills shortage. One particular challenge for employers is the need for young, dynamic, well qualified young people. To shine a light on the point of view of millennials referenced here, Dr Steffi Burkhart gave a stimulating talk on the importance of human capital in the modern, digitised labour market.

Companies could become more attractive to young people by giving them more space to be creative. There was, she added, a generation of young people who would like to set up businesses but were unable to do so as a result of the bureaucracy in this country. This resource of creativity could also be tapped within companies if the appropriate framework conditions were present.

Older generations can still be a driving force on the labour market and in businesses, as explained by Johannes Vogel (FDP) on the second panel of the day with fellow members of the Bundestag, Dr Martin Rosemann (SPD), Kai Whittaker (CDU), Beate Müller-Gemmeke (Greens). Vogel also wants to make use of the opportunities presented by digitisation for the labour market. But this would require a comprehensive agenda for "lifelong learning for everyone, flexible working hours, individuals being in control of their own careers, and a welfare state adapted to people's needs".

**„Wir brauchen Investitionen in Menschen und Technologie. Eine Konzentration auf eines von beiden wird nicht funktionieren.“**

—Dr. Steffi Burkhart

**“We need investment in people and in technology. Focussing on just one of these will not work.”**

—Dr Steffi Burkhart

**„Die tief greifenden Veränderungen, die durch die Digitalisierung hervorgerufen werden, sollten nicht nur als Bedrohung angesehen werden. Im Gegenteil: Wir müssen die Chancen der Digitalisierung nutzen – auch auf dem Arbeitsmarkt.“**

—Johannes Vogel, MdB

**“The sweeping changes brought about by digitisation should not be regarded only as a threat. On the contrary: we must seize the opportunities of digitisation – including in the labour market.”**

—Johannes Vogel, MdB

# Wie retten wir die Rente?

Saving our pensions

**D**ie Rente ist sicher“ – ein Satz, der sich in das kollektive Gedächtnis der Deutschen einbrannte. Doch was Norbert Blüm 1997 als politisches Dogma festschrieb, ist für junge Generationen heute realitätsfern. Demografischer Wandel, Generationengerechtigkeit, Altersarmut: Das Thema Rente wird in der deutschen Politik und Gesellschaft kontrovers diskutiert – so auch unter den Gästen der Veranstaltung #ZukunftderRente: Auf Einladung der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit diskutierten die Vorsitzenden der Fraktionen von FDP und Linke im Deutschen Bundestag, Christian Lindner und Dr. Dietmar Bartsch, mit Alexander Hagelüken über dessen Vorschläge für eine faire Rente.

Hagelüken, leitender Redakteur für Wirtschaftspolitik bei der „Süddeutschen Zeitung“, betonte, dass ein gesichertes Rentenniveau nach derzeitigem Stand nicht finanziertbar und ungerecht sei. Die Politik wälze die Kosten des Alterns einseitig auf diejenigen ab, die heute jünger als 50 sind. Seine Forderung: „Arbeiten wir länger!“ Mit dem Ausbau des Dienstleistungssektors und der zunehmenden Digitalisierung nehme die körperliche Belastung für die Erwerbstätigen ab. Die Deutschen könnten länger arbeiten. Das Problem: Politik, Firmen und Gewerkschaften halten an einem starren Renteneintrittsalter fest.

**O**ur pensions are safe’ – a phrase that entered Germans’ collective memory. But what Norbert Blüm [then federal minister for labour and social security] laid down as political dogma in 1997 is far removed from the reality of the younger generation today. Demographic change, intergenerational justice, pensioner poverty: pensions are a topic of controversial discussion in German politics and society – including among the guests of the #ZukunftderRente [the future of pensions] event. At the invitation of the Friedrich Naumann Foundation, the leaders of the FDP and Die Linke [The Left] groups in the German Bundestag, Christian Lindner and Dr Dietmar Bartsch, met with Alexander Hagelüken to discuss his proposals for fair pensions.

Hagelüken, senior economics editor for the Süddeutsche Zeitung, stressed that safeguarding current pension levels was unaffordable and unfair. In a one-sided move, political decision-makers were passing on the costs of aging to those under 50 today. What he calls for is this: let’s work for longer! With an expanding service sector and increasing digitisation, he argued, the physical strain on working people was decreasing. So the German people could work for longer. The problem is this: politicians, companies, and trade unions are sticking to a fixed retirement age.



**Das Thema Rente wurde auf der Veranstaltung #ZukunftderRente kontrovers diskutiert**  
The subject of pensions was controversially discussed at the event #ZukunftderRente

Der Forderung nach mehr Flexibilität beim Renteneintrittsalter schloss sich Christian Lindner an. Arbeit dürfe nicht nur als Last, sondern auch als Möglichkeit der aktiven sozialen Teilhabe betrachtet werden. „Nicht die Menschen sollten sich dem Sozialstaat anpassen. Der Sozialstaat muss sich den veränderten Lebensgewohnheiten und individuellen Wünschen unterordnen.“ Eine Grundsicherung sei notwendig, aber nicht per Gießkannenprinzip. Das Individuum trage selbst Mitverantwortung für das Alter.

Dass die künftige Lebensgestaltung der heutigen in keiner Weise gleichen werde, darüber herrsche in den politischen Parteien Konsens, so Dietmar Bartsch. Eine Reform des Rentensystems sei daher unumgänglich. Laut Bartsch müsse es eine solidarische und einkommensgeprüfte Mindestrente geben. In einem Punkt waren sich jedoch die Podiumsgäste einig: Das Problem der Altersarmut dürfe nicht erst mit dem Rentenbeginn bekämpft werden.

Christian Lindner agreed with the demand for a more flexible retirement age. Work should not only be considered a burden, but an opportunity for active participation in society. ‘It is not the people who should adapt to the welfare state. Rather, it is the welfare state which must be subordinate to changing lifestyles and personal preferences.’ A basic pension was necessary, he added – but not with a scattergun approach. Every individual shared in the responsibility for his or her old age.

Dietmar Bartsch said that there was consensus among political parties that future ways of living would in no way be the same as today’s. Reforming the pension system was therefore inevitable. According to Bartsch, there would have to be a means-tested minimum pension based on the principle of solidarity. But the panellists agreed on one point: the problem of pensioner poverty must be tackled much sooner than at the start of retirement.

# Hartz IV neu denken: bessere Arbeitsanreize und mehr Gerechtigkeit

Rethinking Hartz IV: better incentives to work and more fairness

**D**as Münchner Institut für Wirtschaftsforschung (ifo) hat im Auftrag der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit untersucht, wie Arbeitsanreize im unteren Einkommensbereich verbessert werden können. Unser Gutachten greift die aktuelle Debatte zur Reform von Hartz IV auf und macht neue Vorschläge für eine Verbesserung der Hinzuerdienstgrenzen. Mit den Reformoptionen wird gezeigt, dass bessere Arbeitsanreize und mehr Gerechtigkeit bei Hartz IV möglich und notwendig sind. Alle Modelle sind aus Haushaltssicht bezahlbar, damit umsetzbar und führen langfristig zu Wachstum und beleben den Arbeitsmarkt.

Ziel der Studie war es, umsetzbare Reformvorschläge aufzuzeigen. Die Studie wurde in der Bundesgesprätekonferenz von Prof. Dr. Andreas Peichl, Leiter des ifo Zentrums für Makroökonomik und Befragungen, und Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué, Vorstandsvorsitzender der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit vorgestellt.

Prof. Dr. Andreas Peichl analysierte in der Studie zehn mögliche Reformoptionen: In allen Modellen werden die unterschiedlichen Sozialleistungen wie Grundsicherung, Wohngeld und Kinderzuschlag zu einer Leistung zusammengefasst. Das baut Bürokratie ab und sorgt für eine zielgenaue Ausgestaltung der Leistungen. Die so genannten Hinzuerdienstgrenzen werden verbessert. Das heißt: Wer mehr arbeitet, hat auch mehr Einkommen.

Alle Reformoptionen führen zu mehr Dynamik auf dem Arbeitsmarkt. Fast 300.000 neue Jobs sind möglich. Die öffentlichen Haushalte werden kaum belastet. Die neuen Jobs sorgen langfristig sogar für Investitions- und Entlastungsspielräume. Die Einkommen der betroffenen Haushalte steigen gegenüber heute an. Armut und Ungleichheit sinken. Paqué dazu: „Die Studie des ifo Instituts zeigt, dass mehr Gerechtigkeit bei Hartz IV möglich ist. Ziel muss es weiterhin sein, ein liberales Bürgergeld zu entwickeln.“

**T**he ifo Institute in Munich was commissioned by the Friedrich Naumann Foundation to study how incentives to work can be improved in the low-income sector. Their report takes up the current debate about reforming Hartz IV [German unemployment and welfare benefits system] and makes new proposals for improving supplementary income limits. The options for reform demonstrate that better incentives to work and more fairness in Hartz IV are both possible and necessary. From a budgetary point of view, all models can be financed and therefore implemented. They will lead to more growth in the long run and stimulate the labour market.

The objective of the study was to show which proposals for reform could be implemented. The study was presented at the Federal Press Conference by Prof Andreas Peichl, director of the ifo Center for Macroeconomics and Surveys, and Prof Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom.

In the study, Prof Andreas Peichl analysed 10 possible options for reform. In all the models, different welfare benefits such as basic income support, housing benefits, and child benefit are combined into one payment. This reduces bureaucracy and helps target the benefits accurately. The so-called supplementary income limits will be improved. That means that if you work more, you also have more income.

All options for reform lead to a more dynamic labour market. It will be possible to create almost 300,000 new jobs. There will only be a minor burden on public budgets. In the long term, the newly created jobs will even bring about more leeway for investment and financial relief. Compared to today, household incomes will increase. Poverty and inequality will decrease. Prof Paqué said: ‘The study by the ifo Institute shows that more fairness in Hartz IV is possible. Our goal must remain to develop a liberal citizen’s income.’

»**mehr Gerechtigkeit bei #hartzIV ist möglich: wege in die Beschäftigung erleichtern und mehr Arbeit mit mehr Einkommen entlohen.«**

@FNFreiheit // 4.Februar 2019

‘**more justice at #hartzIV is possible: simplying paths to employment and earning more for more work.**’

@FNFreiheit // February 4th, 2019

# internationale politik

Wir verteidigen die **Freiheit und Gleichheit** aller Menschen weltweit in über 60 Ländern und im digitalen Raum. Liberale Menschenrechtsarbeit schlägt eine Brücke zur Sicherung von Demokratie und Rechtsstaatlichkeit – zur **Stärkung der Gesellschaft** gegen nationalistische und rassistische Tendenzen.

## international politics

We stand up for the **freedom and equality** of all people around the world, in more than 60 countries and in the digital sphere. Liberal human rights work builds a bridge towards securing democracy and the rule of law – **strengthening societies** against nationalist and racist tendencies.

# Internationale Projektarbeit der Friedrich- Naumann-Stiftung für die Freiheit

International projects  
of the Friedrich  
Naumann Foundation  
for Freedom



EERFAHREN SIE MEHR  
ÜBER UNSERE  
PROJEKTARBEIT  
WELTWEIT  
FIND OUT MORE  
ABOUT OUR PROJECTS  
ABROAD  
[jahresbericht.freiheit.org/  
international](http://jahresbericht.freiheit.org/international)  
[annualreport.freiheit.org/  
international](http://annualreport.freiheit.org/international)





# Digitalkongress United Nations of Innovation

United Nations of Innovation  
Digital Congress

**D**as Café Moskau in Berlin: Einst Vorzeigerestaurant für russische Küche in der DDR. Fast 30 Jahre später diskutieren hier 200 liberale Gäste aus der ganzen Welt bei unserer Veranstaltung „United Nations of Innovation“ darüber, wie durch Digitalisierung und Technologie die Demokratie besser und widerstandsfähiger im Wettbewerb mit autokratischen Systemen wird.

„#HackingDemocracy bedeutet den Schutz unserer Demokratie, denn Technologie kann unser freiheitliches System widerstandsfähiger machen“, so Prof. Karl-Heinz Paqué, Vorstandsvorsitzender der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit.

Ein besonderes Ereignis war die virtuelle Anwesenheit der Digitalministerin von Taiwan, Audrey Tang: „Lasst uns nicht über das ‚Internet of Things‘ sprechen, sondern über das ‚Internet of Beings‘.“ Für Tang stecken wir mitten im Digitalisierungsprozess der Demokratie: Mithilfe künstlicher Intelligenz könne man den Erfolg der Gesetzgebung bemessen und eine weiterentwickelte Demokratie mit Bottom-up-Ansatz entwickeln, der von der gesamten Gesellschaft getragen wird.

Im Anschluss starteten vier Workshops zu Themen, wie Technologie und Demokratie miteinander verknüpft sind: Civic Tech - Citizen Participation; How to fight populism; Technology for good governance; Open Data and Open Source as Enablers of Innovation.

**C**afé Moskau in Berlin: once the showcase restaurant for Russian cuisine in East Germany. Nearly 30 years later, at our ‘United Nations of Innovation’ event, 200 liberal guests from around the world gathered here to discuss how digitisation and technology improve democracy and make it more resilient in competition with autocratic systems.

‘#HackingDemocracy means protecting our democracy, because technology can make our free system more resilient.’ - Prof Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom.

A special event was the virtual presence of the digital minister of Taiwan, Audrey Tang. ‘Let’s not talk about the “internet of things”, but the “internet of beings”.’ As far as Tang is concerned, we are in the midst of digitising democracy: using artificial intelligence, we would be able to measure the success of legislation and further develop democracy with a bottom-up approach borne by the whole of society.

This was followed by four workshops on the various links between technology and democracy: Civic Tech - citizen participation; How to fight populism; Technology for good governance; Open Data and Open Source as enablers of innovation.

After the workshop phase, there was a panel discussion on the topic ‘Bridging the gap: must parties reinvent themselves to become attractive to millennials and Generation Z?’ Alongside Philipp Amthor and Konstantin Kuhle, both members of the Bundestag, the panel included Laura-Kristine Krause (managing director of More in Common, Germany) and Laura Zimmermann (co-president of Operation Libero, Switzerland). The

**Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué eröffnete die United Nations of Innovation**  
Professor Karl-Heinz Paqué inaugurated the United Nations of Innovation

Nach der Workshop-Phase fand die Panel-Diskussion zum Thema „Bridging the Gap - Müssen sich Parteien neu erfinden, um für Millennials und Generation Z attraktiv zu werden?“ statt. Neben Philipp Amthor, MdB, und Konstantin Kuhle, MdB, saßen auch Laura-Kristine Krause, Geschäftsführerin von More in Common, Deutschland, sowie Laura Zimmermann, Co-Präsidentin der Operation Libero, Schweiz, als Gäste auf dem Podium. Ann Cathrin Riedel, Vorsitzende von LOAD e.V. und Beraterin für Digitale Kommunikation, moderierte das Gespräch.

Alle waren sich einig in der Erkenntnis, dass Online-Kommunikation von Politikern nur funktioniere, wenn sie authentisch und leidenschaftlich die Inhalte in den Vordergrund stelle. Parteien müssten sich neu erfinden, aber nicht nur um der Jugend Willen, sondern um alle Schichten besser einzubinden. Parteien müssten außerdem wieder zu ihren Inhalten stehen, statt sich von Diskussionen in Sozialen Netzwerken treiben zu lassen.

## CIVIC TECH – CITIZEN PARTICIPATION

Eine Teilnehmerin der Proteste in Hongkong gab einen Einblick in die digitale Organisation der Demonstrationen. So gebe es eine App, die digitale Kommunikation auch im Falle eines Internet-Shutdowns ermögliche. Ein Beispiel, wie durch digitale Technologien das Engagement für demokratische Bewegungen in autoritären Systemen verbessert werden kann und mit den nötigen Erfahrungen auch sicherer wird.

## HOW TO FIGHT POPULISM

Vom harten Durchgreifen gegen die Presse in Nicaragua berichtete Félix Maradiaga. Auch hier hilft Technologie dabei, populistischen Tendenzen entgegenzutreten: „Online-Plattformen geben Tausenden Bürgern die Möglichkeit, selbst Journalisten zu werden.“ So sei freie Presse nicht unterzukriegen.

## TECHNOLOGY FOR GOOD GOVERNANCE

„Wenn wir unsere Demokratie der Tech-Industrie überlassen, enden wir mit großartigen Digitalleistungen, sind jedoch ohne Bürgerrechte“, gab Lorelei Kelly aus den USA zu bedenken. Sie bezog sich dabei auf den für Liberale wichtigen Datenschutz. Jan Etscheid ergänzte: „Wir brauchen eine europäische Datenplattform für künstliche Intelligenz, um mit China und den USA in den Wettbewerb treten zu können.“

## OPEN DATA AND OPEN SOURCE AS ENABLERS OF INNOVATION

Padmini Ray Murray sieht „Technologie als ein Abbild von Ideologien“. Nichts garantiere, dass alle von Innovationen wie Open Data und Open Source profitieren, weil deren pure Existenz Inklusivität und Vielfalt nicht gewährleisten könne. Der Workshop befasste sich deshalb mit der Frage, wie man der Gesellschaft die Macht über ihre eigenen Daten geben kann.



**Internationale Gäste waren zahlreich vertreten**  
Many international guests attended the event



**Panel-Diskussion zum Thema „Müssen sich Parteien neu erfinden, um für Millennials attraktiv zu werden?“**  
Panel on the topic “Do parties have to reinvent themselves to become attractive for Millennials?”

discussion was chaired by Ann Cathrin Riedel, president of the association LOAD e.V. and digital communications consultant.

All of them agreed that online communication by politicians could only work if they put their topics first and were genuine and passionate about them. Political parties must reinvent themselves, not just for the sake of young people, but to include all sections of society more effectively. Furthermore, parties had to stand up for their convictions again instead of being driven by debates in social networks.

## CIVIC TECH – CITIZEN PARTICIPATION

A participant of the Hong Kong protests offered an insight into the digital organisation of the demonstrations. For instance, there was an app allowing digital communication even in the event of a shutdown of the internet. This is an example of how the activism of democratic movements in authoritarian systems can be improved by digital technologies and, given necessary experience, also becomes safer.

## HOW TO FIGHT POPULISM

Félix Maradiaga reported on the clampdown on the press in Nicaragua. Here technology can also help counteract populist tendencies: ‘Using online platforms, thousands of citizens have an opportunity to become journalists themselves.’ In this way, a free press can resist suppression.

## TECHNOLOGY FOR GOOD GOVERNANCE

If we leave our democracy in the hands of the tech industry, we end up with great digital services, but without any civil rights,’ Lorelei Kelly from the US pointed out. She was referring to data protection, a matter of great importance to liberals. Jan Etscheid added: ‘We need a European data platform for artificial intelligence to be able to compete with China and the US.’

## OPEN DATA AND OPEN SOURCE AS ENABLERS OF INNOVATION

According to Padmini Ray Murray, ‘technology reflects ideology’. There was no guarantee that everyone would benefit from innovations such as Open Data and Open Source: their mere existence was no safeguard for inclusivity and diversity. This workshop therefore dealt with the issue of giving members of society the means of controlling their own data.

## »Unabhängige Gerichte sind ein Schutzwall für die Menschenrechte – in Polen wurde diese Unabhängigkeit massiv beschädigt.«

@sls\_fdp verurteilt die polnischen Justizreformen in ihrer Eröffnung unserer Veranstaltung „Unabhängige Gerichte: Fundament von Demokratie & Rechtsstaat“

## ‘Independent courts are a protective wall for human rights - in Poland this independence has been massively damaged.’

@sls\_fdp condemns the Polish Judicial reforms in their Opening of our Event "Independent Courts: foundation of democracy and the rule of law"

## »Das Verfassungsgericht wurde politisiert und von seiner Funktion der Kontrolle der Regierung beraubt. Wir haben in Polen aktuell kein funktionierendes Verfassungsgericht.«

Malgorzata Gersdorf, Präsidentin des polnischen Obersten Gerichts über die Entwicklungen seit 2015

## ‘The Constitutional Court has been politicised and deprived of government control. We currently have no functioning constitutional court in Poland.’

Malgorzata Gersdorf, President of the Polish Supreme Court, on developments since 2015

# Unabhängige Gerichte

## Independent courts

**E**ine umfassende Justizreform in Polen bedroht nach Ansicht des Europäischen Gerichtshofs die Unabhängigkeit der Justiz. Im November fällte der Gerichtshof bereits seine zweite richtungsweisende Entscheidung gegen die polnische Rechtspolitik. Über die Angriffe auf die Unabhängigkeit der Justiz in Polen diskutierten, einen Tag nach dem internationalen Tag der Menschenrechte, Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, ehemalige Bundesjustizministerin, und Professorin Małgorzata Gersdorf, Erste Präsidentin des Obersten Gerichtshofs in Polen, zusammen mit „FAZ“-Korrespondentin Dr. Helene Bubrowski.

„Die Unabhängigkeit der Justiz in Polen wird untergraben, aber Frau Gersdorf ist geblieben“, sagte Sabine Leutheusser-Schnarrenberger zum Auftakt. „In Polen gibt es seit 2015 kein funktionierendes Verfassungsgericht mehr“, so Gersdorf. Die Regierung stelle die Justiz als Diebe dar. Was bisher in Polen passiert sei, sei relevant für alle in der EU, sagte Prof. Gersdorf: „Der Kampf für die europäischen Werte war noch nie so wichtig wie jetzt.“

Die regierende Partei in Polen „Recht und Gerechtigkeit“ (PiS) arbeitet seit 2015 an einer umstrittenen Justizreform. Prof. Małgorzata Gersdorf wurde kurzzeitig ihres Amtes enthoben, da die Justizreform vorsah, einen Teil der Richter des Obersten Gerichtshofs vorzeitig in den Ruhestand zu schicken - bis ein EuGH-Urteil im Juli 2019 beschloss, dass dies ein Verstoß gegen die europäische Grundrechtsordnung darstellt.

Die Veranstaltung fand in Kooperation mit dem Deutschen Juristinnenbund statt.

### PUBLIKATION „LIBERALE MENSCHENRECHTSARBEIT 2019“ DER FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG FÜR DIE FREIHEIT

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit setzt sich ein für die Stärkung einer unabhängigen Justiz gegen Willkür und Unterdrückung. Sie verteidigt Meinungs- und Pressefreiheit, die freie Entfaltung der Persönlichkeit, den Zugang zu Informationen und die freie Kommunikation genauso wie den Einsatz gegen Diskriminierung. In ihren Büros weltweit entwickeln die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Stiftung in Zusammenarbeit mit ihren Partnerorganisationen verschiedenste Aktivitäten, um die Menschenrechtslage vor Ort zu verbessern. In der Publikation „Liberale Menschenrechtsarbeit 2019“, die am Tag unserer Veranstaltung „Unabhängige Gerichte“ veröffentlicht wurde, finden Sie ausgewählte Menschenrechtsprojekte der Länderbüros der Stiftung.

**A**ccording to the European Court of Justice, comprehensive judicial reforms in Poland are a threat to the independence of the judiciary. In November, the Court issued its second judgment against Polish judicial policy. The day after international Human Rights Day, the attacks on the independence of the judiciary in Poland were discussed by Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, former federal minister for justice, and Professor Małgorzata Gersdorf, First President of the Supreme Court of Poland, together with FAZ correspondence Dr Helene Bubrowski.

‘The independence of the judiciary in Poland is being undermined, but Ms Gersdorf has stayed,’ Sabine Leutheusser-Schnarrenberger said at the start. ‘There has been no functioning constitutional court in Poland since 2015,’ said Prof Gersdorf. The government was portraying the judiciary as thieves. What had happened in Poland was relevant for everyone in the EU, Prof Gersdorf added.

‘It has never been more important to fight for European values.’

The governing party in Poland, ‘Law and Justice’ (PiS) has been working on a controversial judicial reform since 2015. Prof Małgorzata Gersdorf was temporarily removed from her post, as the judicial reform included forcing some Supreme Court judges into early retirement - until the ECJ ruled in July 2019 that this was in violation of fundamental EU law.

This event was held in collaboration with the Deutscher Juristinnenbund [the German association of female legal practitioners].

### PUBLICATION

#### ‘LIBERAL HUMAN RIGHTS WORK IN 2019’ BY THE FRIEDRICH NAUMANN FOUNDATION FOR FREEDOM

The Friedrich Naumann Foundation for Freedom campaigns for strengthening an independent judiciary against despotism and suppression. It defends the freedom of expression and of the press, free personal development, access to information, and free communication, as well as efforts against discrimination. In offices around the world, the Foundation’s employees, in collaboration with partner organisations, develop a range of activities for improving the human rights situation locally. In the publication ‘Liberal Human Rights Work in 2019’, published on the day of our ‘Independent courts’ event, you can find information on selected human rights projects run by the Foundation’s international offices.

# Forum de St. Louis – Afrika neu denken

Forum de Saint-Louis – Rethinking Africa



**A**uf Initiative des senegalesischen Unternehmers und Stiftungspartners Amadou Diaw fand vom 19. bis 21. September 2019 die dritte Edition des Forum de St. Louis in Berlin statt. Das Forum ist ein Netzwerk afrikanischer Multiplikatoren aus Wirtschaft, kreativen und digitalen Industrien, Politik und Zivilgesellschaft, die sich aktiv für ein „Neues Afrika“ einsetzen, das visionär und handlungsorientiert ist.

100 Afrikanerinnen und Afrikaner, schwerpunktmäßig aus Westafrika/Senegal und der Diaspora, kamen nach Berlin, um hier mit 100 Vertretern von in Deutschland ansässigen Organisationen, Institutionen und Unternehmen Ideen zu entwickeln und sich zu vernetzen.

The third edition of the Forum de Saint-Louis took place in Berlin from 19–21 September 2019 at the initiative of Amadou Diaw, a Senegalese businessman and partner of the Foundation. The forum is a network of African leaders from business, creative and digital industries, politics and civil society active in promoting a new, visionary and action-oriented Africa.

100 Africans, mostly from West Africa/Senegal and the diaspora, came to Berlin to develop ideas and network with 100 representatives of organisations, institutions and businesses based in Germany.

After an opening concert featuring the musician Ablaye Cissoko and alongside a fashion show by African designers, topics for discussion included:



**Das Forum de St. Louis hat gezeigt, dass ein „Neues Afrika“ unterwegs ist**

The Forum de St. Louis has shown that we have to expect a new Africa

Neben einem Eröffnungskonzert mit dem Musiker Ablaye Cissoko und einer Modenschau afrikanischer Designer wurden unter anderem die folgenden Themen diskutiert.

Von der Ökologie zur Ökosophie - eine neue Beziehung zu unserem Planeten: Der Regisseur Volker Schlöndorff stellte sein neues Filmprojekt über den Träger des Right Livelihood Award, auch bekannt als „Alternativer Nobelpreis“, Tony Rinaudo vor, der in Burkina Faso gemeinsam mit der Landbevölkerung wüstenähnliche Landschaften in Wälder und fruchtbare Ackerland verwandelt.

Eine neue Menschlichkeit - das Beste, was Afrika zu bieten hat: André Azoulay, Berater des marokkanischen Königs Mohammed VI., Bürgermeister von Essaouira, der sich selbst als „arabischen Marokkaner jüdischen Glaubens“ bezeichnet, leitete die Debatte um einen neuen Dialog zwischen den Kulturen und Religionen ein.

Welche Zukunft für Afrika - von einem aufgelegten Schicksal zu einer gewählten Zukunft: Junge Denker wie der Senegalese Hamidou Anne, Co-Autor des Buches „Politisez vous“, rufen die Jugend auf, politisch aktiv zu werden. Gemeinsam mit Journalisten und Wirtschaftswissenschaftlern diskutierte dieses Panel, wie der junge Kontinent Afrika (2050 werden 2,5 Milliarden Menschen Afrikaner sein) sich politisch erneuern kann.

Afrika ist diverser als gedacht. Das Forum de St. Louis hat gezeigt, dass ein „Neues Afrika“ unterwegs ist. Dieses „Neue Afrika“ engagiert sich für einen fundamentalen positiven Wandel zum Nutzen der afrikanischen Bevölkerung: echte Perspektiven und eine optimistische Politik. Das Forum de St. Louis gibt Hoffnung und macht Lust auf eine gemeinsame Zukunft mit Europas Nachbarkontinent.

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit organisiert im Senegal verstärkt Aktivitäten im Bereich „liberale Marktwirtschaft“. Ziel ist es, Perspektiven für vor allem junge Menschen im Bereich der Privatwirtschaft aufzuzeigen sowie Eigeninitiative und Unternehmergeist zu stärken.



**Hundert Afrikanerinnen und Afrikaner kamen nach Berlin, um sich zu vernetzen**

Hundred Africans came to Berlin to network

From ecology to ecosophy - a new relationship with our planet: Director Volker Schlöndorff presented his new film project about Tony Rinaudo, laureate of the Right Livelihood Award, also known as the ‘alternative Nobel Prize’. Rinaudo, together with the local population, turns desert-like land in Burkina Faso into forests and fertile farmland.

A new humanity - the best Africa has to offer: André Azoulay, counsellor to the Moroccan king Mohammed VI and the mayor of Essaouira, who describes himself as an ‘Arab Moroccan of Jewish faith’, led the debate on a new dialogue between cultures and religions.

What future for Africa - from a fate imposed to a future chosen: Young thinkers like the Senegalese Hamidou Anne, co-author of the book ‘Politisez-vous’, call on young people to become politically active.

Together with journalists and economists, this panel discussed how Africa as a youthful continent (by 2050, there will be 2.5 billion Africans) can renew itself politically.

Africa is more diverse than you might think. As the Forum de Saint-Louis showed, a New Africa is on its way. This New Africa is committed to fundamental positive change for the benefit of the people of Africa: real prospects and the politics of optimism. The Forum de Saint-Louis offers hope and lets us look forward to a shared future with Europe’s neighbouring continent.

In Senegal, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom has been particularly engaged in organising activities on the topic of ‘liberal market economy’. These are aimed at pointing out prospects in the private sector for young people in particular and at fostering resourcefulness and entrepreneurship.

# Weltweit Grenzen überwinden

Breaking down barriers around the world

**A**m Abend des 9. Novembers 1989 öffneten sich die ersten Schlagbäume zwischen Ost- und Westdeutschland. Doch 30 Jahre nach dem deutschen Mauerfall sind weltweit noch viele Grenzen zu überwinden - in der Gesellschaft, Politik, Bildung und Wirtschaft. Das Regionalbüro Nordafrika und Mittlerer Osten (MENA) der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit nahm das Jubiläum des Mauerfalls zum Anlass, um in Amman im Rahmen der Veranstaltung „Revenge of the Borders“ über genau diese, meist unsichtbaren, Grenzen zu diskutieren.

Michael Georg Link, MdB, Vorstandsmitglied der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, betonte in seiner Eröffnungsrede den weltweiten Einsatz der Stiftung für liberale Werte. So helfe die Stiftung „Grenzen, Diskriminierung, Hassreden und Spaltung in der Gesellschaft zu überwinden“. Das Königreich Jordanien sei angesichts seiner friedens- und stabilitätswahrenden Rolle im Nahen Osten als Standort für die Arbeit der Stiftung in der MENA-Region prädestiniert.

Stabilität und Sicherheit sind über die jordanischen Grenzen hinaus jedoch keineswegs selbstverständlich. „Wir brauchen innovative und kreative Ideen, um die Freiheit in Regionen wie Nordafrika und dem Mittleren Osten weiter zu fördern“, sagte Link. Mit diesem Auftrag ist das MENA-Büro Inkubator für grenzüberwindende Ideen und Modelle.



**„Es gibt immer noch Grenzen, die wir überwinden müssen. Aber nicht nur physische Grenzen, sondern auch in der Gesellschaft wie etwa Diskriminierung.“**

—Michael Georg Link, MdB

**O**n the evening of 9 November 1989, barriers between East and West Germany were first opened. But, 30 years after the fall of the Berlin Wall, there are still many boundaries to be overcome - in society, in politics, in education, and in business. To mark the anniversary of the fall of the Berlin Wall, the Middle East and North Africa (MENA) regional office of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom hosted an event in Amman, ‘Revenge of the Borders’, to discuss these often invisible boundaries.

In his welcome address, Michael Link, a member of the Bundestag and member of the Board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, underlined the Foundation’s global activism for liberal values. The Foundation helped ‘overcome boundaries, discrimination, hate speech, and divisions in society’. The Kingdom of Jordan, given the part it plays in supporting peace and stability in the Middle East, was ideally placed as a location for the Foundation’s work in the MENA region.

But beyond the borders of Jordan, stability and security are by no means certain. ‘We need innovative and creative ideas for supporting freedom in regions such as North Africa and the Middle East,’ Link said. With this as its remit, the MENA office is an incubator for ideas and models for overcoming boundaries.

**‘There are still boundaries to be overcome. These are not just physical boundaries, but also boundaries in society, such as discrimination.’**

—Michael Georg Link, MdB

So veranschaulichte die Veranstaltung „Revenge of the Borders“ den Teilnehmern motivierende Beispiele aus der jordanischen, nahöstlichen und afrikanischen Gesellschaft, mit denen innere Grenzen überwunden wurden. Sinan Taifour, Mitbegründer des Venture-Building-Start-ups Alpha Apps Inc. und Gründer von CashBasha zeigte eindrücklich, wie es ihm mit Ehrgeiz und Innovation gelang, Mauern und Grenzen niederzureißen. Eine Ausstellung rund um die Veranstaltung illustrierte weitere grenzüberschreitende Erfolgsgeschichten aus der Region.

Es gilt nun, diese Modelle als Vorbilder für weitere liberale Projekte in der MENA-Region - und darüber hinaus - zu verstehen und somit dem Leitziel der Stiftung gerecht zu werden: In über 60 Ländern weltweit arbeitet die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit dafür, die Freiheit zu fördern, Grenzen zu überwinden und Inkubator für liberale Innovationen zu sein.



## Revenge of the Borders

Stories of Freedom, Innovation & Change



# Westbalkan: Eine Region im EU-Wartesaal

Auch 2019 machten dem Westbalkan schwindende EU-Perspektiven, das Erstarken autoritärer Tendenzen, rechtsstaatliche Mängel und der anhaltende Emigrationsaderlass in den Westen zu schaffen. China, Russland und die Türkei erhöhten derweil ihre Anstrengungen, um sich Enttäuschung und EU-Müdigkeit zunutze zu machen. Zwar wiesen alle Westbalkan-Staaten 2019 Wachstumsraten auf. Doch sind diese zu gering, um Entwicklungsrückstände aufzuholen. Es wird besonderer Anstrengungen auch vonseiten der EU bedürfen, um ein weiteres Abdriften zu verhindern.

Im zunehmend autoritär geführten Serbien, das von Freedom House in seinem Bericht 2019 nur noch als „teilweise frei“ eingestuft wurde, verstärkte die Stiftung ihre Arbeit insbesondere im Bereich Rechtsstaatlichkeit, Menschenrechte und Medienfreiheit, setzte aber auch einmal mehr einen besonderen Akzent im Bereich urbane Entwicklung und Smart Mobility.

In Kroatien hat sich eine ohnehin verbreitete nationalistische Rhetorik weiter verschärft. Die Stiftung setzt hier auf eine Stärkung des organisierten politischen Liberalismus, der sich in den zurückliegenden Jahren leider weiter aufspaltete und es nicht vermochte, gemeinsame Ziele und Interessen machtpolitisch zu bündeln. Plattformen zum Austausch bieten hier die von der Stiftung ausgebauten parteiübergreifenden Netzwerke.



I

n 2019, the Western Balkans were again struggling with the receding prospect of EU membership, strengthening authoritarian tendencies, deficiencies in the rule of law, and the continuing flow of migrants towards the West. Meanwhile, China, Russia, and Turkey increased their efforts to take advantage of disappointment and EU fatigue. While all Western Balkan countries showed growth rates in 2019, these are too low to make up for their lagging development. Special efforts will be needed, including on the part of the EU, to prevent them from drifting further away.

In Serbia, whose government is becoming more and more authoritarian and which was categorised as now only ‘partly free’ by Freedom House in its 2019 report, the Foundation increased its work in the areas of rule of law, human rights, and freedom of the media, but also once more placed special emphasis on the areas of urban development and smart mobility.

Western Balkans:  
a region in the  
EU's waiting  
room

**Manfred Richter**

Mitglied des Vorstandes der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit  
member of the management board  
of the Friedrich Naumann Foundation  
for Freedom

In Bosnien und Herzegowina haben sich die politischen Standpunkte der Hauptethnien seit Kriegsende 1995 kaum verändert. Von einem „gemeinsamen Staat“ kann bis heute keine Rede sein. Ein Lichtblick in der politischen Landschaft stellt die wachsende Bedeutung des Stiftungspartners Nasa Stranka (NS) dar. Die Partei verfolgt einen explizit multiethnischen Ansatz und überzeugt gerade junge Menschen durch konkrete liberale Programmatik.

Im Kosovo konnte der langjährige parteipolitische Stiftungspartner Aleanca Kosova e.R. während seiner zweijährigen Regierungsbeteiligung keine nachhaltigen Akzente setzen, um bei den vorgezogenen Parlamentswahlen im Oktober mit zusätzlichen Wählerstimmen belohnt zu werden. Immerhin ist er mit zwei Mandaten auch im neuen Parlament vertreten. Für die Partei kommt es nun darauf an, sich organisatorisch und programatisch zu konsolidieren.

**„Auch 2019  
machte das  
Erstarken auto-  
ritärer Tendenzen  
dem Westbalkan  
zu schaffen.“**

—Manfred Richter

**‘In 2019, the  
Western Balkans  
continued to  
suffer from the  
rise of authorita-  
rian tendencies.’**

—Manfred Richter

In Croatia, an already widespread nationalist rhetoric has intensified. Here the Foundation is counting on strengthening organised political liberalism, which has unfortunately been marked by successive splits in recent years and has been unable to pool its common objectives and interests with a view to gaining political power. The cross-party networks developed by the Foundation provide platforms for exchange here.

In Bosnia and Herzegovina, the political positions of the main ethnic groups have barely shifted since the end of the war in 1995. To this day, the idea of there being a ‘joint’ state is out of the question. A ray of hope in the political landscape is the growing importance of the Foundation’s partner, Nasa Stranka (NS). The party takes an explicitly multi-ethnic approach and is winning over young people in particular, with specific liberal policies.

In Kosovo, the Foundation’s long-term party-political partner (AKR) was unable to make enough of a lasting impression during the two years when it was part of the government to be rewarded with additional votes at the early parliamentary elections in October. It at least continues to be represented in the new parliament, where it has two seats. What is important for the party now is to consolidate both its organisation and its political programme.



## Europa muss sich für die Türkei interessieren



Europe must take an interest in Turkey

**D**ie Türkei trägt den wenig rühmlichen Titel eines Spitzensreiters, wenn es um das Einsperren von Journalisten geht. Seit dem gescheiterten Putsch von 2016 sind neben Journalisten auch Hunderte Anwälte unter oft fadenscheinigen Anschuldigungen zu Gefängnisstrafen verurteilt worden. „Wir erleben den Zusammenbruch der Institutionen des Rechtsstaates und der Demokratie“, beklagt Baris Altintas. Die Menschenrechtsaktivistin hat zusammen mit Veysel Ok 2017 die Organisation Media and Law Studies Association (MLSA) ins Leben gerufen.

Die Vereinigung ist in kurzer Zeit – auch über die Landesgrenzen hinaus – zu einem einflussreichen Menschenrechtsakteur geworden. Das Ziel: verfolgte Journalistinnen und Journalisten vor Gericht zu verteidigen. Lehrgänge über ethisch-verantwortlichen Journalismus ergänzen das Rechtshilfeprogramm.

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit hat MLSA von Anbeginn an mit Rat und Tat zur Seite gestanden. „Wir schätzen vor allem das Netzwerk der Stiftung“, sagt Baris Altintas. Veysel Ok, der in Deutschland vor allem als Verteidiger des über ein Jahr ohne Anklage eingesperrten „Welt“-Korrespondenten Deniz Yücel bekannt geworden ist, rechnet nicht damit, dass sich die Lage der Menschenrechte in der Türkei in naher Zukunft verbessert. „Auf uns kommt auch in Zukunft eine Menge Arbeit zu“, sagt der Anwalt, der 2019 für seinen Einsatz für Menschenrechte und die Pressefreiheit mit dem Thomas-Dehler-Preis ausgezeichnet worden ist. Die Probleme der Türkei gehen uns alle an, meint Ok: „Europa muss sich für uns interessieren. Wenn die Freiheit in der Türkei fällt, dann fällt sie auch in Europa.“

Informationen aus erster Hand über MLSA gibt es in dem Video „Champions of the Freedom of Expression in Turkey“.

**‘If freedom falls in Turkey, it will also fall in Europe.’**

—Veysel Ok

**„Wenn die Freiheit in der Türkei fällt, dann fällt sie auch in Europa.“**

—Veysel Ok

Turkey is in the ignoble position of being top of the class when it comes to locking up journalists. Since the failed coup attempt of 2016, hundreds of lawyers as well as journalists have been given prison sentences on often spurious charges. ‘We are witnessing the collapse of the institutions of the rule of law and of democracy,’ Baris Altintas laments. Together with Veysel Ok, the human rights activist founded the Media and Law Studies Association (MLSA) in 2017.

Within a short period of time, the association has become an influential actor for human rights – including beyond Turkey’s borders. Its aim is to defend persecuted journalists in court. The legal assistance programme is complemented by courses on ethically responsible journalism.

From the beginning, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom has given advice and assistance to the MLSA. ‘We particularly appreciate the Foundation’s network,’ Ms Altintas says. Veysel Ok, known in Germany primarily as defence counsel for Deniz Yücel, the Welt journalist locked up without charge for over a year, does not expect that the human rights situation in Turkey will improve any time soon. ‘We still have a lot of work to do,’ says the lawyer, who was awarded the 2019 Thomas Dehler Prize for his efforts defending human rights and a free press. The problem of Turkey matters to all of us, says Ok: ‘Europe must take an interest in us. If freedom falls in Turkey, it will fall in Europe as well.’

First-hand information on the MLSA can be found in the video ‘Champions of the Freedom of Expression in Turkey’.



# Oslo Freedom Forum

“Freedom of sexual self-determination and LGBTQI movements”

**Panel des Europäischen Dialogprogramms der Stiftung mit LGBTQI-Rechtsverteidigern auf dem Oslo Freedom Forum**

Panel of the Foundation's European Dialogue Programme with LGBTQI right defenders at the Oslo Freedom Forum



Jedes Jahr kommen Menschenrechtsverteidiger und -aktivisten, Politiker, zivilgesellschaftliche Akteure, junge Unternehmer, Mitglieder von Thinktanks und Stiftungen aus der ganzen Welt in Oslo zu einem globalen Dialog über die dringendsten Menschenrechtsprobleme der Welt zusammen. Das Europäische Dialogprogramm der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit nahm zum vierten Mal am Oslo Freedom Forum teil. Während der Podiumsdiskussion sprachen LGBTQI-Rechtsverteidiger über ihre täglichen Erfahrungen mit Menschenrechtsverletzungen und über die Feindseligkeiten, denen sie in ihren jeweiligen Ländern ausgesetzt sind. Zusammen mit der Moderatorin Juliette Sanchez-Lambert von der LGBTI-Intergroup des Europäischen Parlaments gaben Denitsa Lyubenova (Bulgarien), Victor Pilirani Chikalogwe (South Africa), Denise Ho (Hong Kong) und Mikhail Tumasov (Russia) einen Einblick in die aktuelle Situation in ihren Heimatländern. Alle Podiumsteilnehmer gaben politische Empfehlungen für regionale und nationale Probleme ab, mit denen LGBTQI-Gruppen und Einzelpersonen konfrontiert sind. Die Teilnehmer waren sich einig, dass von gewählten Politikern auf der ganzen Welt mehr getan werden muss, um die Diskriminierung von LGBTQI-Gemeinschaften zu bekämpfen.

**E**very year, human rights defenders and activists, politicians, civil-society actors, young entrepreneurs, members of think tanks and foundations from around the world come together in Oslo for a global dialogue on the world's most urgent challenges to human rights. The European Dialogue Programme of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom took part for the fourth time to the Oslo Freedom Forum. During the panel discussion, LGBTQI rights defenders talked about their everyday experiences of having their human rights violated and of the hostility they face in their respective countries. Together with moderator Juliette Sanchez-Lambert of the LGBTI Intergroup of the European Parliament, Denitsa Lyubenova (Bulgaria), Victor Pilirani Chikalogwe (South Africa), Denise Ho (Hong Kong) and Mikhail Tumasov (Russia) provided insight into the current situations in their native countries. All panellists issued political recommendations for regional and national problems that LGBTQI groups and individuals face. The participants agreed that more needs to be done by elected politicians around the world to fight discrimination of LGBTQI communities.

# Neue Standorte der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

New offices of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom



Zur Wiedereröffnung kamen mehr als 120 Gäste.  
More than 120 guests attended the reopening.

## PROJECT OFFICE TBILISI

The festive reopening of the Foundation's South Caucasus project office got under way with the traditional Georgian folk song “Mravaljamieri - ... to a long life”, performed by the Marshania siblings. Guests included representatives of almost all our partners in Georgia, Armenia, and Azerbaijan, representatives of German and international organisations, liberal friends, alumni, and guests of honour. Alongside newly designed premises for our employees, reflecting the new corporate design, and an interior design featuring two “Freedom” paintings, the expanded project office also includes a large hall for events and the new “Freedom Studio” for producing video clips, Freedom Talks, and podcasts. In his welcome address, project leader Peter-Andreas Bochmann invited everyone committed to freedom and liberalism to the South Caucasus “Freedom Hub” to exchange views, have discussions, develop visions, and to implement liberal ideas. Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, deputy chairwoman of the Board of the Foundation, had joined the event from Germany. She expressed the hope that the new “Freedom Office” would become a hub for liberal-minded Georgians, Armenians, and Azerbaijanis to develop liberal democracies, efficient multi-party systems, and freedom in general in their three countries.

## P ROJEKTBÜRO TIFLIS

Das traditionelle georgische Volkslied „Mravaljamieri“ („Auf ein langes Leben“), vorgetragen von den Geschwistern Marschania, war der Auftakt der feierlichen Neueröffnung des Projektbüros der Stiftung im Südkaukasus. Unter den Gästen waren Vertreter nahezu aller Partner aus Georgien, Armenien und Aserbaidschan, Vertreter deutscher und internationaler Organisationen, liberale Freunde, Alumni und Ehrengäste. Neben neu konzipierten Räumlichkeiten für die Mitarbeiter unter Berücksichtigung des neuen Corporate Designs und der Gestaltung mit zwei „Freedom“-Malereien verfügt das erweiterte Projektbüro auch über einen großen Raum für Veranstaltungen, und im neuen „Freedom Studio“ können Videoclips, Freedom Talks und Podcasts produziert werden. In seiner Begrüßungsrede lud Projektleiter Peter-Andreas Bochmann alle liberalen und freiheitsliebenden Kräfte zum Austausch, zur Diskussion, zur Entwicklung von Visionen und der Umsetzung liberaler Ideen in den „Freedom Hub“ im Südkaukasus ein. Aus Deutschland war Sabine Leutheusser-Schnarrenberger, stellvertretende Vorsitzende des Vorstands der Stiftung, gekommen. Sie äußerte die Hoffnung, dass das neue „Freedom Office“ immer mehr zu einem Dreh- und Angelpunkt für liberal gesinnte Georgier, Armenier und Aserbaidschaner wird, um liberale Demokratien, effiziente Mehrparteiensysteme und die Freiheit im Allgemeinen in den drei Ländern zu entwickeln.



**Wolfgang Dold, deutscher Botschafter in Spanien,  
bei der Eröffnung des neuen Stiftungsbüros**

Wolfgang Dold, German Ambassador to Spain, at the opening of the new Foundation office

#### FOUNDATION OFFICE MADRID

In December 2019, think-tank partners, friends of the Foundation, and party colleagues from Spain, Italy, and Portugal celebrated the inauguration of the new office of the Friedrich Naumann Foundation. The office, part of our European Dialogue, will now be looking after our projects in Spain, Italy, Portugal, and the Mediterranean region.

Together with our partners, the new office will campaign for liberal values and ideas in southern Europe and open up and foster new channels of communication between the Mediterranean countries. This was a completely new challenge, said David Henneberger, the new project leader, but one to which he was very much looking forward. David Henneberger will navigate these challenges together with a team of four.

“We think it is high time to contribute to strengthening Europe by intensifying our links with our closest allies and friends. That is why we are here to celebrate the opening of our Madrid office, our second office in western Europe outside Germany,” said Professor Karl-Heinz Paqué, Chairman of the Board. Guests and partners of the Foundation included the German ambassador in Spain, Wolfgang Dold, and the minister for finance and public administration of the Community of Madrid, Javier Fernández-Lasquetty.

Inés Arrimadas, leader of the liberal Ciudadanos party in the Congress of Deputies, said in her speech that the focus should not only be on negative experiences, such as Brexit.

It was important to live out the European idea and the cultural change from a Europe riven by war to a Europe united in peace. We must be proud of this Europe.

#### STIFTUNGSBÜRO MADRID

Im Dezember 2019 feierten Thinktank-Partner, Stiftungsfreunde und Parteikollegen aus Spanien, Italien und Portugal die Eröffnung des neuen Büros der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit. Das zum Europäischen Dialog zugehörige Büro wird nun die Projekte in Spanien, Italien, Portugal und im Mittelmeerraum betreuen.

Das neue Büro wird sich zusammen mit unseren Partnern für liberale Werte und Ideen in Südeuropa einsetzen und gleichzeitig neue Dialogkanäle zwischen den Mittelmeeranrainerstaaten öffnen und fördern. Dies sei eine völlig neue Herausforderung, so der neue Projektleiter David Henneberger, aber eine, auf die er sich besonders freue. David Henneberger wird gemeinsam mit einem vierköpfigen Team durch diese Herausforderungen navigieren.

„Wir glauben, dass es höchste Zeit ist, zur Stärkung Europas beizutragen, indem wir die Bindungen zu unseren engsten Verbündeten und Freunden stärken. Deshalb sind wir hier, um die Eröffnung unseres Büros in Madrid zu feiern, dem zweiten Büro in Westeuropa außerhalb Deutschlands“, sagte der Vorsitzende des Vorstandes, Professor Karl-Heinz Paqué. Zu den Gästen und Partnern der Stiftung zählten der Botschafter der Bundesrepublik in Spanien, Wolfgang Dold, und der Minister für Finanzen und öffentliche Verwaltung in Madrid, Javier Fernández-Lasquetty.

Inés Arrimadas, Fraktionsvorsitzende der liberalen Partei Ciudadanos im Kongress, sagte in ihrer Rede, dass der Fokus nicht nur auf die negativen Erlebnisse, wie beispielsweise den Brexit, gerichtet werden solle. Es sei wichtig, die europäische Idee und den Kulturwandel, von einem Europa geprägt durch Krieg, in eins geprägt von Frieden, zu leben. Man müsse stolz auf dieses Europa sein.

#### INNOVATION HUB HONG KONG

Responding dynamically to innovation and setting trends itself, instead of just tagging along: that is what the Friedrich Naumann Foundation for Freedom wants to achieve with its Global Innovation Hub in Hong Kong. The office was opened in July 2019 by Christian Lindner, a member of the Bundestag, leader of the Free Democrats in the German Bundestag, and a member of the Board of Trustees of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom.

“This is a very dynamic region, full of innovation. I am delighted that the Foundation has chosen Hong Kong as a location. The team here will be doing a great job,” Christian Lindner said, addressing the many international guests from the start-up and innovation scene. “As liberals, we know that economic freedom and social freedom are indivisible,” he continued.

“Hong Kong is the place where everyone meets who has something to say on tech, trends, and innovation – it’s a great location for us,” said Armin Reinartz, director of the Global Innovation Hub.

Moritz Kleine-Brockhoff, director of the regional office for South East and East Asia, recalled that the Foundation’s first office in Asia was opened in Indonesia in 1969. In the ‘70s, this was followed by offices in Thailand and Malaysia. “Asia is now the place to be for innovation. We’re aware of that and have a strong presence of twelve offices in the region,” Moritz Kleine-Brockhoff said.

The Global Innovation Hub was opened not with scissors and a red velvet ribbon, as usual, but digitally – with a code. The GIH team had written a sort of HTML code, which was completed by Christian Lindner, Moritz Kleine-Brockhoff, Armin Reinartz, and the General Consul in Hong Kong, Dieter Lamlé. Gyde Jensen, a member of the Bundestag and chair of the Bundestag committee on human rights and humanitarian aid, also appreciated this creative way of opening:

“This hub creates a place where new ideas can emerge. In these fast-moving times, it’s important to have your finger on the pulse.”

Der Global Innovation Hub wurde nicht wie üblich mit Schere und rotem Samtband eröffnet, sondern digital – mit einem Code. Das Team des GIH hatte zuvor eine Art HTML-Code geschrieben, der von Christian Lindner, Moritz Kleine-Brockhoff, Armin Reinartz und dem Generalkonsul in Hongkong Dieter Lamlé vervollständigt wurde. Auch Gyde Jensen, MdB, Vorsitzende des Bundestagsausschusses für Menschenrechte und humanitäre Hilfe, schätzte diese kreative Art der Eröffnung: „Mit dem Hub wurde ein Ort geschaffen, an dem neue Ideen entstehen können. Gerade in dieser schnelllebigen Zeit ist es wichtig, am Puls der Zeit zu bleiben.“

**Christian Lindner, MdB, eröffnete den Global Innovation Hub in Hongkong**

Christian Lindner, member of Bundestag, opened the Global Innovation Hub in Hong Kong



# allgemeines

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit bietet seit ihrer Gründung am 19. Mai 1958 auf Grundlage der Idee des Liberalismus **Angebote zur Politischen Bildung** in Deutschland und in aller Welt. Erfahren Sie mehr in unserem Bericht des Kuratoriums und des Vorstandes.

## general

Since its establishment on 19 May 1958, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom has been **offering political education** in Germany and around the world based on the idea of liberalism. Learn more in our report of the board of trustees and the executive committee.

# Bericht des Kuratoriums zur Gremienarbeit 2019

## Report of the Board of Trustees on committee work in 2019

**S**ein 2014 befindet sich die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit auf einem konsequenten Weg der Erneuerung - angestoßen und seitdem konstruktiv begleitet von den Mitgliedern des Kuratoriums.

Diesen Prozess haben wir auch 2019 weiter beschritten, und das Kuratorium hat den Prozess zur Umsetzung der strategischen Ziele 2022 intensiv begleitet. Von zentraler Bedeutung waren dabei die Beratungen zur organisatorischen Umstellung der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit und der dafür notwendigen Finanzausstattung sowie zum Veranstaltungsprogramm 2020. Darüber hinaus befasste sich das Kuratorium eingehend mit den Entwicklungen im Bereich der Kommunikationsarbeit.

Im Rahmen des traditionellen Kuratoriumsvorabends hat der Minister für Wirtschaft, Innovation, Digitalisierung und Energie des Landes Nordrhein-Westfalen, Prof. Dr. Andreas Pinkwart, ein Konzept für Innovation, Wachstum und Nachhaltigkeit in Deutschland vorgestellt.

Auch wurde mit Prof. Dr. Sebastian Heilmann von der Universität Trier und Alexander Graf Lambsdorff über den Systemwettbewerb mit China diskutiert und eine Positionierung der Stiftung zur Volksrepublik China verabschiedet.

2019 jährte sich der Geburtstag unseres ehemaligen Kuratoriumsvorsitzenden Walter Scheel, der Todestag unseres Namensgebers Friedrich Naumann zum 100. und der Todestag unseres ehemaligen Vorstandsvorsitzenden Otto Graf Lambsdorff zum 10. Mal. Alles drei Persönlichkeiten, die die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit und den Liberalismus in Deutschland geprägt haben.

### DAS KURATORIUM:

**Vorsitzender:** Prof. Dr. Jürgen Morlok;

**Stellvertretende Vorsitzende:** Prof. Dr. Ludwig

Theodor Heuss, Liane Knüppel; **Mitglieder:**

Christel Augenstein, Johannes van Baalen, Anne Brasseur, Dr. Hinrich Enderlein, Richard Fudickar, Prof. Dr. Helmut Haussmann, Dr. Peter Jeutter, Karl-Ulrich Kuhlo, Alexander Graf Lambsdorff, MdB, Christian Lindner, MdB, Dr. Anita Maaß, Gisela Piltz, Florian Rentsch, Dr. Hermann Otto Solms, MdB, Prof. Dr. Thomas Straubhaar, Ruth Wagner, Joachim Werren



### Prof. Dr. Jürgen Morlok

Vorsitzender des Kuratoriums der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

### Prof. Jürgen Morlok

Chairman of the Board of Trustees of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

**S**ince 2014, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom has been on a consistent path of renewal - initiated and constructively supported by the members of the Board of Trustees.

This process continued in 2019, and the Board of Trustees lent its full support to implementing the strategic goals for 2022. Discussions on the organisational reform of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom and the necessary financial basis, as well as on the 2020 programme of events, were of crucial importance. In addition, the Board of Trustees kept a close eye on developments in the area of communications.

At the Trustees' traditional evening reception, the minister for economic affairs, innovation, digitisation and energy of the state of North Rhine-Westphalia, Prof. Andreas Pinkwart, presented a plan for innovation, growth and sustainability in Germany.

There was also a discussion on the competition between systems with China with Prof. Sebastian Heilmann of the University of Trier and Alexander Graf Lambsdorff, and the Foundation adopted a position on the People's Republic of China.

2019 marked the 100th anniversary of the birth of our former Chairman of the Board of Trustees, Walter Scheel, and the death of our namesake, Friedrich Naumann, and also the 10th anniversary of the death of our former Chairman of the Board, Otto Graf Lambsdorff: all three of them personalities that shaped the Friedrich Naumann Foundation for Freedom and liberalism in Germany.

### THE BOARD OF TRUSTEES:

**Chairman:** Prof. Dr. Jürgen Morlok; **Deputy chairpersons:**

Prof. Dr. Ludwig Theodor Heuss, Liane Knüppel; **Members:** Christel Augenstein, Johannes van Baalen, Anne Brasseur, Dr. Hinrich Enderlein, Richard Fudickar, Professor Dr. Helmut Haussmann, Dr. Peter Jeutter, Karl-Ulrich Kuhlo, Alexander Graf Lambsdorff, MdB, Christian Lindner, MdB, Dr. Anita Maaß, Gisela Piltz, Florian Rentsch, Dr. Hermann Otto Solms, MdB, Professor Dr. Thomas Straubhaar, Ruth Wagner, Joachim Werren

# Bericht des Vorstandes

## Report of the Management Board

### A

ls global aktiver Thinktank ist es die zentrale Aufgabe der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, Lösungen für die großen Herausforderungen unserer Zeit zu finden. Im vergangenen Jahr ist uns dies gelungen.

Unter dem Motto #MachÖkoWiederLogisch haben wir neue Konzepte und Argumente für eine liberale Antwort auf den Klimawandel erarbeitet. Mit Referenten aus allen Lebensbereichen haben wir auf unseren zahlreichen Veranstaltungen über die Zukunft der Bildung diskutiert und in internationalen Kooperationen gemeinsame Wege gegen den zunehmenden Rechtspopulismus gesucht. Kurzum: 2019 war ein gutes Jahr für die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit.

Doch nur wenige Monate später blicken wir einer ganz anderen Herausforderung historischen Ausmaßes entgegen: Das Coronavirus hat die Welt fest im Griff und bestimmt den Alltag aller Menschen in bisher ungeahntem Maße. Das öffentliche Leben ist massiv eingeschränkt, uns steht eine schwere wirtschaftliche Rezession bevor, manch Apotheke des Untergangs spricht bereits vom Scheitern der Globalisierung.

Was bedeutet diese Herausforderung für uns als Stiftung? Auch wir gehen neue Wege, um in der Krise weiter handlungsfähig zu sein. Veranstaltungen streamen wir live auf unserem neuen Portal Freiheit Plus. Mit unseren Publikationen liefern wir Denkanstöße für Politik und Wirtschaft. Und mit unserer Kampagne #JetztMutMachen wollen wir Diskussionen darüber anregen, wie wir trotz der Krise weiter gut und solidarisch leben können.

Unsere zentralen Themen - soziale Marktwirtschaft und offene Gesellschaft, Bildung und internationale Politik - sind heute aktueller denn je zuvor. Wir erleben im Zuge der Coronakrise eine globale Defensive der Menschenrechte. Lehrer beschreiben neue Wege der Bildungsvermittlung. Und die Wirtschaft muss schnellstmöglich wieder arbeitsfähig sein, um eine dauerhafte Krise mit all ihren sozialen Folgen zu verhindern. Unsere liberale Expertise kann helfen, die Politik, Wirtschaft und Gesellschaft bei ihrer Lösungssuche zu unterstützen.

Als Vorstand werden wir uns gemeinsam mit der Geschäftsführung und allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern im In- und Ausland auch in dieser besonderen Situation für die freiheitlichen Werte einsetzen. Dieser Maxime sind wir als Stiftung tief verbunden. Dies wird so bleiben.

**DER VORSTAND: Vorsitzender:** Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué;

**Stellvertretende Vorsitzende:** Sabine Leutheusser-Schnarrenberger;

**Schatzmeister:** Manfred Richter; **Mitglieder:** Michael Georg Link, MdB, Bettina Stark-Watzinger, MdB; **Ehrenvorsitzender:** Dr. Wolfgang Gerhardt

### Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué

Vorsitzender des Vorstandes der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

### Prof. Karl-Heinz Paqué

Chairman of the management board of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

**I**ns as a globally active think tank, the key function of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom is to find solutions to the great challenges of our time. Last year we succeeded in doing so. We developed new ideas and arguments for a liberal response to climate change, under the headline #MachÖkoWiederLogisch [make 'eco' logical again]. We discussed the future of education with speakers from all walks of life at our many events. In our international collaborations, we sought ways to combat increasing right-wing populism. In short, 2019 was a good year for the Friedrich Naumann Foundation for Freedom.

But now, just a few months later, we are faced with a completely different challenge of historical dimensions: The whole world is in the grip of the coronavirus, which impacts everyone's daily lives in unimagined ways. Public life is massively restricted, we face a severe economic recession, some apologists for Armageddon already speak of the failure of globalisation.

What does this challenge mean for our Foundation? We too are breaking new ground to keep functioning during the crisis. Our events are streamed live on our new portal Freiheit Plus [Freedom Plus]. Our publications offer food for thought to politics and business. And with our campaign #JetztMutMachen [encouragement now] we want to stimulate discussion of how we can continue to live well and in solidarity with each other despite the crisis.

Our key themes - the social market economy and the open society, education and international politics - are more topical than ever. As a result of the coronavirus crisis, we are witnessing how human rights are on the defensive globally. Teachers are finding new ways of delivering education. And the economy must get back on its feet as soon as possible so that a permanent crisis, with all the social consequences that would entail, can be avoided. Our liberal expertise can help support politics, business, and society in finding solutions.

Even in this exceptional situation, our Board will work together with management and all our employees at home and abroad to continue to champion liberal values. As a Foundation we are deeply attached to this maxim. This will not change.

### THE MANAGEMENT BOARD:

**Chairman:** Prof. Dr. Karl-Heinz Paqué

**Deputy chairwoman:** Sabine Leutheusser-Schnarrenberger; **Treasurer:** Manfred Richter

**Members:** Michael Georg Link, MdB,

Bettina Stark-Watzinger, MdB

**Honorary chairman:** Dr. Wolfgang Gerhardt

# Zum Selbstverständnis der politischen Stiftungen

Mission Statement of the political Foundations

## Zusammenfassung der Erklärung

**D**ie Konrad-Adenauer-Stiftung, Friedrich-Ebert-Stiftung, Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit, Hanns-Seidel-Stiftung, Heinrich-Böll-Stiftung und Rosa-Luxemburg-Stiftung sind die der Christlich Demokratischen Union Deutschlands, der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der Freien Demokratischen Partei, der Christlich Sozialen Union in Bayern, der Bundespartei Bündnis 90/Die Grünen und der Partei Die Linke nahestehenden politischen Stiftungen.

Mit der Wahrnehmung ihrer satzungsmäßigen Aufgaben wollen sie zur Gestaltung der Zukunft unseres Gemeinwesens beitragen. Ihre gesellschaftspolitische und demokratische Bildungsarbeit, Information und Politikberatung im In- und Ausland, die auf den Prinzipien der freiheitlich-demokratischen Grundordnung aufbauen und den Grundsätzen der Solidarität, Subsidiarität und gegenseitigen Toleranz verpflichtet sind, haben insbesondere zum Ziel:

- durch Vermittlung politischer Bildung die Beschäftigung der Bürger mit politischen Fragen anzuregen sowie ihr politisches Engagement zu fördern und zu vertiefen;
- durch Wissenschaftsförderung, politische Forschung und Beratung Grundlagen politischen Handelns zu erarbeiten sowie den Dialog und Wissenstransfer zwischen Wissenschaft, Politik, Staat und Wirtschaft zu vertiefen;
- die geschichtliche Entwicklung der Parteien sowie der politischen und sozialen Bewegungen zu erforschen;
- mit Stipendien und studienbegleitenden Programmen die wissenschaftliche Aus- und Fortbildung begabter junger Menschen zu fördern;
- durch Veranstaltungen, Stipendien und Pflege und Erhalt von Kulturwerken Kunst und Kultur zu fördern;
- durch Informationen und internationale Begegnungen die europäischen Einigungsbestrebungen zu unterstützen und zur Völkerverständigung beizutragen;

### Summary of the declaration

**T**he Konrad Adenauer Foundation, the Friedrich Ebert Foundation, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom, the Hanns Seidel Foundation, the Heinrich Böll Foundation and the Rosa Luxemburg Foundation are the political foundations related to the Christian Democratic Union of Germany, the Social Democratic Party of Germany, the Free Democratic Party, the Christian Social Union in Bavaria, the federal party Alliance 90/The Greens and the party, The Left.

They want to contribute to the shaping of our community with the perception of their statutory tasks. Above all, the aims of their socio-political and democratic educational work and information and policy advice domestically and abroad, which build upon the principles of free democratic basic order, and which are obliged to follow the principles of solidarity, subsidiarity and mutual tolerance, are:

- encouraging citizens to engage with political issues, and encouraging and consolidating their political commitment by disseminating political education;
- developing the foundations of political action and consolidating the dialogue and transfer of knowledge between science, politics, the state and the economy through scientific research;
- researching the historical development of the parties as well as the political and social movements;
- supporting the academic education and training of talented young people with scholarships and study-related programmes;
- promoting art and culture through events and scholarships, and the maintenance and preservation of cultural works;

- mit Programmen und Projekten entwicklungspolitische Hilfe zu leisten und zum Aufbau demokratischer, freiheitlicher und rechtsstaatlicher Strukturen, die den Menschen und Bürgerrechten verpflichtet sind, beizutragen.

Es gehört zum Selbstverständnis der politischen Stiftungen, ihre Ressourcen mit größtmöglichem Nutzen einzusetzen und darüber öffentlich Rechenschaft abzulegen. Die Information der Öffentlichkeit über ihre Tätigkeit und die Verwendung ihrer Mittel ist eine selbstgesetzte Verpflichtung der politischen Stiftungen und stärkt das öffentliche Vertrauen in ihre Arbeit. Auch aus diesem Grund sind die politischen Stiftungen übereingekommen, die Empfehlungen der vom Bundespräsidenten berufenen Kommission unabhängiger Sachverständiger aufzugreifen, ohne insoweit auf eine etwaige gesetzliche Regelung zu warten. In dieser gemeinsamen Erklärung stellen sie ihr Selbstverständnis insbesondere im Hinblick auf die staatliche Finanzierung ihrer Arbeit und die öffentliche Rechenschaftslegung dar.

## Die gesellschaftspolitische Arbeit der Stiftungen basiert auf den Prinzipien der freiheitlich-demokratischen Grundordnung.

confidence in their work. For this reason, the political foundations also agreed to take up the recommendations of the commission of independent experts appointed by the German president without waiting for any legislation. In this joint declaration, their mission statement constitutes public accountability, particularly with regard to the state financing of

**The socio-political work of the foundations is based on the principles of the free democratic fundamental order.**

- supporting European unification efforts through information and international meetings, and contributing to international understanding;
- providing development policy assistance with programmes and projects, and contributing to the development of democratic, liberal and constitutional which are bound to human and civil rights.

Part of the mission statement of the political foundations is to make the most of their resources, and to be publicly accountable for that. The public information about their activities and the use of their resources is a self-imposed obligation for the political foundations, and increases public

# Im politischen Dialog in über 60 Ländern der Erde

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit ist ein global aktiver politischer Think Tank. Gemeinsam mit unseren Partnern setzen wir uns für die Freiheit in allen Regionen der Welt ein.

**A** Ägypten · Albanien · Argentinien · Armenien · Aserbaidschan **B** Bangladesch · Belarus · Belgien · Bhutan · Bolivien · Bosnien und Herzegowina · Bulgarien **C** Chile · Costa Rica **D** Dänemark · Deutschland · Ecuador · Elfenbeinküste · El Salvador · Estland · Finnland · Frankreich **E** Georgien · Griechenland · Guatemala **H** Honduras · Hongkong **I** Indien · Indonesien · Irland · Israel und palästinensische Autonomiegebiete · Italien **J** Jordanien **K** Kanada · Kasachstan · Kenia · Kirgisistan · Kolumbien · Kosovo · Kroatien **L** Lettland · Libanon · Litauen · Luxemburg · Libyen **M** Malaysia · Malediven · Mali · Malta · Marokko · Nordmazedonien · Mexiko · Moldau · Montenegro · Myanmar **N** Nepal · Nicaragua · Niederlande · Nordkorea · Norwegen **O** Österreich **P** Panama · Pakistan · Paraguay · Peru · Philippinen · Polen · Portugal **R** Rumänien · Russland **S** Schweden · Schweiz · Senegal · Serbien · Simbabwe · Slowenien · Slowakische Republik · Spanien · Sri Lanka · Südafrika · Südkorea · Syrien **T** Tadschikistan · Taiwan · Tansania · Thailand · Tschechische Republik · Tunesien · Türkei · **U** Ukraine · Ungarn · **V** Venezuela · Vereinigte Staaten von Amerika · Vereinigtes Königreich · Vietnam · **Z** Zypern

## DIE 8 BÜROS DER FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG FÜR DIE FREIHEIT IN DEUTSCHLAND

Bayern · Baden-Württemberg · Berlin-Brandenburg · Hessen/Rheinland-Pfalz · Mitteldeutschland · Niedersachsen/Bremen · Norddeutschland · NRW



In political dialogue in over 60 countries around the world

The Friedrich Naumann Foundation for Freedom is a globally active political think tank. Together with our partners, we promote freedom in all regions of the world.

A Albania - Argentina - Armenia - Austria - Azerbaijan **B** Bangladesh - Belarus - Belgium - Bhutan - Bolivia - Bosnia and Herzegovina - Bulgaria **C** Canada - Chile - Czech Republic **Croatia** - Colombia - Costa Rica - Cyprus **D** Denmark **E** Ecuador - Egypt - El Salvador - Estonia **F** Finland - France **G** Georgia - Germany - Greece - Guatemala - Honduras - Hong Kong - Hungary **I** India - Indonesia - Ireland - Israel and Palestinian Territories - Italy - Ivory Coast **J** Jordan **K** Kazakhstan - Kenya - Kyrgyzstan - Kosovo **L** Latvia - Lebanon - Lithuania - Luxembourg - Libya **M** Malaysia - Maldives - Mali - Malta - Morocco - Mexico - Moldova - Montenegro - Myanmar **N** North Macedonia **P** Nepal - Nicaragua - Netherlands - North Korea - Norway **P** Panama - Pakistan - Paraguay - Peru - Philippines - Poland - Portugal **R** Romania - Russia **S** Sweden - Switzerland - Senegal - Serbia - Spain - Slovenia - Slovak Republic - Sri Lanka - South Africa - South Korea - Syria **T** Taiwan - Tajikistan - Tanzania - Thailand - Tunisia - Turkey **U** Ukraine - United States of America - United Kingdom **V** Venezuela - Vietnam **Z** Zimbabwe

## THE 8 OFFICES OF THE FRIEDRICH NAUMANN FOUNDATION FOR FREEDOM IN GERMANY

Bavaria · Baden-Württemberg · Berlin-Brandenburg · Hesse/Rhineland-Palatinate · Central Germany · Lower Saxony/Bremen · North Germany · North Rhine-Westphalia

# die liberale bilanz

Mit ihren **Veranstaltungen** und **Publikationen** hilft die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit Menschen, sich aktiv im politischen Geschehen zu **engagieren**. Begabte junge Menschen **fördert** sie durch Stipendien. Nachfolgend finden Sie die Fakten und Zahlen zum **Geschäftsbericht der Stiftung**.

**the liberal track record**  
With its **events** and **publications**, the Friedrich Naumann Foundation for Freedom helps people to become **actively involved** in political events. It **supports** talented young people through scholarships. Here you will find facts and figures from the Foundation's financial report.

# Über die Stiftung

## About the foundation

**D**ie Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit setzt sich seit ihrer Gründung am 19. Mai 1958 durch Bundespräsident Theodor Heuss für die Werte der Freiheit, für Verantwortung, für Rechtsstaatlichkeit und für die Menschenrechte in Deutschland und der Welt ein. Als Stiftung für die Freiheit sind wir thematischer Innovationstreiber und Freiheitsplattform für alle Liberalen in Deutschland. Wir setzen uns dafür ein, möglichst vielen Menschen möglichst viele Chancen zu ermöglichen - und fördern eine tolerante, fortschrittliche, gut ausgebildete und leistungsgerechte Gesellschaft.

Zu unseren Schwerpunktthemen zählen Bildung, eine offene und digitale Gesellschaft, die Zukunft der Sozialen Marktwirtschaft und internationale Politik. Unsere Geschäftsstelle ist in Potsdam und Berlin, Büros unterhalten wir in ganz Deutschland und weltweit. Für den liberalen Vordenker und Namensgeber der Stiftung, Friedrich Naumann, stand fest: Eine starke Demokratie braucht mündige Bürger. Erst wenn der Einzelne am politischen Prozess teilnimmt und Verantwortung trägt, wenn er sich einmischt und seine Meinung vertritt, wächst und gedeiht eine liberale Gesellschaft. Wir wollen dazu beitragen, dass es auf der ganzen Welt weniger abhängige und mehr selbstbewusste, politisch aktive Bürger gibt. Wir werben für Freiheit und darum, die Verantwortung wahrzunehmen, die mit Freiheit untrennbar verbunden ist.



**Neubau und Truman Haus, Geschäftsstelle der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit in Potsdam-Babelsberg**  
New building and Truman Haus, Potsdam-Babelsberg office of the Friedrich Naumann Foundation for Freedom

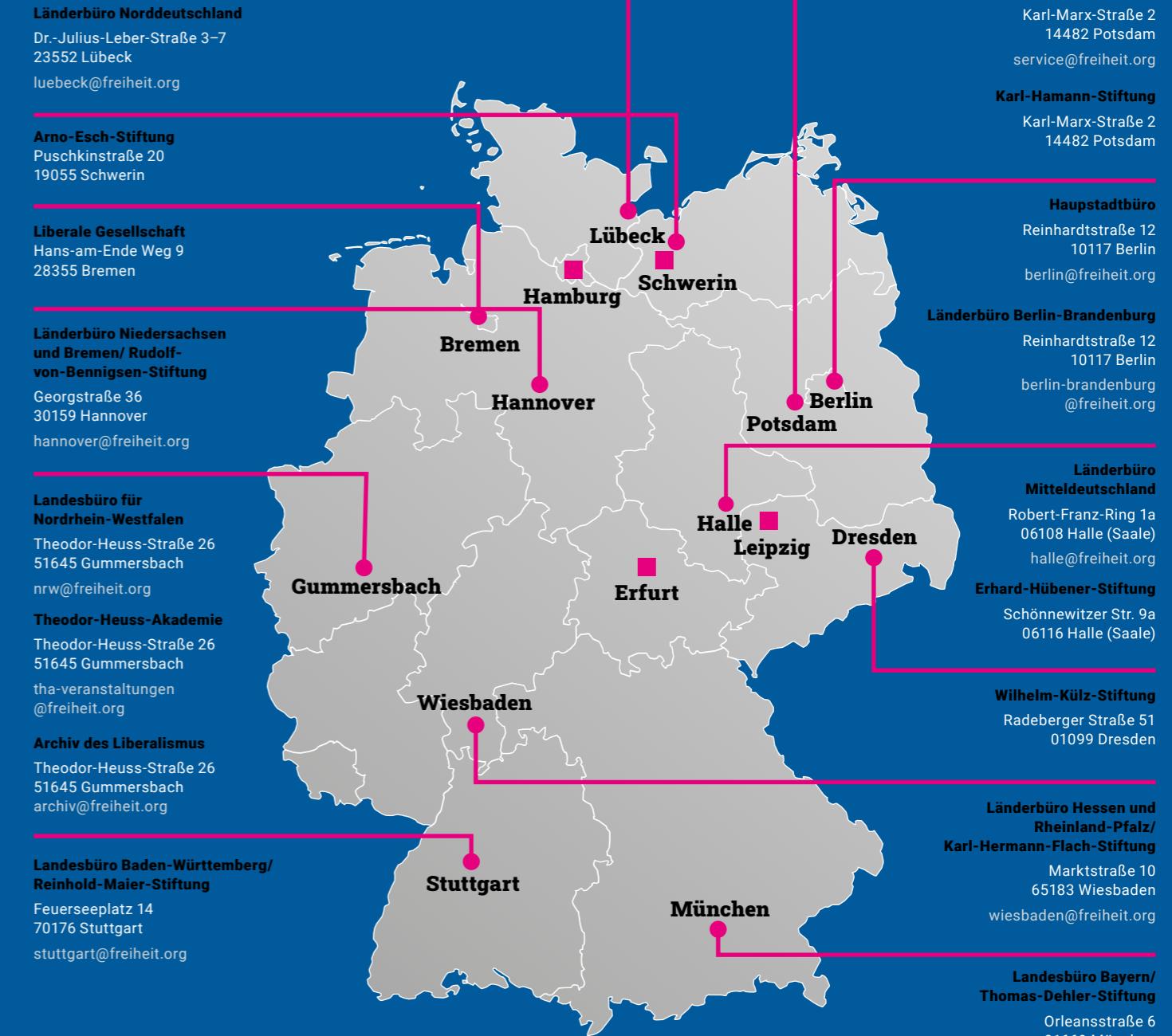


**T**he Friedrich Naumann Foundation for Freedom responsibility, the rule of law, and human rights throughout Germany and the world since it was set up on 19 May 1958 by Theodor Heuss, the president of Germany. As a foundation for freedom, we are a thematic innovation driver and freedom platform for all liberals in Germany. We campaign to allow as many people to have as many opportunities as possible - and promote a tolerant, progressive, well-educated and performance-based society.

Our priorities include education, an open and digital society, the future of the social market economy, and international politics. Our offices are in Potsdam and Berlin, and we have further offices throughout Germany and abroad. For Friedrich Naumann, the liberal visionary and the person for whom the Foundation was named, it was clear that a strong democracy needs responsible citizens. A liberal society only grows and flourishes when individuals take part in the political process and take responsibility, and when they get involved and have their own opinions. We want to contribute to there being fewer dependent people, and more self-confident, politically active citizens throughout the world. We promote freedom and accept the responsibility that is inextricably linked with it.

# Standorte in Deutschland

## Offices in Germany



→ Lokale Büros

**Mit allen Kräften für eine liberale Welt:** Dafür ist die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit im Rahmen ihrer Arbeit im In- und Ausland im Einsatz. Unser Kernanliegen ist die Verwirklichung von Freiheit und Verantwortung.  
**With all our might for a liberal world:** The Friedrich Naumann Foundation for Freedom works for this in its work at home and abroad. Our core concern is the realization of freedom and responsibility.

# Die Mittel zum Zweck

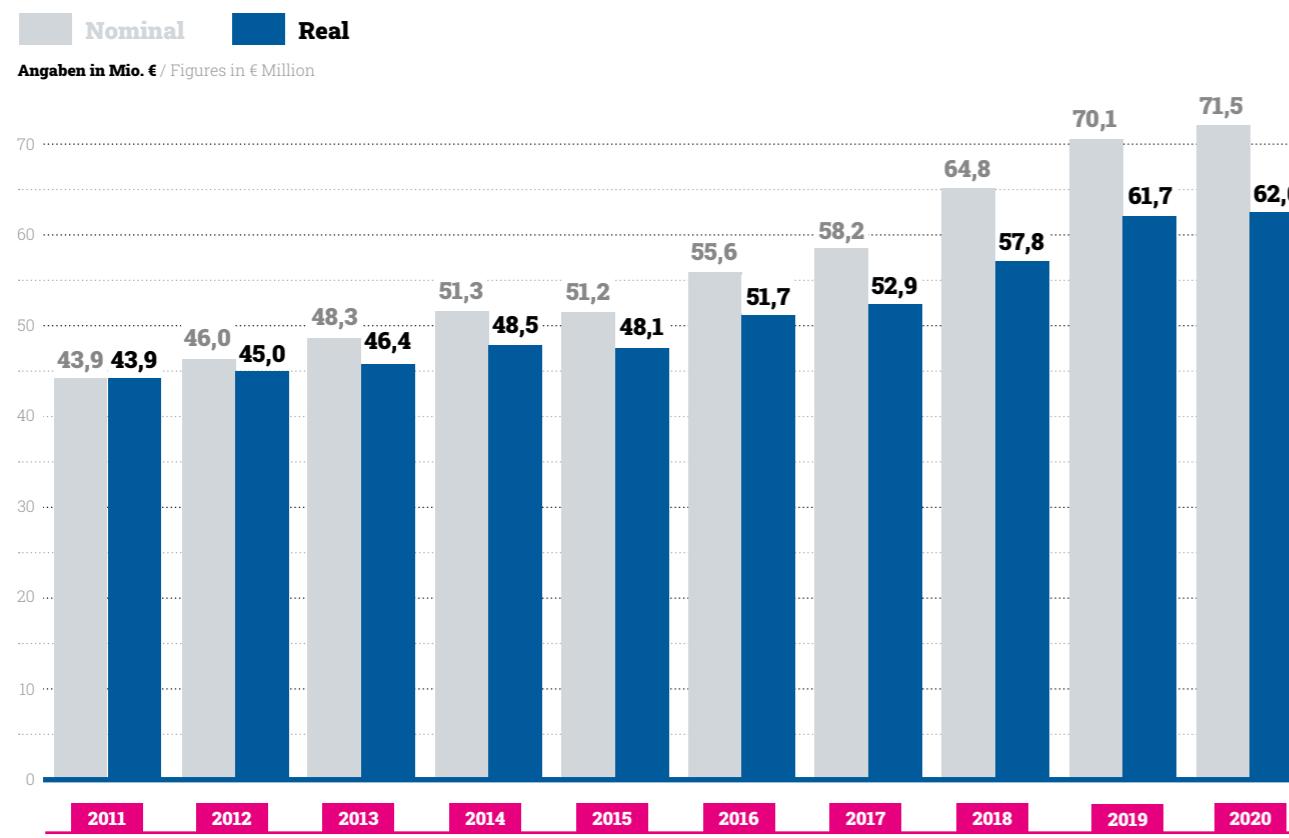
The means to an end

**D**ie Zuwendungen von Bund und Ländern an die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit sind in den letzten neun Jahren nominal um insgesamt 59,7% gestiegen, real um 40,6%. Das Volumen der im Jahre 2019 verfügbaren finanziellen Mittel lag damit unter Einbeziehung der Inflationsraten um 17,8 Mio. € über dem des Jahres 2011.

**F**

Federal and state donations to the Friedrich Naumann Foundation for Freedom have increased nominally by a total of 59.7% in the past nine years, in real terms by 40.6%. The volume of financial resources available in 2019, including the inflation rates, was € 17.8 million higher than in 2011.

→ Die Entwicklung der Bundes- und Landeszuwendungen 2011–2019 (2020: Plan)  
The growth of federal and state donations 2011-2019 (2020: plan)



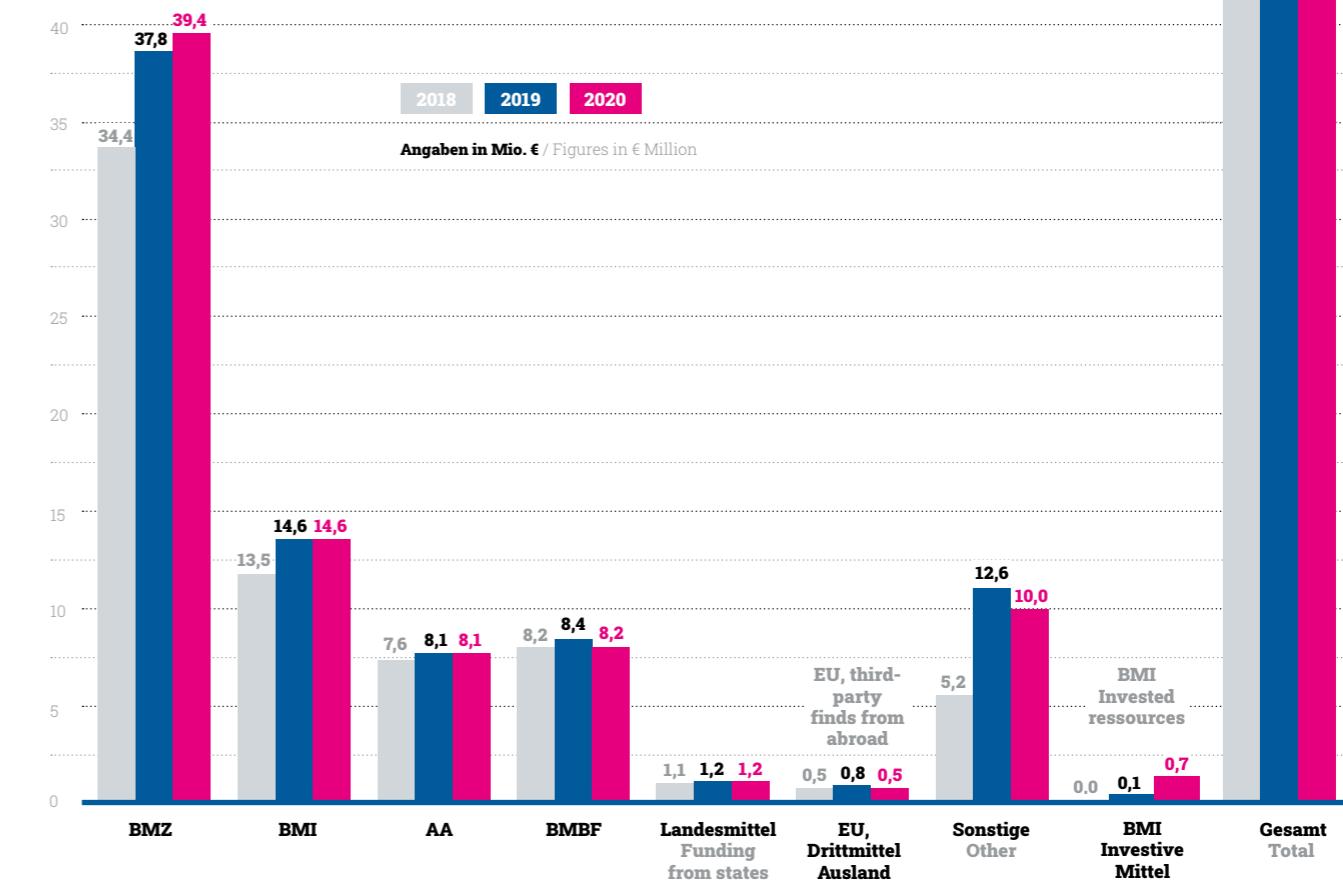
# Der Quellen nachweis

Proof of sources

**D**ie Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit erzielte im Haushaltsjahr 2019 Einnahmen in Höhe von 83,6 Mio. €. Davon bezog sie - gemäß ihrem Aufgabenschwerpunkt - 45,2% der Mittel vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung. Gegenüber 2018 bedeutet dies eine Erhöhung der Einnahmen um 3,4 Mio. €. Der Anteil der Zuwendungen des Bundesministeriums des Innern betrug 17,5% und lag damit um 1,1 Mio. € über dem Vorjahr. Die Zuwendungen des Auswärtigen Amtes erhöhten sich gegenüber dem Vorjahr um 0,5 Mio. €. Der Anteil an den Gesamteinnah-

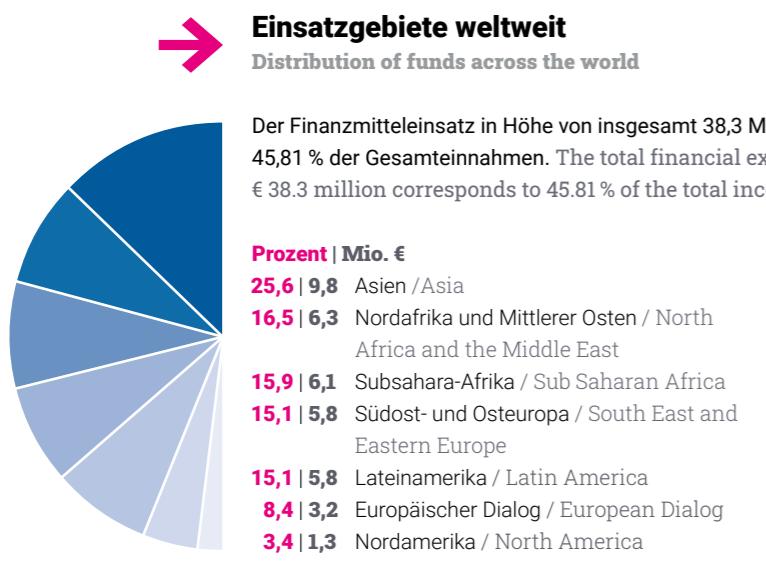
men betrug 9,7%. Die vom Bundesministerium für Bildung und Forschung bereitgestellten Mittel beliefen sich auf 10,0% der Gesamteinnahmen. Die Landesmittel mit 1,4% der Gesamteinnahmen veränderten sich im Jahresvergleich um 0,1 Mio. € und lagen damit bei insgesamt 1,2 Mio. €. Die Zuwendungen der EU und anderer betrugen 0,8 Mio. €, das entspricht 1,0% der Gesamteinnahmen. Sie lagen somit um 0,3 Mio. € über dem Vorjahresniveau. Die sonstigen Einnahmen erhöhten sich auf 12,6 Mio. €. Zusätzlich standen Investive Mittel des Bundesministeriums des Innern in Höhe von 0,1 Mio. € zur Verfügung.

→ Die Zusammensetzung der Einnahmen 2018–2019 (2020: Plan)  
The composition of revenue 2018-2019 (2020: plan)



# Die Aufteilung der Mittel

## Distribution of Funds



## Aufgabenfelder in Deutschland

### Distribution of funds in Germany by task

Im Jahre 2019 umfassten die im Inland verausgebenen Mittel 45,3 Mio. €. Dieser Betrag entsprach 54,19 % der Gesamteinnahmen. Die Aufwendungen für die zentrale Steuerung einschließlich der Planung und Steuerung der Auslandsarbeit sowie die Verwaltung der Infrastruktur beliefen sich im Berichtsjahr auf 12,80 % der Gesamteinnahmen.

In 2019, the funds spent domestically amounted to € 45.3 million. This was equivalent to 54.19% of total revenue. The expenses for central control including the planning and control of the international work as well as the administration of the infrastructure amounted to 12.80% of the total income in the reporting year.

# Mitarbeiter

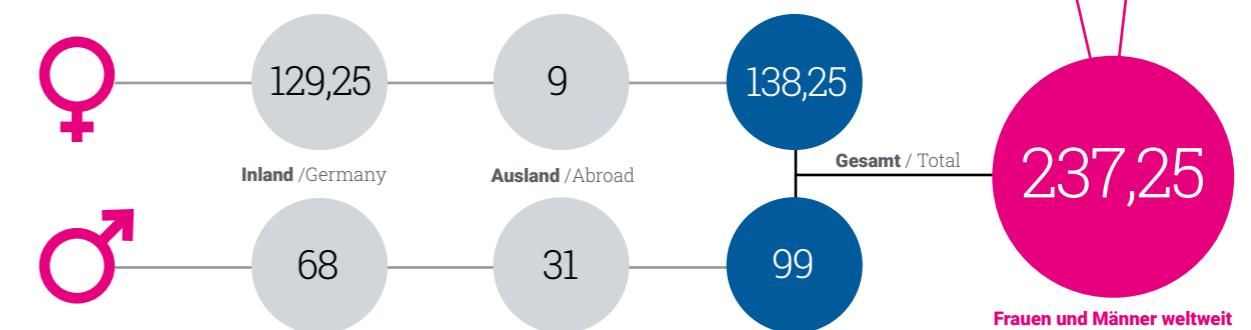
## Employees

### Anzahl der Stellen im In- und Ausland 2019

Number of jobs in Germany and abroad in 2019

Die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit ist ein attraktiver Arbeitgeber. Verteilt auf 237,25 Stellen im In- und Ausland arbeiten wir für die Freiheit. Dazu kommen noch viele Projektmitarbeiter in aller Welt. Aktuelle Stellenausschreibungen finden Sie unter [www.freihheit.org/jobs](http://www.freihheit.org/jobs)

The Friedrich Naumann Foundation for Freedom is an attractive employer. Spread across 237.25 jobs at home and abroad, we work for freedom.



### Begabtenförderung

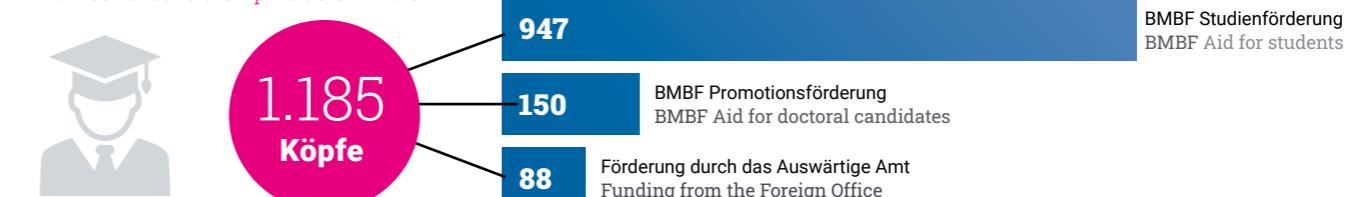
Promotion of talented people

Die Begabtenförderung erhielt 2019 etwas über 9,4 Mio. € für die Förderung von deutschen und ausländischen Studierenden und Promovierenden. Insgesamt wurden 1.185 Stipendiaten mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) und des Auswärtigen Amtes (AA) gefördert.

Scholarships accounted for just over € 9.4 million in 2019 for funding German and foreign students and doctoral students. A total of 1,245 fellows were funded by the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) and the Federal Foreign Office (AA).

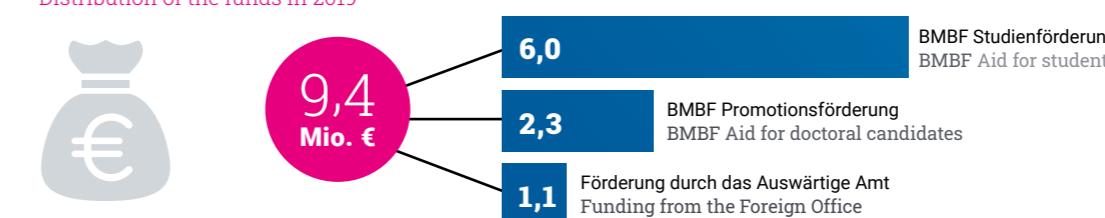
### Anzahl der Stipendiaten 2019

Number of scholarship holders in 2019



### Verteilung der Mittel 2019

Distribution of the funds in 2019



# Das Geschäftsjahr 2018

<b>AKTIVA</b>		<b>Stand am 31.12.2018</b>	<b>Stand am 31.12.2017</b>
<b>Anlagevermögen</b>			
Immaterielle Vermögensgegenstände	590.827,00	524.146,00	
Sachanlagen	12.424.468,90	12.717.229,90	
Finanzanlagen	974.471,62	974.471,62	
<b>Gesamt</b>	<b>13.989.767,52</b>	<b>14.215.847,52</b>	
<b>Umlaufvermögen</b>			
Vorräte	17.600,00	19.100,00	
Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände	752.249,16	886.672,46	
Kassenbestand, Guthaben bei Kreditinstituten	12.492.240,69	4.280.028,07	
<b>Gesamt</b>	<b>13.262.089,85</b>	<b>5.185.800,53</b>	
<b>Rechnungsabgrenzungsposten</b>	<b>183.273,70</b>	<b>163.955,66</b>	
<b>Gesamt</b>	<b>27.435.131,07</b>	<b>19.565.603,71</b>	

<b>AUFWENDUNGEN</b>		<b>2018</b>	<b>2017</b>
Satzungsgemäße Tätigkeit, Projektaufwendungen	43.812.740,75	42.420.744,27	
Personalaufwand für Inlandsmitarbeiter	11.085.697,94	10.834.747,85	
Sachaufwendungen	6.197.731,83	5.813.556,10	
Sonstige Aufwendungen	2.901.388,48	1.142.625,57	
Außergewöhnliche Ausgaben und Aufwendungen	8.907,13	11.263,94	
<b>Gesamt</b>	<b>64.006.466,13</b>	<b>60.222.937,73</b>	
Jahresfehlbetrag	-114.077,48	-53.071,72	
Ergebnisvortrag aus dem Vorjahr	8.479.606,26	8.533.850,36	
Einstellung in die Ergebnisrücklagen (Kapitalerhaltungsrücklagen)	-455,83	-1.172,38	
<b>Ergebnisvortrag</b>	<b>8.365.072,95</b>	<b>8.479.606,26</b>	

<b>PASSIVA</b>		<b>Stand am 31.12.2018</b>	<b>Stand am 31.12.2017</b>
<b>Eigenkapital</b>			
Stiftungskapital	207.150,00	192.150,00	
Rücklagen	12.597,91	12.142,08	
Umschichtungsergebnisse	-4.495,22	-4.495,22	
Ergebnisvortrag	8.365.072,95	8.479.606,26	
<b>Gesamt</b>	<b>8.580.325,64</b>	<b>8.679.403,12</b>	
<b>Sonderposten für Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen</b>			
	<b>2.641.364,00</b>	<b>2.667.755,00</b>	
<b>Rückstellungen</b>			
	<b>7.228.506,63</b>	<b>4.521.352,19</b>	
<b>Verbindlichkeiten</b>			
	<b>4.494.742,60</b>	<b>2.889.962,95</b>	
<b>Rechnungsabgrenzungsposten</b>			
	<b>4.490.192,20</b>	<b>807.130,45</b>	
<b>Gesamt</b>	<b>27.435.131,07</b>	<b>19.565.603,71</b>	

<b>ERTRÄGE</b>		<b>2018</b>	<b>2017</b>
Zuwendungen und Zuschüsse	62.856.324,93	58.941.183,68	
Einnahmen aus Spenden	6.407,00	25.706,37	
Teilnehmerbeiträge	528.534,29	499.927,96	
Sonstige Einnahmen und Erträge	1.165.362,26	1.231.255,59	
Außergewöhnliche Einnahmen und Erträge	5.308,76	0,00	
Einstellung in den Sonderposten für Investitionszuschüsse zum Anlagevermögen	-669.548,59	-528.207,59	
<b>Gesamt</b>	<b>63.892.388,65</b>	<b>60.169.866,01</b>	

→ Gemäß der Empfehlung der vom Bundespräsidenten berufenen Kommission unabhängiger Sachverständiger vom 17. Februar 1993 wurde der Jahresabschluss 2018 nebst ergänzenden Angaben am 6.1.2020 im Bundesanzeiger veröffentlicht.

# Gesamtübersicht

aller im Haushaltsjahr 2020 zu erwartenden Einnahmen und voraussichtlichen Ausgaben

<b>I. EINNAHMEN</b>		<b>€</b>
1. Zuwendungen und Zuschüsse		
Zuwendungen der Bundesministerien		70.966.325,00
Zuwendungen der Länder und anderer Gebietskörperschaften		1.208.586,00
Sonstige Zuwendungsgeber		491.665,00
2. Spenden		5.000,00
3. Teilnehmergebühren		377.501,00
4. Sonstige Einnahmen		9.609.897,00
<b>Gesamt</b>		<b>82.658.974,00</b>
<b>II. AUSGABEN</b>		<b>€</b>
1. Aufwendungen aus der satzungsmäßigen Tätigkeit/Projektausgaben		
Staatsbürgerliche und gesellschaftspolitische Bildungsarbeit		-12.262.362,00
Förderung von Studenten und Graduierten		-8.675.287,00
Internationale Zusammenarbeit <sup>1</sup>		-38.447.265,00
Öffentlichkeitsarbeit		-2.577.743,00
2. Personalaufwand für Inlandsmitarbeiter		-13.285.296,00
3. Ausgaben für zentrale Steuerung und Verwaltung		-7.411.021,00
<b>Gesamt</b>		<b>-82.658.974,00</b>
<b>III. VORAUSSICHTLICHES JAHRESERGEWINIS</b>		<b>€</b>
<b>Gesamt</b>		<b>0,00</b>

→ <sup>1</sup> inkl. unmittelbar zuzurechnender Personalkosten für Auslandsmitarbeiter

# The financial year 2018

# Complete Overview

All expected income and expenses in 2020

ASSETS			
	Balance at 31.12.2018 €	Balance at 31.12.2017 €	
<b>Fixed assets</b>			
Intangible assets	590,827.00	524,146.00	
Tangible assets	12,424,468.90	12,717,229.90	
Financial assets	974,471.62	974,471.62	
<b>Total</b>	<b>13,989,767.52</b>	<b>14,215,847.52</b>	
<b>Working assets</b>			
Reserves	17,600.00	19,100.00	
Receivables and other assets	752,249.16	886,672.46	
Cash on hand, credit with credit institutions	12,492,240.69	4,280,028.07	
<b>Total</b>	<b>13,262,089.85</b>	<b>5,185,800.53</b>	
<b>Accruals and deferred income</b>	<b>183,273.70</b>	<b>163,955.66</b>	
<b>Total</b>	<b>27,435,131.07</b>	<b>19,565,603.71</b>	

EXPENDITURE		
	2018 €	2017 €
Statutory activity, project expenses	43,812,740.75	42,420,744.27
Personnel costs for domestic workers	11,085,697.94	10,834,747.85
Expenditure on materials	6,197,731.83	5,813,556.10
Other expenses	2,901,388.48	1,142,625.57
Extraordinary expenses and expenditure	8,907.13	11,263.94
<b>Total</b>	<b>64,006,466.13</b>	<b>60,222,937.73</b>
Annual deficit	-114,077.48	-53,071.72
Profit/loss carried forward from previous year	8,479,606.26	8,533,850.36
Transfer to revenue reserves (capital maintenance reserve)	-455.83	-1,172.38
<b>Profit/loss carried forward</b>	<b>8,365,072.95</b>	<b>8,479,606.26</b>

LIABILITIES		
	Balance at 31.12.2018 €	Balance at 31.12.2017 €
<b>Equity</b>		
Foundation's capital	207,150.00	192,150.00
Reserves	12,597.91	12,142.08
Restructuring results	-4,495.22	-4,495.22
Profit/loss carried forward	8,365,072.95	8,479,606.26
<b>Total</b>	<b>8,580,325.64</b>	<b>8,679,403.12</b>
<b>Special items for investment grants for fixed assets</b>	<b>2,641,364.0</b>	<b>2,667,755.00</b>
<b>Accruals</b>	<b>7,228,506.63</b>	<b>4,521,352.19</b>
<b>Liabilities</b>	<b>4,494,742.60</b>	<b>2,889,962.95</b>
<b>Accruals and deferred income</b>	<b>4,490,192.20</b>	<b>807,130.45</b>
<b>Total</b>	<b>27,435,131.07</b>	<b>19,565,603.71</b>

INCOME		
	2018 €	2017 €
Grants	62,856,324.93	58,941,183.68
Revenue from donations	6,407.00	25,706.37
Participant contributions	528,534.29	499,927.96
Other revenue and income	1,165,362.26	1,231,255.59
Extraordinary revenue and income	5,308.76	0.00
Transfer to special items for investment grants for fixed assets	-669,548.59	-528,207.59
<b>Total</b>	<b>63,892,388.65</b>	<b>60,169,866.01</b>

→ In accordance with the recommendation of 17 February 1993 from the commission of independent experts appointed by the German president, the annual accounts for 2018 were published in the Federal Gazette together with supplementary details on 06/01/2020

I. REVENUE		€
1. Donations and grants		
Donations from Federal Ministries		70,966,325.00
Donations from states and other regional authorities		1,208,586.00
Other donors		491,665.00
2. Donations		
		5,000.00
3. Participant fees		
		377,501.00
4. Other revenue		
		9,609,897.00
<b>Total</b>		<b>82,658,974.00</b>
II. EXPENSES		€
1. Expenditure from statutory activity/project expenses		
Civic and socio-political education work		-12,262,362.00
Aiding students and graduates		-8,675,287.00
International cooperation <sup>1</sup>		-38,447,265.00
Public relations		-2,577,743.00
2. Personnel changes for workers in Germany		
		-13,285,296.00
3. Tasks for central control and administration		
		-7,411,021.00
<b>Total</b>		<b>-82,658,974.00</b>
III. EXPECTED ANNUAL RETURNS		€
Total		
		<b>0.00</b>

→ <sup>1</sup>including personnel costs directly attributable to staff abroad

# DANKSAGUNG AN STIFTER, SPENDER UND SPONSOREN

**Mit Ihrer Hilfe tun wir Gutes!** Ihre Zuwendungen ermöglichen die Weiterentwicklung der privaten Finanzierung der Aufgaben unserer Stiftung. Nur die Steigerung dieses privaten Finanzierungsanteils führt zu mehr Unabhängigkeit von öffentlichen Zuwendungen und somit zu einer unabhängigeren Arbeit der Stiftung. Dafür möchten wir Ihnen an dieser Stelle herzlich danken.

**Unterstützen Sie die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit** mit Ihrer Zustiftung zum Stiftungskapital oder mit einer einmaligen Spende zur Aufgabenfinanzierung: Mit einer Zustiftung tun Sie auf Dauer Gutes. Denn die gesamten aus dem Stiftungskapital einschließlich Ihrer Zustiftung erwirtschafteten Zinsen tragen zeitlich unbefristet und in vollem Umfang zur Finanzierung unserer satzungsgemäßen Aufgaben bei. Eine Spende wirkt einmalig und unmittelbar zur Aufgabenfinanzierung. Entscheiden Sie selbst, ob Sie als „Stifter“ oder als „Spender“ die Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit unterstützen wollen, um Verantwortung für das Gemeinwohl zu übernehmen. In beiden Fällen erhalten Sie von uns eine steuerlich absetzungsfähige Bestätigung.

Über weitere Einzelheiten beraten wir Sie gern.

# THANK YOU TO OUR BENEFACTORS, DONORS AND SPONSORS

**We're doing good things thanks to your help!** Your donations are enabling the development of private funding of our Foundation's work. Only the increase of this private share of financing leads to more independence from public donations, and thus enabling the Foundation to work more independently. We'd like to take this moment to express our sincere thanks.

**You're supporting the Friedrich Naumann Foundation for Freedom** with your donations to the Foundation's capital or your one-off donations for funding our work: with one donation, you're doing good things in the long run. That's because the interest generated from the Foundation's capital, including your donations, contributes fully and indefinitely to funding our statutory work. A donation has a one-off and immediate effect on funding our work. You can decide yourself if you want to take responsibility for the common good by supporting the Friedrich Naumann Foundation for Freedom as a "benefactor" or as a "donor". Either way, you'll get a tax-deductible confirmation from us.

We'd happy to discuss otherdetails with you.

**IMPRESSUM / IMPRINT**

Stand: Mai 2020

**Herausgeber** Issuer:

Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit  
Truman-Haus  
Karl-Marx-Straße 2  
14482 Potsdam-Babelsberg

[@/freiheit.org](http://freiheit.org)[f /FriedrichNaumannStiftungFreiheit](https://www.FriedrichNaumannStiftungFreiheit.com)[@/FNFreiheit](https://twitter.com/FNFreiheit)**Verantwortlich** Responsible:

Anders Mertzlufft  
Leiter Fachbereich Kommunikation

**Redaktion** Editors:

Florian Baumann  
Eva Cheung

**Pressekontakt** Press contact:

Johann Ahlers  
presse@freiheit.org

**Konzept & Gestaltung** Concept and design:

Einhorn Solutions GmbH  
Anja Horn, Julia Vukovic, Marlene Bruns,  
Marie Friedrich, Vanessa Trewheela,  
Franziska Kaminski (Projektmanagement)

**Illustrationen** Illustrations:

Lorenzo Petrantoni

**Druck** Printing house:

Druck- und Verlagshaus  
Zarbock GmbH & Co. KG

**Spendenkonto** Donations account:

Commerzbank Berlin  
IBAN: DE12 1004 0000 0266 9661 04  
BIC: COBADEFFXXX

**Hinweis zur Nutzung dieser Publikation**

Diese Publikation ist ein Informationsangebot der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit.

Die Publikation ist kostenlos erhältlich und nicht zum Verkauf bestimmt.

Sie darf nicht von Parteien oder von Wahlhelfern während eines Wahlkampfes zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden  
(Bundestags-, Landtags- und Kommunalwahlen sowie Wahlen zum Europäischen Parlament).

**Notes on using this publication**

This publication is an offer of information made by the Friedrich Naumann Foundation for Freedom.

It is available free of charge and not intended for sale.

It may not be used by parties or election workers for the purpose of election advertising  
during election campaigns (federal, state or local government elections, or European Parliament elections).

**BILDNACHWEISE / PICTURE CREDITS**

**S. 3:** Lorenzo Petrantoni; **S. 4/5:** Lorenzo Petrantoni; **S. 10/11:** Lorenzo Petrantoni; **S. 14/15:** Frank Nünberger; **S. 16/17:** Dirk Beichert;  
**S. 22/23:** Florian Gaertner/photothek.net; **S. 24/33:** Lorenzo Petrantoni; **S. 36/39:** Tobias Koch; **S. 40/43:** Thomas Koehler/photothek.net; **S. 44/45:** Ariel Palmer, Fredrik Von Erichsen/dpa;  
**S. 46/47:** Thomas Koehler/photothek.net; **S. 48/49:** Lorenzo Petrantoni; **S. 52/53:** Bundesarchiv; **S. 54:** Thomas Trutschel/photothek.net;  
**S. 57/59:** photothek.de/ Jörg Carstensen, Xander Heinl/photothek.net; **S. 60/61:** Lorenzo Petrantoni; **S. 64/65:** Thomas Imo/photothek.net; **S. 70/71:** Thomas Koehler/photothek.de;  
**S. 72/73:** Florian Gaertner/photothek.net; **S. 74/75:** BDX Media/Simon Steinbrecher; **S. 82/83:** Thomas Trutschel/photothek.de; **S. 86/87:** Janine Schmitz/photothek.net;  
**S. 92/93:** Lorenzo Petrantoni, Leferis Pitarakis/picture alliance/AP Photo; **S. 97:** Kelvin Wong; **S. 101:** Thomas Imo; **S. 108/119:** Florian Gaertner/photothek.net; **S. 122:** Lorenzo Petrantoni

**Alle anderen Fotos:** Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit



**Freiheit gibt es nicht umsonst.  
Aber kostenfrei.**

**Liberal** bittet Freigeister um ihre Meinung.

**Liberal** ist laut Leserpost ein „intelligentes und mit spitzer Feder geschriebenes, exquisites Magazin“.

**Liberal** wird herausgegeben von der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit.

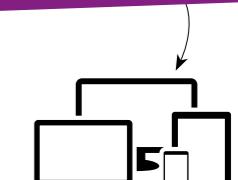
**Kostenfrei abonnieren.** Liberal erscheint 4 x im Jahr – auch als kostenfreies Digital-Magazin.

Ich hätte gern ein **Gratis-Abo** (inkl. Porto und Versand)

Ich bin damit einverstanden, dass die Daten elektronisch gespeichert werden, um von der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit auf weitere Aktivitäten aufmerksam gemacht und über ihre Arbeit informiert zu werden. Wenn diese Mitteilungen nicht mehr gewünscht sind, wird die Stiftung dies nach entsprechender Mitteilung beachten (§ 28, Abs. 4 BDSG).

Vorname Name \_\_\_\_\_  
Straße Nr. \_\_\_\_\_  
PLZ Ort \_\_\_\_\_  
Telefon \_\_\_\_\_  
E-Mail \_\_\_\_\_

**Bestellung an:** Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit • Liberal-Aboservice  
Postfach 11 64 • 53729 Sankt Augustin  
per Fax: 030/69 08 81 02 | per E-Mail: service@freiheit.org



Online unter  
[freiheit.org/liberal](http://freiheit.org/liberal)



# Die Stiftung in Zahlen

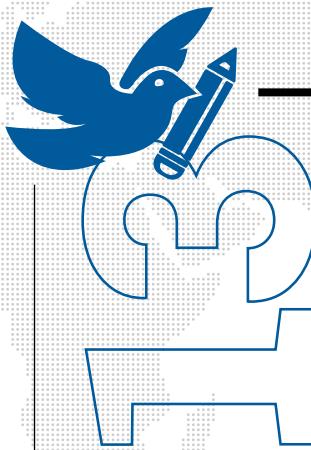
The foundation in numbers

94.000

Teilnehmende  
Participants  
an unseren  
Veranstaltungen  
in Deutschland  
in our events  
in Germany

500

Mitarbeiter im  
In- und Ausland  
Employees worldwide  
setzen sich jeden Tag für  
die Freiheit ein.  
are promoting freedom  
every day.



Länderbüros in  
Deutschland  
Country offices in  
Germany

1958

→ Gründung der Stiftung  
Year of establishment

Ausgaben  
liberal-  
Magazin  
Issues  
of liberal  
magazine

4

1.185

→ Stipendiaten  
Scholarship holders

36.107



Social Media Follower

Social media followers  
begleiten die Arbeit der Stiftung in  
den sozialen Medien. Die Zahl steigt  
kontinuierlich. accompany the work of  
the foundation on social media.  
The number is rising continuously.

62.713

2.040



10.778



13.788



Millionen  
erreichte  
Menschen  
im Netz

million reached  
people on the  
net

